



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

**DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY**

JAMIA MILLIA ISLAMIA  
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before  
taking it out. You will be res-  
ponsible for damage to the book  
discovered while returning it.

**● ● ● ● ● ●**

**Acc. No.**

Acc. No. 125426

**Late Fine Ordinary Books 25 Paise** per day. Text Book **Re. 1/-** per day. Over Night Book **Re. 1/-** per day.

[illegible]

# جامعہ

اس شمارے کی قیمت

۶ روپیے (غلاوہ محصول)

سکالند قیمت

۹ روپے

شمارہ ۳-۵

بابت مارچ تا مئی ۱۹۸۲ء

جلد ۹

## فہرست مضامین

- ۱۔ شذرات ضیاء الحسن فاروقی ۳
- ۲۔ میری طالب العلمی مولانا محمد اسلم جیراچوری مرحوم ۹
- ۳۔ مولانا اسلم مرحوم پروفیسر محمد نجیب ۶۷
- ۴۔ مولانا اسلم میری نظر میں مولانا عبدالسلام قدوائی ندوی مرحوم ۷۱
- ۵۔ وہ مرد درویش... جناب غلام احمد پرویز ۷۸
- ۶۔ ایک عالم، ایک انسان ڈاکٹر اطہر پرویز ۸۷
- ۷۔ یادوں کے چراغ ڈاکٹر محمد معظم جیراچوری ۹۴
- ۸۔ استاذ محترم مولانا محمد اسلم جیراچوری جناب معین الدین حارث ۱۰۸

- ۹۔ مولانا اسلم کی تاریخ القرآن  
— ایک جائزہ
- ۱۱۶ پروفیسر مشیر الحق
- ۱۰۔ ”اسلم شیدائے طراز سخن“
- ۱۲۲ ڈاکٹر شعیب اعظمی
- ۱۱۔ مولانا اسلم جیراجپوری  
اور جامعہ ملیہ اسلامیہ
- ۱۳۱ جناب سعید انصاری
- ۱۲۔ مولانا اسلم کی اقبال شناسی
- ۱۳۸ عبداللطیف اعظمی
- ۱۳۔ مولانا اسلم بحیثیت استاد
- ۱۵۷ جناب سید رئیس احمد جمفری مرحوم
- ۱۵۹ پروفیسر مشیر الحق
- ۱۶۲ ڈاکٹر محمد سالم قدوائی
- ۱۴۔ مولانا اسلم کی کتابوں کی توضیحی بلیوگرافی
- ۱۶۵ عبداللطیف اعظمی
- ۱۵۔ حیاتِ اسلم کی اہم تاریخیں
- ۱۷۳ //

## مولانا کی چند نظریے

- ۱۔ ”جامعہ“
- ۶۴ مولانا محمد اسلم جیراجپوری مرحوم
- ۲۔ لامرکزیت
- ۷۷ //
- ۳۔ جذبہ اخلاص
- ۹۳ //

# شذرات

غرض سے خیال تھا کہ رسالہ جامعہ کا جس کے کئی برس تک وہ ایڈیٹر تھے، ایک خاص نمبر مولانا اسلم جیراچوری کی یاد میں نکالا جائے، چند مضامین بھی جمع کر لئے گئے تھے اور اس خاص نمبر کا پورا خاکہ ذہن میں تھا، لیکن ارادہ معرض النوا میں پڑتا رہا، جنوری میں نئے سال ۱۹۸۲ء کا آغاز ہوا تو یہ طے کر لیا گیا کہ اب جبکہ مولانا نے مرحوم کی پیدائش پر پورے سو سال بیت چکے ہیں، زمانے کی رسم کے مطابق ان کی یاد میں جامعہ کا یہ خاص نمبر ضرور نکلے۔ چنانچہ دو تین مہینے کی کاوش کا نتیجہ سامنے ہے۔ اگرچہ ہم پوری طرح مطمئن نہیں ہیں لیکن اس کا اطمینان ضرور ہے کہ رسالہ جامعہ نے اپنے سابق مدیر کو بھلایا نہیں ہے، اتنے کم عرصے میں جبکہ تقریباً تین چار ہفتے بچے اور برادر عزیز جناب عبداللطیف اعظمی صاحب کو دہلی سے باہر رہنا پڑا، جو کچھ بھی ہم سے بن پڑا، مولانا نے مرحوم کی یادوں کی دنیا میں لے کر حاضر ہیں، اس میں مرحوم کی مذہبی، علمی، ادبی اور شخصی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر مضامین ملیں گے، ان کے بعض معتقدات و نظریات کی طرف واضح اشارے بھی ہوں گے اور ان کی منفرد شخصیت، مزاج اور طبیعت کی جھلکیاں بھی ملیں گی۔ سب کو یکجا کر کے دیکھئے تو ایک بڑی علمی و ادبی شخصیت جس میں سچی مذہبیت نے دلکشی اور جاذبیت کے کئی سحر آگئیں رنگ بھر دئے تھے، ابھر کر سامنے آئے گی، اس لئے ہمیں امید ہے کہ ہمارے قارئین مایوس نہ ہوں گے۔

مولانا اسلم جیراچوری کے ساتھ مجھے کوئی دو برس کام کرنے کا موقع ملا۔ اس وقت میرا قیام بھی ان کے مکان سے قریب ہی ایک کمرے میں تھا اور میں اکثر بعد نماز عصر ان کی خدمت میں حاضر رہتا تھا، اس طرح اس عرصے میں میں نے انھیں بہت قریب سے دیکھا اور ان کے علم اور ذہانت، ان کی باریک بینی اور نازک خیالی، ان کی روشن طبعی و خوش نفسی اور ان کی سادہ زندگی کی رعنائی نے طبیعت کو بہت متاثر کیا۔ وہ ایک سچے مذہبی انسان تھے اور انھیں بچوں اور کمزور طبقے کے افراد سے ایک خاص

لگاؤ تھا۔ طبیعت میں خودداری بھی تھی اور مزاج میں ایک شانِ استغناء جو ان کی عظمت اور علی بصیرت سے خوب میل کھاتی تھی۔ ۱۹۲۰ء کی قومی تحریک کے جلو میں علی گڑھ میں جامعہ ملیہ اسلامیہ قائم ہوئی تو جیسے اُن کی رویشانہ افتادِ طبع کو اعتمادِ اطمینان کا مرکز مل گیا اور وہ ایم، اے، او کالج (علی گڑھ) کو چھوڑ کر جہاں وہ خوشحالی کی زندگی بسر کرتے تھے، بانگیاں صوِرا کا قانونِ قلب بند کرنے کے لئے ایک ایسی جگہ آگئے جہاں عشرت و بے سرو سامانی تھی، یہ گویا پیدا کرنے والے سے ایک معاہدہ تھا کہ اس راہ میں ”علمِ ذرا“ اور کوہِ کنی کی مسرت جو عشرتِ پرویز سے کہیں زیادہ بڑھ کر ہے، اُن کا توشہ آخرت ہوگا۔ درحقیقت ۱۹۲۰ء کا زمانہ وہ زمانہ تھا جب ہماری قومی و ملی زندگی ایک عرصہ کی ”ذلتِ کام و دہن“ کی آزمائش سے گزر چکی تھی اور اس کی رگ و پے میں ایک دوسرے کا غم کا زہر اتر چکا تھا، یہ اب اس منزل پر تھی جہاں ہر لمحہ وار و رسن کی آزمائش تھی، یہ بات اہم ہے کہ مولانا اسلم نے اس منزل پر وطن اور ملت کا ساتھ نہیں چھوڑا اور اس وقت سے لے کر زندگی کے آخری لمحے تک وہ جامعہ کی خدمت میں لگے رہے، انھوں نے کوئی سِفٹیس برس تک ایک شاہانہ وقار کے ساتھ علم و ادب کی خدمت اور درس و تدریس کا کام کیا کہ بوریائے علم کے سامنے تخت و تاج بھی سر جھکاتے ہیں۔

علومِ اسلامی اور عربی و فارسی زبان و ادب پر مولانا اسلم جبراجپوری کی نظر پڑی گہری تھی اور قرآن و قرآنی علوم کی تفہیم و تشریح تو ان کی تمام عمر کا علمی سرمایہ تھا، تاریخِ اسلام کا مضمون بھی ان کی توجہ اور گہری دلچسپی کا موضوع تھا، تاریخ و سوانح پر ان کی تصنیفات اس امر کی شاہد ہیں کہ اگر مولانا نے خاص اس شعبہ علم کو اپنا یا ہوتا تو بڑے موضوعینِ اسلام کی صف میں انھیں ایک ممتاز مقام حاصل ہوتا۔ اس شمارے میں کئی مضمون ایسے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ قرآنِ فہمی اور قرآنی آیات میں تدبر و تفکر کا انھیں ایک خاص سلیقہ تھا اور اس سلسلے میں انھیں ایسا مالکہ حاصل تھا جسے ہم خدا کی دین ہی سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ ایک اور صفت ان کی یہ تھی کہ وہ شاعر بھی تھے اور ان کے فارسی اور اردو کے اشعار بہت اچھے ہیں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ شاعری کو موانع کار میں سے سمجھتے تھے، اس لئے شاعری کا سلسلہ دور تک نہیں چلا۔ ان کے ادبی و تنقیدی مضامین ان کی ادبی

بصیرت، تنقیدی صلاحیت اور انشائی قابلیت کے بڑے اچھے ترجمان ہیں، ڈاکٹر اقبال مرحوم کی مثنوی اسرار خودی جب پہلی بار شائع ہوئی تو تصوف کی بحث میں حکیم افلاطون یونانی اور خواجہ حافظ شیرازی کے خیالات پر بعض معلقوں کی طرف سے احتجاج ہوا۔ جب بڑی گہما گہمی ہوئی اور مخالفین و موافقین کی طرف سے بے معنی تحریروں کا ایک طومار بندھ گیا تو مولانا اسلم نے قلم اٹھایا اور اپنے خاص انداز میں اپنی متوازن رائے پیش کی۔ اس سلسلے میں انھوں نے تصوف اور اسلام پر بحث کرتے ہوئے جو کچھ لکھا تھا وہ نہ صرف ان کی انشا پردازی کا بلکہ ان کی تاریخی بصیرت کا بھی ایک اچھا نمونہ ہے۔ اس میں انھوں نے توجہ دلائی تھی کہ

”... جب تا تاریوں کے حملے شروع ہوئے اور چنگیز اور ہلاکونے ایک قیامت صغریٰ برپا کر دی تو ان کی ہولناک خونریزیوں سے امت کے فاتحانہ جذبات مٹ گئے، دنیا کی طرف سے ان کے دل سرد ہو گئے، طبیعتوں کا جوش اور ولولہ جاتا رہا، حوصلے پست اور ہمتیں سست ہو گئیں، زوال و فنا کے نقشے آنکھوں کے سامنے پھر گئے۔ میلانِ خاطر زہد و ترک دنیا کی طرف بڑھ گیا اور سرمایہ توکل و قناعت کو لے کر گوشہٴ عافیت میں بیٹھنا پسند آیا، عالم فانی کے جاہ و جلال کی وقعت نگاہوں میں نہ رہی۔ پوریا نے فقر سریر سلطنت سے زیادہ عزیز ہو گیا.... ذوقِ عمل طبائع سے یہاں تک مصلوب ہو گیا کہ شیوۂ قلندری کے مقابلے میں رُہِ درسمِ پارسی و دروازِ نظر آنے لگی۔ عالمِ ذوق میں حلقۂ یاروں میں خلوت در انجمن ہونے لگی اور سجادہ ہی پر سفرِ وطن کی کوئی منزلیں طے کی جانے لگیں۔۔۔۔۔ یہ اثرات اگر ایک ہی جماعت تک محدود نہ ہوتے تو نقصان نہ ہوتا لیکن شاعری کے ساز پر یہ ترانہ کچھ اس انداز سے چھیڑا گیا کہ تمام ملک اس صدا سے گونج اٹھا اور ادبیات اسلامیہ میں ایک قسم کے جمود اور رہبانیت کا اثر لاری ہو گیا۔“

مولانا اسلم جیرا چوری کے والد مولانا سلامت الدین مرحوم کو نواب صدیق حسن خاں قنوجی نے بہوپال بلایا تھا جہاں وہ صبیحہٴ تعلیمات میں کئی عہدوں پر فائز رہے۔ وہ مسلک اہل حدیث کے پیرو ہی نہیں بلکہ مبلغ بھی تھے، حنفی علماء سے ان کے قلبی مباحثے بھی ہوئے اور ان کے اثر سے بہت

لوگ مسلک اہل حدیث کے حامی بن گئے، مولانا اسلم بھی اسی مسلک کے پیرو تھے، لیکن بعد میں وہ ایک قدم اور آگے بڑھ گئے، یعنی یہ کہ جمہور امت کے برخلاف وہ "حدیث" کو وہ مرتبہ دینے کے لئے تیار نہیں تھے جو عام طور پر مستند سمجھا جاتا تھا اور مقبول تھا۔ مولانا عبد السلام قدوائی ندوی مرحوم نے اپنے مضمون میں اس سلسلے میں بڑی متوازن رائے دی ہے۔ مولانا اسلم مرحوم نے جو بحث چھیڑی تھی وہ طبقہ علماء کے لئے ایک چیلنج تھی اور تھی بھی یہ بڑی نازک بحث دونوں طرف دلائل بھی تھے اور براہین بھی، لیکن انھیں یہ "جو منکر حدیث" کہا گیا تو اس میں افراط و تفریط کا شائبہ ضرور تھا اور اسی کے رد عمل میں ان میں بھی ایک طرح کی ہند اور عصبيت پیدا ہو گئی جو ہمارے نزدیک علم و فکر کے حق میں منفرت ثابت ہوئی۔

مئی ۱۹۴۴ء کے معارف کے شمارے میں اُن کا ایک مضمون شائع ہوا تھا جس کا عنوان تھا "حدیث دینی تاریخ ہے"۔ اس مضمون میں حدیث سے متعلق انھوں نے اپنے عقیدہ کی وجہ سے ان الفاظ میں کی تھی:

"متواتر حدیثیں جو دو تین سے زائد نہیں ہیں اور وہ بوجہ اپنے نواز کے یقینی کہی جاتی ہیں، اُن کو سمجھو، درغیہ متواتر حدیثیں ہمارے نزدیک قطعی ہیں، یعنی ان کا ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک یقینی نہیں ہے۔ بیشتر احادیث کا ذخیرہ جن کو محدثین نے تصحیح قرار دیا ہے، اسی قسم میں داخل ہے اور جہاں تک مجھے علم ہے سوائے دو شخصوں یعنی ابن تیمیہ اور ابن صلاح کے جو صحیح بخاری کی حدیثوں کو یقین کا درجہ دیتے ہیں، بقیہ ائمہ نے سب کو طعن ہی قرار دیا ہے اور تصریح کر دی ہے کہ وہ مفید علم (یقین) نہیں ہیں۔ اگر کسی حدیث کی نسبت یہ یقین ہو جائے کہ وہ رسول اللہ کی زبان مبارک سے اسی طرح بیان ہوئی ہے تو اس کے بارے میں کوئی بحث ہونا نہیں رہ جاتی۔

"ان احادیث مظنونہ کے متعلق میرا مسلک یہ ہے کہ ان کا تعلق قرآن کریم کے ساتھ قائم کرنا ضروری ہے۔ جو حدیثیں قرآن کے مطابق ہوں وہ مسلم ہوں



اور جو مخالف ہوں وہ غیر مسلم۔۔۔۔۔“

اس کے بعد مولانا نے لکھا تھا کہ حدیثیں چونکہ قطعی ہیں، اس لئے اس کی قبولیت کی شرط یہ ہونی چاہئے کہ وہ یقینیات کے مخالف نہ ہوں اور یقینیات میں وہ دو چیزوں کو شامل کرتے تھے، یعنی قرآن کریم اور عمل متواتر اور انھیں کو وہ نفس دین سمجھتے تھے۔ اور چونکہ ”حدیثیں تاریخ دین ہیں“ اس لئے ان کا رد و قبول ان کی نفس دین کی مطابقت و مخالفت پر مبنی ہے۔“ اسی بنیاد پر ان کا خیال تھا کہ قرآن کو قرآن ہی سے سمجھنا چاہئے، روایت و احادیث سے قرآن کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرنی چاہئے۔

ہمارا خیال ہے کہ اس غیر ضروری بحث کو چھوڑ کر مولانا نے معاصر علماء کے مقابلہ میں اپنا تفرد و ثوابت کیا، لیکن اس سے کوئی خاص نتیجہ نہیں نکلا۔ ایسی بحثیں پہلے بھی اٹھ چکی تھیں اور کیا مغرب اور کیا مشرق ہر جگہ بعض ”اہل علم“ نے احادیث کی کتب صحیحہ کی اہمیت کو کم کرنے کی کوشش کی تھی، درایت کے جو اصول ائمہ محققین نے وضع کئے ہیں وہ اتنے کافی و شافی ہیں کہ ان کی روشنی میں حدیثیں پرکھی جاسکتی ہیں اور اطمینان حاصل کیا جاسکتا ہے۔ پھر دنیا نے اسلام کی مذہبی ثقافت کی تشکیل میں دوسرے عوامل سے قطع نظر، قرآن کے ساتھ حدیث کو بھی بنیادی حیثیت حاصل رہی ہے اور انھیں دونوں بنیادی عناصر کے سہارے اس مذہبی ثقافت نے، ہر قسم کے سیاسی و سماجی دباؤ، ذہنی و علمی تفردات، متصوفانہ انحرافات اور نئی نئی قوموں اور نئے نئے خیالات و تصورات کی یلغار کے باوجود، صدیوں پر پھیلے اپنے قابل رشک تسلسل کو مستحکم اور باقی رکھا ہے۔ مولانا نے جو مسئلہ اٹھایا تھا، وہ انھوں نے یقیناً پوری دیانت سے اٹھایا ہوگا، لیکن جیسا کہ ہونا آیا ہے، ایسے نازک مسئلے ہمیشہ افراط و تفریط کی نذر ہو جاتے ہیں اور ایک نئے فرقے کی بنیاد پڑ جاتی ہے، مولانا نے مجھ سے خود یہ بات کہی کہ غلام احمد پرویز میرے خیالات کو توڑ مروڑ کر پیش کرتے ہیں اور میرے ساتھ انصاف نہیں کرتے، وہ اپنے مسلک اہل قرآن کی سند حدیث سے متعلق میرے خیالات سے پیش کرتے ہیں جو صحیح نہیں ہے۔ میں نے مولانا سے بحث تو نہیں کی لیکن میں نے اپنے دل میں یہ ضرور کہا کہ تاریخ اسلام کے معلم اور تاریخ الامت کے مصنف کو

یہ ضرور محسوس کرنا چاہئے تھا کہ حدیث سے متعلق اس کے نظریے سے اسلامی مذہبی ثقافت کے ایک کلیدی عنصر کی قدر و قیمت کتنی کم رہ جاتی ہے اور یہ کہ اس کے منفی نتائج کتنے دور رس ہو سکتے ہیں۔

بہر حال، مذہب، سیاست، معیشت و معاشرت، غرض زندگی کے ہر شعبہ میں مولانا کی طبیعت کو رانہ تقلید اور جمود و تعطل سے ابا کرتی تھی۔ وہ مُلانیّت کے سخت مخالف تھے، جمہوریت کے شیدائی اور استبداد کے دشمن تھے اور کہتے تھے کہ شوکتِ اسلام کے زوال کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ وہ جمہوریت جو اسلام لے کر آیا تھا اور جس نے ہر مسلمان کو آزاد اور خود مختار بنا دیا تھا، مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتی رہی۔“ مولانا اسلم نے علم و تدبیر کو اپنا پیشوا بنایا تھا اور اس بات کو وہ پسند کرتے تھے کہ اُن کی تقلید بھی بے سوچے سمجھے نہ کی جائے، اُن کی علمی زندگی کا یہی طرۂ امتیاز تھا اور یہی پیغام ہے جو وہ ہمیں دے گئے ہیں۔

مولانا حافظ محمد اسلم جیراچپوری مرحوم

## میری طالب علمی

(مولانا نے مرحوم نے یہ مضمون ۱۹۳۷ء میں لکھا تھا جو ان کے مجموعہ مضامین ”نوادرات“ میں شامل ہے، مرحوم نے اس میں تقریباً ہر جگہ سنہ ہجری لکھا ہے مگر افادۂ عام کی خاطر، بڑے بریکٹ میں سنہ عیسوی کا اضافہ کر دیا گیا ہے، نیز کہیں کہیں، حسب ضرورت، حاشیوں کا بھی اضافہ کیا گیا ہے اور مرحوم کے حاشیوں سے امتیاز کرنے کے لیے ان پر ”ادایہ“ لکھ دیا گیا ہے۔ تمام حاشیے مضمون کے آخر میں دیے ہیں۔

مرحوم ۲۷ جنوری ۱۸۸۲ء (۷ ربیع الاول ۱۲۹۹ھ) کو جمعہ کے مبارک دن، اپنے وطن جیراچپور (ضلع اعظم گڑھ) میں پیدا ہوئے اور ۳ سال کی عمر میں، ۲۸ دسمبر ۱۹۰۵ء کو چہارشنبہ کے دن جامعہ نگر (دہلی) میں انتقال کیا اور جامعہ ملیہ اسلامیہ کے عام قبرستان میں سپرد خاک کئے گئے۔)

مجھے اپنی طالب علمی کے حالات کو منظرِ عام پر لانے کی کوئی خاص ضرورت نہیں تھی۔ صرف اس خیال سے ان کو لکھ رہا ہوں کہ میرا یہ زمانہ اسلامی ہند میں ایک عظیم الشان مذہبی تحریک یعنی اہل حدیث کے آخری دور کی یادگار ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ ان دھندلے سے نقوش سے جن کو میں تحریر میں لا رہا ہوں اس تحریک کے تاریخ نگار کو کچھ مدد مل سکے۔

ہندوستان میں ترکِ تقلید کا خیال حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات سے پیدا ہوا۔ وہ قرآن حکیم پر غائر نظر رکھتے تھے۔ جب انھوں نے دیکھا کہ یہ کتاب سراسر ذہنی غلامی

کے خلاف صدائے احتجاج ہے تو اہل علم کو تقلیدِ شخصی سے روکنے اور تحقیق کی طرف مائل کرنے کے لئے علمی کوشش شروع کی۔ کیونکہ اس ماحول میں جبکہ قرآن کے ترجمہ کرنے پر مسلمان تنواریں بھیج کر ان کو قتل کرنے کے لئے تیار ہو گئے تھے تقلید کے خلاف کوئی علمی قدم اٹھانا سخت دشوار تھا۔

رفتہ رفتہ علماء میں سے کچھ لوگ ان کی باتوں کی طرف توجہ کر سنے لگے۔ یہاں تک کہ ان کے پوتے مولانا اعلیٰ شہید علیہ الرحمہ کے زمانے میں خالص کتاب و سنت کی حامل ایک جماعت تیار ہو گئی۔ ان لوگوں کے حوصلے بند تھے اور انھوں نے پوری توجہ اعلیٰ کلمۃ الحق میں صرف کی۔

اس دور کے بعد جماعت کی بقا کے لئے علماء اہل حدیث نے علمی کوشش شروع کی جن میں شمس العمار مولانا سید نذیر حسین عرف "میاں صاحب" خاص طور پر ممتاز ہیں۔ انھوں نے دہلی میں حدیث کا درس دینا شروع کیا جو نصف صدی سے زیادہ تک مسلسل جاری رہا۔ ان کے فیض سے ہندوستان میں ہزاروں علماء حدیث پھیل گئے۔ جنھوں نے گوشہ گوشہ میں کتاب و سنت کی اشاعت کی اور تقلید کو مٹایا۔ میاں صاحب کے آخری زمانے میں نواب صدیق حسن خاں نے بھوپال سے اس تحریک کی مالی اور علمی امداد کی جن سے اس کو عظیم الشان تقویت پہنچی۔

پہلے اس جماعت نے اپنا کوئی خاص نام نہیں رکھا تھا۔ مولانا شہید کے بعد جب مخالفوں نے ان کو بدنام کرنے کے لئے وہابی کہنا شروع کیا تو یہ اپنے آپ کو "محمدی" کہنے لگے، پھر اس کو چھوڑ کر اہل حدیث کا لقب اختیار کیا جو آج تک چلا جاتا ہے۔

الغرض ہندوستان میں غیر مقلدی کا آغاز شاہ ولی اللہ سے ہوا پھر مولانا شہید نے اس کی جماعت تیار کی جس کا امام سید احمد بریلوی کو بنایا۔ اس کے بعد صادق پوری علماء نے تبلیغی اور میاں صاحب نے علمی کوششوں سے اس کو مستحکم کیا اور فروغ دیا۔ اس کا آخری مرکز بھوپال تھا جہاں سے اس کی اشاعت کا کام سرگرمی کے ساتھ ہوا۔

نواب صدیق حسن خاں کی ذات اور نواب شاہجہاں بیگم کی علمی قدردانی کی بدولت بھوپال اس زمانہ میں علماء و فضلاء کا مرکز تھا۔ نیز اقطارِ ہند میں جو علماء مقلدوں کا مقابلہ اور کتاب و سنت کی اشاعت کرتے تھے ان میں سے اکثر بھوپال سے رابطہ رکھتے تھے اور بعضوں کو اعداد بھی ملتی تھی۔ اس وجہ سے ہندوستان کے ہر حصہ سے اس جماعت کے اہل علم کی دہاں

آمد و رفت تھی۔ بلکہ نواب صاحب کی عربی تصانیف کی شہرت کی وجہ سے عراق، شام اور نجد وغیرہ کے علماء بھی کبھی کبھی وہاں آتے رہتے تھے۔

میرے والد مولانا سلامت الشہرحوم علماء بھوپال میں سالیہ گفتگو میں نعرہ صیت کے ساتھ ممتاز تھے اور عربی نہایت صاف اور بے تکلف بولتے تھے۔ اس وجہ سے ان وفود سے گفتگو کے لئے بیشتر وہی بلائے جاتے تھے۔

نواب صاحب کے انتقال کے بعد سے جو ۱۳۳۰ھ [۱۸۸۹ء] میں ہمایوں ہند کے علماء کی آمد کا سلسلہ تو بہت کچھ بند ہو گیا تھا۔ لیکن ہندوستان کے اہل علم شاہجہاں بیگم کے عہد ۱۳۳۰ھ [۱۹۰۱ء] تک آتے رہے کیونکہ امداد کا سلسلہ ان کی زندگی بھر جاری تھا۔

نواب صاحب کے بیٹوں کی زندگی امیرانہ تھی اور ان کے دروازوں پر پہرے تھے جہاں علماء ہماؤں پر مشکل تھا اس لئے وہ لوگ اکثر والد ہی کے پاس ٹھہرتے تھے۔ والد اس زمانے میں ریاست کے عائد تعلیمات کے مہتمم تھے اور داغی شہر سرکار کی طرف سے ان کو رہنے کے لئے قریب بیگم کا محل ملا ہوا تھا جو شہر کے معزز ترین حصے میں شیش محل اور موتی محل کے سامنے واقع ہے اور جس میں سینکڑوں آدمیوں کے رہنے کی گنجائش ہے۔ اس وجہ سے ہمارا فقر مٹا دیا اور بیرونی علماء اہل حدیث کا مرجع تھا۔ میں نے جب سے ہوش سنبھالا ان بزرگوں کی خدمت میں رہا اس وجہ سے مجھے ان کے حالات دیکھنے اور ان کے فیوض و برکات سے متفع ہونے کے مواقع زیادہ نصیب ہوئے۔

بھوپال میں میری طالب علمی کا زمانہ ۱۳۱۹ھ [۱۸۸۷ء] سے شروع ہو کر ۱۳۱۹ھ

[۱۹۰۱ء] میں ختم ہو جاتا ہے۔ یہ شاہجہاں بیگم کی حکومت کا زریں عہد تھا جن کی دینداری علمی قدردانی اور بے نظیر فیاضی کی بدولت شہر میں اسلامی شان اور خوشحالی نمایاں تھی اور علم و دین کا چرچا عام تھا۔ اس دراز مدت میں بہت سے علماء و فضلاء کو دیکھنے اور ان کی باتیں سننے کا اتفاق ہوا۔ میں نے ان کو تحریر میں محفوظ نہیں رکھا۔ اب کہ ایک زمانہ گزر گیا ہے بہت تھوڑی باتیں میرے حافظہ میں باقی رہ گئی ہیں۔ ان میں سے بھی صرف انہیں کو لکھوں گا جن کا تعلق میرے تاثرات سے ہے۔ لیکن اس سے پہلے اپنی طالب علمی کا حالی نہایت اختصار کے ساتھ بیان کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔

## آغاز

میری ولادت میرے وطن موضع جیرا چور ضلع اعظم گڑھ میں ۱۲۹۹ھ میں ۷ ربیع الاول [۲۷ جنوری ۱۸۸۲ء] یوم جمعہ کو ہوئی۔ اس وقت میرے والد حج کو گئے ہوئے تھے۔ حجاج کا یہ قافلہ ہمارے دیار میں اب تک مشہور ہے۔ اس میں علاوہ دیگر نامور بزرگوں کے آٹھ مشہور علماء اہل حدیث تھے جن میں مولانا حکیم عبداللہ صاحب جیرا چوری اور مولانا حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری بھی تھے، ان لوگوں نے علماء حرمین شریفین سے حدیث کی سندیں حاصل کیں، یہی وجہ ہوئی کہ واپسی میں دیر لگی۔

وطن واپس آنے کے بعد والد کو نواب صدیق حسن خاں نے بھوپال میں ملازم مدرسہ وقفیہ کا صدر مدرس کر دیا۔ تھوڑے ہی عرصے کے بعد وہ مدرسہ سلیمانیہ کے نائب مہتمم ہو گئے پھر جب مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی مہتمم مدرسہ مذکورہ کی تنخواہ مناصب میں منتقل ہوئی تو ان کی جگہ والد مدرسہ سلیمانیہ اور ریاست کے صغیر تعلیمات کے مہتمم ہو گئے۔ وہ ہر سال کنواں کی تعطیل میں ایک ماہ کے لئے وطن آیا کرتے تھے۔ جب میری عمر پانچ سال کی ہوئی تو مجھ کو مکتب میں بٹھادیا۔

یہ مکتب خاص ہمارے دروازہ پر تھا، اس میں ایک میاں جی مولوی شکر اللہ نامی ہمارے خاندان کے بچوں کو پڑھاتے تھے، ایسے جلاذک اپنی نشست کے سامنے ہمیشہ ایک رٹنی لٹکائے رکھتے جس میں تصویر وار لڑکوں کے ہاتھوں کو باندھ کر ان کی پٹیوں پر چھڑیاں توڑا کرتے۔ لڑکے جس قدر اُن سے ڈرتے تھے دنیا کی کسی اور چیز سے نہیں ڈرتے تھے۔ لیکن والد نے ان کو اچھی طرح سمجھادیا تھا کہ میں اپنے بیٹے کو صرف مکتب میں بیٹھنے کی عادت ڈالنے کے لئے آپ کے سپرد کرتا ہوں، اس کے ساتھ سختی نہ کیجئے گا، چنانچہ انھوں نے مجھ پر کبھی سختی نہیں کی اور وہی برتاؤ رکھا جس کی والد نے ان کو ہدایت کی تھی۔ صبح کو جب میں مکتب میں جاتا تو مجھے سبق دیدیتے اور کہہ دیتے کہ جس وقت یاد کر کے سناؤ گے اس وقت چھٹی مل جائے گی، اس میں مجھے بڑی آسانی ہوئی۔ محنت کر کے تھوڑی دیر میں یاد کر لیتا اور سنا کر گھر چلا آتا۔ وہ اس قدر مہربان تھے کہ اگر کسماندہ میرا جی پڑھے تو نہ جانتا تو چھٹی دیدیتے تھے۔ سال بھر میں قاعدہ اوتین پارے میں نے ختم کئے۔ دوسرے سال جب والد

تعطیل میں مکان پر آئے تو مجھ کو ن مین والدہ کے بھوپال لے گئے۔

یہاں یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ میرے ایک حقیقی بھوپ بھی زاد بھائی عبدالاعلیٰ تھے جن کے والدین انتقال کر گئے تھے۔ اگرچہ ان کے دادا اور چچا موجود تھے مگر والد نے ان کی کفالت اپنے ذمے لے لی تھی اور ان کو اپنے ساتھ ہی رکھتے تھے وہ سن میں مجھ سے دو سال بڑے تھے۔ جب میں بھوپال پہنچا ہوں وہ ڈھائی پارے حفظ کر چکے تھے۔ والد نے مجھے بھی حفظ قرآن میں لگا دیا۔

### حفظ قرآن

والد کے پیشکار سید مظہر حسین مرحوم بڑے متقی، با وضع اور جید حافظ تھے۔ ہم دونوں بھائی مدرسے میں جا کر ان سے سبق لیتے تھے۔ مکان پر ایک دوسرے حافظ جو پنجاب کے رہنے والے تھے صبح اور شام کو سبق یاد کرانے اور آموختہ سننے کے لئے ملازم تھے، ان کا نام عبدالکریم تھا لیکن حافظ ”مینو“ کہے جاتے تھے۔ جس کی وجہ یہ ہوتی کہ ایک دن تنہا بیٹھے ہوئے آنکھیں بند کر کے پنجابی میں ایک شعر گارہے تھے جس کا پہلا مصرعہ یہ تھا:

مینو مینو کہن وہابی اسوچ کی بریائی

اسی دن سے ان کا لقب مینو پڑ گیا اور سب اسی نام سے ان کو پکارنے لگے یہاں تک شہر کے لوگ بھی۔ وہ قرآن صحیح پڑھتے تھے اور قواعد قرأت سے واقفیت رکھتے تھے۔

والد نے ہمارے لئے مطبع نظامی کا چھپا ہوا کلام مجید منتخب کیا جس میں علاوہ اس کے کہ سوائے ایک نقطے کے اور کوئی غلطی نہیں ہے، یہ خوبی ہے کہ ایک پارہ کم و بیش چار ورق اور ایک رکوع نصف صفحہ میں تمام ہوتا ہے جس کا یاد کو لینا طبیعت پر بار نہیں گزرتا۔ ہم ہر مہینے میں آسانی سے ڈیڑھ بلکہ دو پارے تک حفظ کر لیتے تھے، روزانہ پڑھائی کے صرف تین گھنٹے تھے باقی دن بھر آزادی۔

عبدالاعلیٰ کو والد نے اپنا بیٹا بنالیا تھا اور مجھ کو والدہ نے۔ ہم دونوں میں مقابلہ رہتا تھا۔ سبق ہمارے مختلف منزلوں سے ہوتے تھے۔ باوجودیکہ وہ ڈھائی پارے مجھ سے پہلے حفظ کر چکے تھے، میرے ختم قرآن کے دن ان کے چار پارے باقی تھے۔

مجھے ۲۴ مہینے یعنی دو سال پورا قرآن حفظ کرنے میں لگے جن میں سے تقریباً تین مہینے

بیماری میں گذرے۔

یہ بیماری نہ محض تھی، تکیم بھی تھی اور ڈاکٹر بھی مگر کسی کی دوا سے کوئی فائدہ نہ ہوا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ سر کے بالی جھڑ گئے اور کبھی کبھی غفلت کا غلبہ ہونے لگا۔ ایک دن سر شام ہی سے بالکل ہوش جاتا رہا اور تکیمیں بند ہو گئیں۔ مات بھر والدہ میرے سر پرانے بیٹھی رہیں اور والدہ بظن پر اب میں چارپائی کے سامنے صحن میں بیٹھنے رہے۔ پریشانی کی وجہ سے گھر میں کھانا بھی نہیں پکا۔ فجر کے وقت جبکہ والدہ مسجد میں جماعت پڑھانے گئے تھے میں ایک دم اٹھ بیٹھا اور لوٹے میں پانی مانگا۔ والدہ نے میں سے لوٹا بھر رہی تھیں کہ بیڑھیوں پر والدہ کے آنے کی آہٹ معلوم ہوئی۔ لپک کر گئیں اور کہا کہ بڑا کا اٹھ بیٹھا۔ والدہ اٹے پاؤں مسجد کو لوٹ گئے اور متقلد یوں کو جن کے ساتھ میں کمر میری صحت کی دعا مانگی تھی یہ خبر سنائی۔ پھر گھر میں آئے۔ میں بٹاشی تھا اور مرض سے نجات پا چکا تھا۔

میرزا باہیاں خاندان میں ہیں، بچپن سے مجھ کو میری مانی اور نانائے پرورش کیا تھا۔ اس وجہ سے میں والدین سے زیادہ مانوس نہ تھا اور بھوپال آنے پر ان کو کبھی کبھی تنگ کیا کرتا تھا۔ والدہ نے مجھ سے ایسا بار کہا تھا کہ دیکھو ایسی کوئی بات نہ کہنا جس سے تمہارے حق میں تمہارے آبا کی زبان سے کوئی برا کلمہ نکل جائے۔ کیونکہ اللہ ان کی بات سنتا ہے۔ میں نے کہا کہ کیا ہماری بات نہیں سنتا؟ کہنے لگیں کہ سنتا تو سب کی ہے مگر ان کی جلد مان لیتا ہے جو اس کے دل سے ہوتے ہیں۔ غالباً ٹھیک وہی وقت تھا جبکہ والدہ دھرمناز کے بعد دعا مانگ رہے تھے کہ اے اللہ مجھ کو دوبارہ زندہ کر دیا اس لئے مجھ کو والدہ کی بات کا یقین آگیا۔

والدہ نے میرے صحت یاب ہونے پر اپنے ذیورنی کو خیرات کر دینے کی منت مانی تھی۔ صبح کو ان سب کی ایک پوٹلی باندھ کر والدہ کے حوالہ کر دی۔ انھوں نے اس کو طلباء کے مصرف کے لئے ابراہیم پورہ کی مسجد میں بھیج دیا، والدہ نے اس کے بعد سے کبھی کبھی چاندی کا ایک چھلکا بھی نہیں پہنا۔

یہاں بطور تحدیث نعمت الہی کے یہ بیان کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ اس بیماری کے بعد سے آج تک کہ تقریباً پچاس سال ہو گئے اور مجھے ہمیشہ وطن سے باہر غربت ہی میں رہنا پڑا کبھی کسی سخت بیماری میں اللہ نے مبتلا نہیں کیا۔ اتفاقاً یہ طور پر اگر کبھی کوئی معمولی شکایت ہو جاتی ہے تو دوا کرتا ہوں مگر فوراً اطلاعی خط والدہ کو لکھ دیتا ہوں۔ مجھے معلوم ہے کہ کس دن ڈاکہ میرے گاؤں



میں جاتا ہے اسی دن شفا کی امید رکھتا ہوں۔ کیونکہ جہاں خط پہنچا، والدہ دونوں ہاتھ اٹھا کر اللہ کے سامنے کھڑی ہو گئیں اور ادھر میں اچھا ہوا۔

حفظ قرآن مکہ بعد رمضان شریف میں صرف چند مہینے رہ گئے تھے اور مجھے اس سال قرآن سنانا تھا اس وجہ سے روزانہ دس دس پارے حافظ جی کو سنانے شروع کر دیئے اور خوب رواں کر لیا۔ بالآخر ۱۳۰ھ [۹۰۶ - ۱۸۸۶] میں جبکہ میری عمر کانوائں سال تھا میرے پہلی محراب سنانی۔ روزانہ ایک پارہ آٹھ کھیتوں میں پڑھتا تھا لیکن دن بھر اس کو رٹتا تھا اور شام کو حافظ جی کو سنانا تھا۔ میری قرأت قواعد کے مطابق اور صاف تھی۔ کہیں بھولتا نہ تھا۔ آواز بھی اس وقت اچھی تھی اس وجہ سے لوگ پسند کرتے تھے اور اہل حدیث دور دراز محلوں سے سننے کے لئے آتے تھے۔ شب قدر کے خیال سے ستائیسویں رات ختم کے لئے مشین ہوئی۔ اس دن مسجد آراستہ کی گئی۔ والد نے دن بھر مٹھائی تیار کرائی اور سرکار کی طرف سے چھ بورے بنا شے آئے اور کچھ روپے بھی جو ان حافظ صاحب کو دیئے گئے جنہوں نے میرے پیچھے کھڑے ہو کر قرآن سنانا تھا۔

اس دن والدین کی خوشی دیکھ کر مجھے اپنا گھر خوشی سے معمور نظر آتا تھا اور اس خیال سے اس میں اور بھی زیادتی ہوتی تھی کہ یہ میری بدولت حاصل ہوئی ہے۔ شام کے وقت والدہ نے مجھے وہ کرتا اور پاجامہ پہنایا جس کو خود اپنے ہاتھ سے سی کرتیا کر لیا تھا، اب تک مجھ کو اس کرتے کا رنگ اور بو تے یاد ہیں۔ اس وقت مجھ میں عقل نہیں تھی ورنہ اس کو پیرا بن یوسف کی طرح زندگی بھر کے لئے محفوظ کر لیتا۔ دوسرے دن صبح کو والد نے ایک نہایت قیمتی زرین دوشالہ جو ان کو اسی سال سرکار سے خلعت میں ملا تھا، نکالا اور اس پر پٹو روپے رکھ کر مجھے حکم دیا کہ اپنے استاد حافظ سید مظہر حسین کے سامنے لے جا کر پیش کر دو، [نیز] ایک آدمی کے سر پر مٹھائی کا ٹوکرا رکھ کر ساتھ کر دیا۔ حافظ صاحب موصوف نے خوش ہو کر اپنا متبرک ہاتھ میرے سر پر پھیرا اور مجھے دعائیں دیں جن کا اثر بھواللہ آج تک میں دیکھ رہا ہوں۔

## فارس

حفظ قرآن کے بعد روزانہ صبح کو ایک منزل سنانے کا سلسلہ سا لہا سال تک جاری رہا۔ اسی

کے ساتھ فارسی کے چھوٹے چھوٹے رسائل جو اس زمانے میں عام طور پر پڑھائے جاتے تھے ہم نے گھر ہی میں پڑھے۔ حفظِ قرآن کی بدولت محنت کی عادت پڑ گئی تھی اور حافظہ قوی ہو گیا تھا، جو کچھ پڑھتے تھے چند بار دہرانے سے اذہر ہو جاتا تھا، یہاں تک کہ گلستان اور بوستاں دونوں کتابیں پوری پوری یاد کر ڈالیں۔ ہر ہجرات کو ان کے ایک ایک باب کا آموختہ کھڑے ہو کر زبانی سنایا کرتے تھے۔ قواعد کی مشق لکھا کر کر لی گئی۔ چنانچہ اس نوشتہ کو ”قواعد اسمیہ“ کے نام سے میں نے اسی زمانے میں سرکاری مطبع میں طبع کرا دیا تھا ایک جزر کا مختصر رسالہ سلیس فارسی زبان میں ہے۔ اس کے بعد مولانا احسن صاحب شائع کر کے دو رسالے پہنچ سبق اور وہ سبق مع تحریری مشق کے پڑھے جن سے سنیج فارسی لکھنے کا ڈھنگ آ گیا۔ فارسی کی دیگر درسی کتب کی تعلیم والد نے مولوی فتح اللہ صاحب کے سپرد کر دی۔

مولوی صاحب موصوف نے ایک دن ظلمات اور آپ حیات کے تقصے میں فرمایا کہ اس کی حقیقت بھی کچھ سمجھے، ظلمات سے مراد سیاہ حروف ہیں اور آپ حیات سے معانی جو شخص عبارت سے مطلب نکال لیتا ہے وہ گویا خضر ہے کہ ظلمات میں سے آپ حیات لاتا ہے، اور یہ قدرت صرف مطالعے کی قوت بڑھانے سے حاصل ہوتی ہے اور جو شخص ہر قدم پر استاد کا محتاج ہے وہ اس سے محروم رہتا ہے، جیسے سکندر کہ خضر کی رہنمائی سے بھی آپ میواں اس کو نصیب نہ ہو سکا۔ یہ بات میرے دل میں بیٹھ گئی۔ اسی دن سے میں نے آئندہ سبق کا مطالعہ لازم سمجھ لیا جس کی بدولت ہر کتاب آسان ہو گئی اور فارسی کا درجہ نصاب جلد ختم کر لیا۔ اس کے ساتھ بہت سی بالائی کتابیں مثلاً شاہنامہ فردوسی و دواوین اساتذہ، مشنویاں وغیرہ خود اپنے شوق سے دیکھ ڈالیں۔

اس زمانے میں بھوپال میں فارسی کا چرچا عام تھا۔ میں اس میں شریک بھی کہنے لگا تھا مگر والد کو جب معلوم ہوا تو انھوں نے تصنیع اوقات کے خیال سے منع کر دیا۔ فارسی کا کل مرحلہ چار سال کے اندر ہی ختم ہو گیا اسی کے ساتھ ساتھ ریاضی بھی۔

## ریاضی

حساب، اقلیدس، مساحت اور جبر و مقابلہ پڑھانے کے لئے مولوی شاہ محمد صاحب جو بھوپال کے مشہور ریاضی دان تھے، مقرر ہوئے۔ روزانہ چار گھنٹے تک تعلیم دیتے تھے۔ ایک دن

انھوں نے امتحان لیا۔ کسر ملتف کا سوال تھا۔ سب سے پہلے اس کا جواب میں نے دیا۔ انھوں نے سلیٹ کو دیکھا اور الٹ کر رکھ دیا۔ اس کے بعد میرے اور ساتھیوں نے اپنی اپنی سلیٹیں دیں۔ وہ ان کو اسی ترتیب سے ایک دوسرے پر رکھتے گئے۔ جب سب کے جوابات آگئے تو غالباً اس وجہ سے کہ پہلی نظر میں ان کو میرا جواب غلط معلوم ہوا تھا بے ساختہ ایک طمانچہ مجھ کو مار دیا۔ میری زندگی میں یہ بالکل نیا اور غیر متوقع واقعہ تھا اس لئے میں مضطرب ہو گیا اور میری آنکھوں سے آنسو نکل آئے مگر خاموش بیٹھا رہا۔ جب انھوں نے اطمینان سے جوابات دیکھے تو کسی کا غلط تھا اور کسی کا جواب لیکن میرا جواب اور عمل دونوں ٹھیک نکلے۔ میں نے پوچھا کیا غلطی ہوئی؟ کچھ نہیں بولے۔ میں اُن کو سیدھا اپنے کمرہ میں چلا آیا اور پلنگ پر لیٹ گیا۔ مجھے سخت رنج تھا۔ کیونکہ میں ہر استاد کی عظمت کا لحاظ رکھتا تھا اور اس کے ہر حکم پر اُس کی منشا کے مطابق عمل کرنے کی کوشش کرتا تھا۔ کبھی کسی استاد کو ناراض ہونے کا موقعہ نہیں دیا اور ان کی طرف سے بھی سوائے شفقت اور محبت کے کوئی دوسری بات نہیں دیکھی، اس لئے اس واقعہ سے نہ صرف میری عزت نفس بلکہ اس اعتماد کو بھی صدمہ پہنچا جو میں اپنے استادوں پر رکھتا تھا اگرچہ تسلی کے لئے یہ بات کافی تھی کہ ہمتاؤ اور ساتھیوں دونوں پر ظاہر ہو گیا تھا کہ میں بے تصور ہوں مگر پھر بھی تعلق تھا کہ یہ بات ہی کیوں پیش آئی۔ مجھے معلوم نہیں کہ اس کے بعد واقعہ کی رفتار کیا ہوئی مگر پھر مولوی صاحب موصوف بہم کو پڑھانے کے لئے نہیں آئے بلکہ ان کی جگہ مولوی محمد اکبر خاں صاحب جو مدرسہ جہانگیری میں ریاضی کے مدرس تھے آنے لگے۔

میرے نزدیک استاد اور شاگرد کا تعلق دماغی ہے، یہ نہ بیٹے اور باپ کا سارشتہ ہے نہ بھائی اور بھائی کا سا۔ بلکہ افادہ اور استفادہ اور خودی اور بزرگی کا ایک مصاحبانہ مگر مقدس تعلق ہے جس کا احترام شاگرد سے زیادہ خود استاد پر لازم ہے کیونکہ استاد کی ذرا سی بھی غلطی سے شاگرد کو بہت نقص پہنچ جاتا ہے، بخلاف اس کے شاگرد کی غلطی استاد کے لئے زیادہ خطرناک نہیں ہے۔ ریاضی ختم کرنے کے بعد ایک ماسٹر صاحب مجھے انگریزی پڑھانے کے لئے اسی وقت میں آنے لگے۔

## صرف و نحو

ان کی تعلیم میں کتابوں کی بجائے اصل فن کے سکھانے پر نظر رکھی گئی۔ طریقہ یہ تھا کہ مولوی

فتح اللہ صاحب دق کو سبقت پڑھاتے اور شام کو بعد مغرب ہمارے یہاں آجاتے۔ ان کے مواجبہ میں والد مجھے حکم دیئے کہ جو کچھ تم نے پڑھا ہے بیان کرو۔ میں روزانہ اپنے ہر ایک سبق کی صاف اور سلیجی ہوئی تقریر تیار کر رکھتا تھا۔ کھڑے ہو کر سناتا، اگر کوئی اعتراض ہوتا تو اس کا بھی جواب دیتا۔ ہر مہینہ کے آخر میں اس مہینہ کی پوری پڑھائی اپنی عبارت میں لکھ کر پیش کرنی پڑتی تھی۔ یہ سلسلہ فصول اکبری اور کافیکہ تک رہا جو بر زبان یاد کرائی گئی تھیں۔ بھوپال میں اس وقت صرف و نحو کے اچھے استاد تھے۔ جب ان میں سے کوئی ہمارے یہاں آتا تو امتحان لیتا۔ میرے ساتھی اس کو پسند نہیں کرتے تھے لیکن مجھے خوشی ہوتی تھی کیونکہ میں ہر سوال کا جواب دیئے کو تیار تھا۔

جب شرح جامی شروع ہوئی تو میرے ساتھیوں کی تعداد ۱۲ تک پہنچ گئی۔ میں اپنا سبق مطالعہ کر کے ایسا تیار کر لیتا تھا کہ استاد سے کسی بات کے سمجھنے یا پوچھنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی تھی۔ اُن کو یہ بات معلوم تھی اس وجہ سے سبق کے وقت تقریرِ مجید سے ہی کراتے تھے۔ تکرار میں اطمینان کے ساتھ اپنے ساتھیوں کو سمجھاتا تھا۔ ان میں ایک شخص مولوی عبدالصمد صاحب مدد کے رہنے والے تھے جن کی عمر تیس سال سے کم نہ تھی۔ وہ بارہا شرح جامی مختلف مدرسوں میں پڑھ چکے تھے بلکہ انھوں نے خود کافیکہ کی ایک شرح فارسی میں لکھی تھی۔ تحریر سنٹ ان کو مستحضر تھی اس کے اعتراضات کرتے تھے۔ مگر وہ کتاب میرے پاس بھی تھی اس لئے میں جوابوں کے واسطے تیار ہو کر آتا تھا۔

## فقہ و اصول

مولوی فتح اللہ صاحب جس طرح صرف و نحو میں اچھے استاد سمجھے جاتے تھے اسی طرح فقہ و اصول میں بھی ان کی شہرت تھی۔ والد نے ان علوم کی تعلیم بھی انھیں کے سپرد کی۔ اہل تشیع کے نزدیک فقہ کی دینی اہمیت نہیں ہے، اس کی تعلیم محض اتامہ انصاب کے لئے دئی جاتی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس کے اکثر مسائل سے ہماری روح بغاوت کرتی تھی۔ ایک بار قاضی شیخ محمد صاحب جعفری نے مجھ سے پوچھا کہ تم کیا پڑھ رہے ہو؟ میں نے کہا کہ شرح وقایہ پھر پوچھا کہ حدیث کی بھی کوئی کتاب پڑھی ہے یا نہیں؟ میں نے کہا کہ نہیں۔ کہنے لگے کہ تمہارے والد بہت دانشمند ہیں۔ وہ پہلے تاریکی کی سیر کراتے ہیں تاکہ روشنی کی قدر معلوم ہو سکے۔

اصول فقہ قیاسی علم ہے جس سے مجھ کو دلچسپی ہو سکتی تھی مگر نصاب میں جو کتابیں ہیں ان کا علمی پہلو نہایت حقیر ہے۔ والد نے جب شکایت سنی تو غزالیؒ کی ”المستصفیٰ“ کے مطالعے کا مشورہ دیا۔

سراچی میں جب جب کا مسئلہ آیا اور معلوم ہوا کہ حافظ عبدالاعلیٰ محبوب الارث ہیں تو ان سے زیادہ مجھ کو قلق ہوا۔ میرا دل مطلقاً قبول نہیں کر سکا کہ یہ اسلام کی تعلیم ہو سکتی ہے کہ یتیم بوتا جملہ خاندانی ملکیت سے محروم کر کے گھر سے خارج کر دیا جائے۔ لیکن جس قدر اس کی تحقیق کی اسی قدر اس پر نہ صرف مذاہب اربعہ بلکہ جملہ ائمہ حدیث و علماء سلف کو متفق پایا اور ساری اسلامی تاریخ میں ایک شخص بھی ایسا نہ ملا جس نے اس کی مخالفت کی ہو۔ مگر دل میں یہ خلش برابر رہی۔ الحمد للہ کہ قرآن کریم نے رہنمائی کی اور سورج کی طرح واضح کر دیا کہ یہ مسئلہ صحیح نہیں ہے۔ آخر میں خواجہ احمد الدین صاحب اترسری کے رسائل سے جو انھوں نے اس مسئلے پر لکھے تھے، مجھے مزید دلائل مل گئے۔ میں نے ساہا سال تک بہت سے اہل علم سے زبانی گفتگو کی اور جو اہل فتویٰ ہیں ان سے تحریری مناظرے کئے۔ مگر کسی کے پاس میری دلیلیوں کے جواب نہ نکلتے۔ اس وقت رسالہ محبوب الارث لکھ کر شائع کیا۔ جس میں ثابت کیا کہ قرآن اور حدیث تو خیر خود فقہ کی رو سے بھی یتیم اولاد کو محبوب نہیں ہو سکتی۔

اس مسئلہ کے علاوہ میراث کی تدوین میں بنیادی غلطیاں ہو گئی ہیں جن کو خواجہ احمد الدین صاحب نے اپنے رسالہ معجزۂ قرآن میں تفصیل کے ساتھ دکھانے کی کوشش کی ہے۔ میں نے ان کو علمی شکل میں ترتیب دے کر عربی زبان میں ”الودائتہ فی الاسلام“ کے نام سے شائع کیا۔

## منطق و فلسفہ

والد نے خود صغریٰ و کبریٰ وغیرہ پڑھا کر منطق کے اصول ذہن نشین کرائے۔ پھر تہذیب زبانی یاد کرائی۔ اس کے بعد شرح تہذیب اور ہدایت الحکمۃ ساتھ ساتھ پڑھائی۔ روزانہ دو سبق فقہ اور اصول کے مولوی فتح اللہ صاحب کے یہاں ہوتے تھے اور دو سبق منطق و فلسفہ کے والد کے یہاں۔ مطولات میں پہنچ کر صرف تیس سبق روزانہ رہ گئے۔ جن کو والد خود ہی پڑھاتے تھے۔ صدرا اور شمس بازغہ تک یہی سلسلہ رہا، ہیئت میں تصریح اور شرح چغتائی بھی والد ہی نے پڑھائی۔

## ادب

والد نے پہلے زرخشی کی اطوارِ الذہب حفظ کرائی۔ پھر نفیۃ الہین پڑھائی۔ ہمارے مکان سے ملا ہوا مکان مولانا عباس کا تھا جو صاحبِ نفیۃ الہین احمد شروائی بمبئی کے بیٹے تھے۔ میرا خیال تھا کہ باپ کی تصنیف بیٹے سے پڑھوں۔ لیکن والد کو ان کی عربیت پر اعتماد نہ تھا۔ صحابہ کرام کے رجزیہ و بعض دیگر اشعار کا ایک مختصر مجموعہ والد نے تیار کیا تھا، اس کو ہم سب نے نقل کر لیا اور سبقاً سبقاً پڑھ کر یاد کیا، پھر مقامات زرخشی پڑھی اور سب سے علقہ ازبر کیا۔ حریری اور ہمدانی کے مقامات اور دیوانِ سنہی و حماسہ کے انتخابات تقریباً نصف نصف جو خود والد نے کر دیئے تھے، پڑھے۔

حکیم معز الدین خاں صاحب سابق افسرِ الاطباء بھوپال نے مہلول کو محشی کو کے نہایت خوبی کے ساتھ چھپوایا تھا۔ جس زمانے میں اس کتاب کو میں شروع کرنے والا تھا انھوں نے ایک نسخہ والد کے لئے اور ایک نسخہ خاص میرے لئے بھیج دیا، اس وقت خوشی اور ممنونیت کا جو جذبہ میرے دل میں پیدا ہوا تھا آج تک یاد ہے۔

ادب کی تعلیم عربی زبان ہی میں دی جاتی تھی اور ہر مفتے میں ایک قصہ عربی میں ترجمہ کرایا جاتا تھا مطالعہ کے لئے واقفہ کی فتوح الشام اور الف لیلہ کی جلدیں ملیں جن کو میں نے چند مفتوں میں ختم کر ڈالا پھر محاضرات اور تراجم ادب کی کتابیں دیکھنی شروع کیں۔

## حدیث

سب سے پہلے شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے رسائل کا مجموعہ جو دہلی سے شائع ہوا تھا اور جس میں کتاب التوحید اور کتاب الایمان وغیرہ ہیں، سبقاً سبقاً پڑھایا گیا، اس کے بعد بلوغ المرام اور موطا امام مالک۔ اصول حدیث میں تجلہ و دیگر رسائل سے جملہ اقسام حدیث اور اس کے علل کے شجرے لکھا کر یاد کرائے گئے، آخر میں صحیح بخاری پڑھائی گئی پھر صحیح مسلم۔

میرا خیال تھا کہ کوئی ایک کتاب شیخ حسین عرب سے بھی پڑھ لیتے جو اس وقت حدیث کے جلالت استاد تھے، مگر والد سند کے زیادہ قائل نہیں تھے وہ لیاقت پیدا کرانی چاہتے تھے۔

## قرآن

والد نے کہا کہ میں قرآن پڑھاؤں گا۔ تم میں سے ہر ایک اپنے لئے ایک ایک الگ الگ تفسیر منتخب کر لے اور سبق اسی سے تیار کر کے لائے۔ میں تفسیر کبیر چاہتا تھا مگر اس کو میرے عزیز ترین ہم سبق توقیر الحسن نے چن لیا۔ کشاف کو عبدالغفور نے لیا۔ میں نے اپنے واسطے شیخ علی مہاشی تبصیر الرحمن رکھی جس میں آیات کا ربط دکھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ اور وہ میں سے کسی نے ابن کثیر کو لیا کسی نے بیضاوی کو کسی نے جامع البیان کو کسی نے جلالین کو۔ والد کے سامنے عالم التزیل رہی تھی۔ میں اس کا بھی ایک نسخہ اپنے مطالعے میں رکھتا تھا۔

یہ سبق روزانہ ظہر کے بعد کم و بیش دو گھنٹے میں ہوتا تھا۔ ہر آیت بلکہ ہر لفظ کے متعلق تفسیری مباحث مختلف پہلوؤں سے درمیان میں آتے تھے۔

## درسی نصاب

جو علوم ہم کو پڑھائے جاتے تھے ان کی غرض و غایت فنی حیثیت سے اگرچہ بیان کر دی جاتی تھی مگر ہماری نگاہ میں صرف یہ بات تھی کہ جاننے والے معزز اور مولانا سمجھے جاتے ہیں، اس لئے ان کا جاننا ہی بجائے خود انسانیت کے لئے شرف ہے۔ اس وقت کسی درسی علم کے ضروری یا غیر ضروری یا مفید یا غیر مفید ہونے کا کوئی خیال ہمارے ذہنوں میں نہ تھا۔ لیکن دو باتیں بالخصوص میری نگاہ میں اس وقت بھی کھٹکتی تھیں۔ ایک تو یہ کہ حدیث کے سوا باقی علوم میں خواہ عقلی ہوں یا نقلی جو کتابیں رکھی گئی ہیں، وہ تقریباً تمام کی تمام شرحیں ہیں جن میں نہ صرف غیر ضروری بلکہ غیر متعلق اور لا طائل تخشیں بھری ہوئی ہیں۔ میں سوچتا تھا کہ خود متون مثلاً شمسہ، سلم العلوم، مسلم الثبوت اور وقایہ وغیرہ کیوں نہیں پڑھائے جاتے اور ان شروع کی تعلیم میں کیوں فضول وقت ضائع کیا جاتا ہے۔ مگر جب ان متون پر غور کیا تو اس قدر مغلق نظر آئے کہ پڑھانے کے قابل نہیں معلوم ہوئے کیونکہ ان کے مصنفوں کے نزدیک بڑا کمال یہ تھا کہ کم سے کم الفاظ میں مسائل کی طرف اجمالی اشارات کر دیئے جائیں، خواہ وہ معما ہی کیوں نہ بن جائیں۔ شروع اور متون کی ان خرابیوں کے متعلق اسی زمانے میں میں نے ایک طالب العلمانہ غزل بھی لکھی تھی جس کے چند شعر یہ ہیں:

جیناں مسلم، مسلم سرسراہب سام ہے کچھ عبارت سے نہ حل عقدہ باطن ہوا  
ہوسکے شرجوں سے شرح صدر کی امید کیا شارجوں میں بحث لفظی کا مرض مزمن ہوا  
ایک کا اجمال محل، ایک کی تفصیل لغو علم تھا جتنا وہ نذر شارح و مانتن ہوا

یشک ان سب میں سراجی ایسی ہے جس کو متن متین کہا جاسکتا ہے۔ اس کے مصنف نے نہ معلوم کس  
فیت نظر کے ساتھ اس کو لکھا ہے کہ بے کم و کاست پورا فن اس سے حل ہو جاتا ہے۔ ساری کتاب میں  
فکر کہیں ایک لفظ بھی بڑھایا یا گھٹایا، یا بدل جائے تو وہیں مطلب خبط ہو جائے، یہ دوسری بات  
ہے کہ اس فن کی تدوین ہی میں اصولی غلطیاں ہوئی ہیں جن سے اس کے بہت سے مسائل قرآن کے  
غلاف پڑتے ہیں کیونکہ یہ مصنف کا قصور نہیں ہے۔

دوسری یہ کہ نہ صرف عقائد و اصول و فقہ بلکہ منطق و فلسفہ و ہیئت وغیرہ پر بھی جو غیر شرعی  
علوم ہیں، قدامت کے تقدس کا ایک غلاف چڑھا دیا گیا ہے اور جو کچھ کتابوں میں لکھا جا چکا ہے،  
اساتذہ کی نگاہوں میں آخری الفاظ بلکہ مسلمات ہیں جن میں چون و چرا کی گنجائش نہیں ہے۔ میری  
طبیعت میں کچھ تو فطرۃ تنقید کا مادہ ہے اور کچھ والد کی تعلیم نے اس سو نے پر سہاگہ کا کام کیا جو بار بار  
یہ حقیقت ذہن نشین کرتے رہتے تھے کہ سوائے ان چیزوں کے جن پر ہم ایمان لائے ہو، ہر شے  
پر تم کو تنقید کا پورا حق حاصل ہے اس لئے میں ان مصنفوں کی بزرگی کا لحاظ رکھتے ہوئے بھی اُن کی جن  
باتوں کو غلط سمجھتا تھا، اُن پر اعتراض کرتا تھا۔ میرے استاد اس رویہ کو پسند نہیں کرتے تھے۔ مجھے  
یاد ہے کہ شرح عقائد نسفی پڑھتے وقت میں نے ملا عبدالحکیم کی ایک صریح غلطی نکالی جو انھوں نے خیالی  
کی توضیح میں کی ہے۔ استاد نے باوجود اس کے کہ ان کی مدافعت نہ کر سکے اُن کو اعتراضات سے  
بالا تر قرار دیا۔ اور ان کی شان میں یہ اشعار سنا کر مجھے خاموش کر دیا۔

خیالات خیالی بس بلند است در انجا جائے قل احمد نہ جند است  
ولے عبدالحکیم خوش خصالی کہ حل کردہ خیالات خیالی

یہ استاد غیر مقلد تھے مگر مقلد یا غیر مقلد کسی کی تخصیص نہیں، مسلمان من حیث القوم مدیون  
سے ماضی پرستی میں مبتلا ہیں۔ اُن کی مثال مکہ کے اس نانوائی کی ہے جو باسی روٹی کو تانامی سے  
زیادہ قیمت پر بیچتا تھا۔ کسی نے سبب پوچھا تو کہا کہ وہ اس سے مقدم اور ہمد رسالت سے ایک



رات قریب تر ہے اس لئے اس کے دامن زیادہ ہیں۔

اب اگر پوچھتے تو ایک مدت تک غور و فکر کرنے اور نتائج کو دیکھنے کے بعد ان درسی علوم کی نسبت جو مشرقی مدارس میں پڑھائے جاتے ہیں میرا خیال یہ ہے کہ ان میں سے اکثر مرقہ علوم کی لاشیں ہیں جن کو ہمارے اساتذہ حدیثوں سے اپنے کندھوں پر اٹھائے ہوئے ہیں اور جن کی عفونت سے عقل اور دین کو سوں دور بھاگتے ہیں۔

میں اس میں کسی تبدیلی یا ترمیم کا قائل نہیں ہوں بلکہ کئی انقلاب چاہتا ہوں۔ میری رائے یہ ہے کہ طلباء کو عربی زبان سچتہ طور پر پڑھا کر خالص قرآن و سنت متواترہ یعنی علی بالقرآن کی تعلیم دینی چاہئے اور بس۔ اس کے بعد ان کو زندہ دنیاوی علوم سکھانے چاہئیں جن سے وہ روزی پیدا کوسکیں اور دین کو دنیا کمانے اور ملت میں تفرقہ ڈالنے کا ذریعہ نہ بنائیں۔

مجھے امید ہے کہ امت میں جس دن مرکزیت آجائے گی اور اجتماعی مقاصد کی تشکیل ہوگی اس دن سوائے قرآن کریم کے کوئی دوسرا دینی نصاب ہمارا قرار نہ پاسکے گا۔

## ترتیب

والد نے ہم کو پوری آزادی دے رکھی تھی۔ ان کا خیال تھا کہ اصلاح وہی ہے جو خود اپنے علم سے ہو۔ کسی بزرگ کا یہ منقولہ کئی بار ان کی زبان سے سنا۔ **هَلْبُنَا الْعِلْمَ لِلدُّنْيَا لَكُنْ اَبَى الْعِلْمِ اَنْ يَكُونَ اِلَّا لِلّٰهِ** صرف ایک چیز تھی جس کی خاص طور پر وہ تاکید رکھتے تھے یعنی جاہلوں کی صحبت سے پرہیز۔

ہم نے محل کے نیچے کا ایک بڑا حصہ جو مسجد کی جانب ہے، پڑھائی کے لئے مخصوص کر رکھا تھا، اس میں دن بھر میں اور میرے دس بارہ ساتھی رہتے تھے۔ سوائے پڑھنے پڑھانے اور علمی بحثوں کے کوئی دوسری بات نہ تھی اور نہ وہاں کوئی بجز اہل علم یعنی علماء و طلباء کے آتا جاتا تھا۔ والد بھی اس میں بیٹھا کرتے تھے اور اکثر اسی جگہ پڑھاتے بھی تھے۔ وہ ہمیشہ خود بنشاش رہتے تھے اور ایسا ہی ہم کو بھی دیکھنا چاہتے تھے، ان کی محبت اور عظمت کا گھر بھر پر اس قدر اثر چھایا ہوا تھا کہ ان کی منشا کے خلاف کوئی بات نہیں ہو سکتی تھی۔ اگر احیاناً کوئی غلطی ہو جاتی تھی تو متنبہ کر دیتے تھے مگر دلپذیر انداز کے ساتھ نہ تھکمانے۔

ایک بار رسالے کے دو افسر ملنے کے لئے آئے۔ جب اوپر آکر والد کے پاس بیٹھ گئے تو پچھلے سے نیچے اترا اور ان کے گھوڑوں میں سے ایک گھوڑے پر سوار ہوا۔ محل کے سامنے ایک احاطہ ہے جس میں منشی امتیاز علی صاحب وزیر کی توجہ سے جو صدر منزل میں ہمارے بالمقابل بیٹے تھے چاروں طرف سڑک چھوڑ کر اس وقت ایک خوشنما چمن لگایا گیا تھا۔ اسی سڑک پر میں نے گھوڑے کو تیزی کے ساتھ دوچکر دیئے۔ والد نے ٹاپوں کی آواز سنی ہوگی اور یہ بھی اندازہ کر لیا ہوگا کہ کون ہے۔ جب میں اوپر آیا تو اپنے قریب بلا کر یہ جملہ فرمایا جو ایک حدیث کا ٹکڑا ہے:

إِنَّكَ أَمْرٌ فِیْكَ جَاهِلِيَّةٌ ۝

مجموعہ میں اس زمانے میں ایک حنفی مولوی جو نیک اور پرہیزگار تھے روزانہ صبح کو اپنے محلہ کی مسجد میں قرآن کا ترجمہ سنایا کرتے تھے شہر کے لوگ دور در سے اس میں آکر شریک ہوتے تھے۔ والد کی محفل میں ایک ڈاکٹر صاحب نے ان کے ترجمہ کی تعریف کی اور اس کے ساتھ ان کی علمیت کی بھی مدح کرنے لگے۔ میں جانتا تھا کہ وہ صرف علوم دینیہ سے واقف ہیں اور معقولات نہیں جانتے اور میرے نزدیک اس وقت جو معقولی نہ ہو وہ ناظم کہے جانے کا مستحق نہ تھا اس وجہ سے بے ختم میری زبان سے نکل گیا کہ ان کو علم سے کیا واسطہ، والد نے میری طرف دیکھا اور یہ شعر پڑھا:

وَمَا عَزَبَكَ لَئِنْ سَأَلْتَهُ عَنْ فَضْلٍ لَّنَفْسِهِ ۝ بِمِثْلِ اِعْتِقَادِ الْفَضْلِ فِي كُلِّ فَاَصْلٍ ۝

ایک دن ہم کوئی طالب علم کسی بحث میں الجھے ہوئے تھے۔ والد مغرب کی جماعت پڑھ کر آگئے، ہم کو اس حالت میں دیکھ کر بولے کہ کیسے شیاطین ہیں کہ جماعت کا بھی خیال نہیں رکھتے۔ غمخیز میں یہی ایک سخت لفظ تھا جو ہم نے ان کی زبان سے اپنی بابت سنا۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ اس موقع پر اس کا استعمال بجا نہ تھا۔

ان کا برتاؤ ہم سب کے ساتھ کیا تھا، خاص کر حافظ عبدالاعلیٰ اور میرے درمیان میں تو وہ کسی امر میں تفریق جائز ہی نہیں رکھتے تھے، یہاں تک کہ ہم دونوں کے لباس بھی بالعموم ایک ہی کپڑے کے ہوتے تھے۔ مگر ایک بات کا مجھے علم تھا جس کی وجہ سے یہ ظاہری مساوات ناگوار نہیں تھی۔ وہ یہ کہ میرے رات کے رہنے کا کمرہ اوپر والد کے کمرے کے بازو میں تھا۔ گرمیوں میں

جب وہ سائبان میں تہجد کی نماز پڑھتے تھے تو میں ان کی دعا میں سناتا تھا۔ دین اور دنیا کی کوئی خوبی تھی جس کو میرے لئے نہیں مانگتے تھے۔ خاص کر جب وہ مجھ کو اللہ کی امانت قرار دے کر الحاح و زاری کے ساتھ اس کی حایت اور حفاظت میں سپرد کرتے تھے۔ اس وقت فرط مسرت سے بستر میں پڑے پڑے میری آنکھوں سے آنسو کے قطرے ٹپکے پر ٹپک پڑتے تھے اور دل ہی دل میں آمین آمین کہتا تھا۔ اس لئے میں جانتا تھا کہ ان کے دل میں میرا کیا مقام ہے اور سمجھ گیا تھا کہ باپ کا رشتہ بیٹے کے ساتھ صرف جسمی نہیں بلکہ روحی بھی ہے۔

انہوں نے ہمارے لئے ایک استاد بھی مقرر کر دیا تھا جو روزانہ شام کو آکر بانک، بانا اور بوٹ وغیرہ سکھاتے تھے جس سے ورزش بھی ہو جاتی تھی۔ میں نے بندوبست کی نشان دہی کی کہ یہی مشق کی تھی مگر شکار کی اجازت اسی وقت ملتی تھی جب ریاست کے دورے میں کبھی والد کے ساتھ ہوتا تھا۔

## عرب

والد کو عربوں کے ساتھ بہت محبت تھی۔ وہ ہمیشہ ایک زائد ایک عرب خواہ بطور طالب علم خواہ بطور مہمان اپنے یہاں رکھا کرتے تھے۔ جب ہم نے عربی مشورہ کی تھی اس وقت نجد کے ایک جوان سالم علی بن ماضی ہمارے یہاں رہتے تھے جو نہایت مستعد طالب علم تھے۔ والد کا صحیح بخاری کا درس مشہور تھا۔ جس دور میں نلی بن ماضی تھے وہ یادگار دور تھا۔ اس میں اچھے اچھے مشہور اہل علم شریک تھے۔ مثلاً مولوی عبدالمجید بنگالی، بنی کے مولانا دیانت اللہ، ہزار کے مولانا حسرت علی، ٹونک کے سید محمد عرفان وغیرہ جن میں سے ہر ایک اپنے اپنے ناچنے کا مقتدا تھا، ان میں سے اکثر ایسے تھے جن کی عمریں خود والد سے زیادہ تھیں۔ یہ لوگ ۱۶-۱۷ آدمی تھے، جس وقت سبق کے لئے بیٹھتے والد کا کمرہ داڑھیوں سے بھرجاتا۔ انہیں میں مولانا افضل تھے جن کی حسنائی داڑھی اس قدر بڑی اور گھنی تھی کہ آج تک میری آنکھوں نے ایسی داڑھی نہیں دیکھی۔ یہ جہانگیر آباد میں رہتے تھے جو ہمارے مکان سے دو میل کے فاصلے پر ہے (دروہاں) سے روزانہ دوپہر کے وقت آتے تھے۔

## لطیفہ

اسی زمانے میں بھوپال میں ایک حافظ صاحب تھے جن کی داڑھی مولانا افضل سے دوئم درجہ کی سمجھی جاتی تھی۔ وہ چونکہ نقوش، تعویذات اور غلیات کا پیشہ رکھتے تھے جس میں یہ شے بہت کارآمد ہوتی ہے، اس وجہ سے مختلف روغن استعمال کر کے اس کو اور بڑھانے کی کوشش کرتے تھے۔ مجھے یاد ہے کہ جب مولانا افضل کا انتقال ہو گیا تو چند زندہ دل حافظ صاحب کے پاس پہنچے اور ان کو اس بات کی مبارکباد دی کہ اب آپ کی داڑھی شہر بھر میں بے نظیر ہو گئی۔

علی بن ماضی حدیث ختم کر کے نجد چلے گئے۔ والد کی زندگی تک ماں نجد کی تصنیفات جہاں کہیں بھی چھپتی تھیں برابر بھیجتے رہتے تھے۔ ان کے بنانے کے بعد مکہ کے ایک بزرگ عرب جو شریف صاحب بولے جاتے تھے، کئی سال ہمارے یہاں مہمان رہے۔ بڑے جہاں دید اور خوش طبع تھے۔ دن بھر ان کا سواد ارگم رہتا تھا۔ عربی کتابی اور نصیحتیں بولتے تھے۔ مجھ سے فارسی بھی سیکھ لی اور چند مہینوں میں اس میں بھی گفتگو کرنے لگے۔ آخر میں عبداللہ آیا یہ ایک نجدی نوجوان تھا نہایت وحشی مگر بے حد محبتی۔ اردو ایک حرف نہیں جانتا تھا، اس کو حجرہ موتی مسجد میں دلادیا گیا تھا لیکن ہر شخص سے لڑتا تھا، اس لئے دن بھر میرے ہی پاس رہتا تھا۔

عاشورہ کے دن کہنے لگا کہ میلا دیکھنے چلو۔ میں نے سمجھا یا کہ یہ مشرکانہ رسم ہے جس میں شریک ہونا گناہ ہے پھر میرے والد داعظ شہر اور موصوں کے سرگروہ ہیں لوگ کیا کہیں گے مگر وہ اپنی ضد پر اڑا رہا۔ میں نے بھی یہ میلا کبھی نہیں دیکھا تھا اس کو ساتھ لے کر چلا گیا۔ خیال تھا کہ والد کو خبر نہ ہو سکے گی مگر دوسرے دن کسی نے کہہ دیا۔ مجھے بلایا اور پوچھا کہ کل تم کو بلا میں گئے تھے؟ یہ سوال ایسا اچانک تھا کہ میں سننے کے لئے تیار تھا نہ جواب دینے کے لئے، خاموشی کھڑا رہا۔ وہ تیز نگاہوں سے میری طرف دیکھ رہے تھے۔ کہنے لگے بولو۔ میں نے کہا کہ اگر میں اپنی آنکھوں سے ایسے مقامات کو نہ دیکھوں گا تو ان میں جو خرابیاں ہیں ان کا علم مجھے کیونکر ہوگا۔ یہ جواب سننے ہی ان کے چہرے سے عتاب کا رنگ جاتا رہا، اب صرف یہ شکایت رہ گئی کہ زریں ٹوپی لگا کر

اور ہاتھی پر سوار ہو کر میلے میں جانا خود اپنی توہین ہے اور علم کی اہانت۔

## ہم سبق

حفظ قرآن کے بعد میرے خاندان کے دو تین لڑکے بھوپال میں آگئے تھے جو میرے ساتھ پڑھتے تھے۔ جب میں نے عربی شروع کی اس وقت بعض ایمان دار اور بھوپال یہ سوچ کر کہ مولانا اپنے اکلوتے بیٹے کو خاص توجہ کے ساتھ پڑھائیں گے اپنے اپنے بیٹوں کو میرے ساتھ پڑھنے کے لئے بھیجے لگے۔ قطبی اور میر تقی سمک ۱۴-۱۵ ہم سبق ہو گئے۔ دن بھر ہمارا مدرسہ خوب آباد رہتا تھا مگر پھر یہ تعداد گھٹ گئی۔ کیونکہ ہم ذہنی زندگی کی گہرائیوں میں اس قدر گھس گئے تھے کہ مطالعہ اور سبق، نکتہ اور بحث ہمارے لئے دماغی آسائش کی چیزیں بن گئی تھیں۔ اس لئے یہ نازوں کے پالے جن کی علمی بنیادیں بھی گزرتھیں ہمارے ساتھ کیے چل سکتے تھے مگر ان سے جو تعلقات پیدا ہو گئے تھے وہ برابر قائم رہے۔ میرے ساتھیوں میں سے دو شخص صبح مسنون میں طالب علم اور سچے رفیق تھے ان کا ذکر ضروری سمجھتا ہوں۔

## عبد الغفور

یہ کشمیر کے رہنے والے ۲۲-۲۳ سال کے نوجوان تھے۔ مختلف شہروں سے تحصیل علم کو تے ہوئے بھوپال آئے اور ہمارے ساتھ مقامات حریری میں شریک ہوئے، ان کو ادب کے ساتھ خاص ذوق تھا۔ جاہلی شعرا سے لے کر متاخرین تک کے چیدہ چیدہ ہزاروں اشعار، سینکڑوں لطائف اور نکات ازبر تھے، یہی حال فارسی میں بھی تھا۔ ان کی وجہ سے میرے ادبی ذوق میں بہت ترقی ہوئی۔

اس زمانے میں ٹونک کے ایک نامور ادیب مولوی محمد صاحب اعرج ہمارے قرب میں رہتے تھے۔ وہ اپنے وقت کے حامد الراویہ تھے۔ عربی کا کونسا پسندیدہ کلام تھا جوان کو یاد نہ تھا۔ خود بھی بے تکلف عربی نعتیں اور قصیدے کہتے تھے۔ ہم دونوں اکثر ان کے پاس جا کر بیٹھا کرتے۔ عبد الغفور کی آواز اچھی تھی اور شعر پڑھنے کا انداز دلکش۔ روح کی پوری مدت صرف کر دیتے تھے، چہرے پر پسینے کے قطرے ایسے معلوم ہوتے تھے جیسے گلاب کے پھول پر شبنم کی بوندیں۔ میں نے ایک بار شیخ ابن الفارض کا قصیدہ تائیمہ خمریہ جو مجھے پسند ہے ان سے پڑھا اور سنار بے حد

لطف آیا۔ خاص کر اس شعر پر پہنچ کر تو وجد کی سی کیفیت طاری ہو گئی۔  
 لَهَا صَلَوَاتِي بِأَمْعَامِ أَقِيمُهَا      وَ أَشْهَدُ فِيهَا أَكْثَارِي صَلَاتِي

پندرہ وز کے بعد عبدالغفور خراسانی وزن اور قافیہ میں ۶۰-۷۰ شعروں کا قصیدہ لکھ کر لائے  
 اور سنایا۔ میں غور سے سنتا رہا کہیں حرف رکھنے کی جگہ نہ تھی، خوش ہو کر اُن سے کہا کہ لاؤ وہ ہاتھ  
 دو جس سے اس کو لکھا ہے تاکہ جہم ہوں۔

انہوں نے آخر میں میرا بھی ذکر کیا تھا اور جوش میں یہاں تک کہہ گئے تھے کہ:  
 ذِيَالَيْتِي يَوْمًا أَكُونُ كَيْسَلًا      وَيَالَيْتِي يَوْمًا أَفُونُ بِمُسَيَّتِي

اس لئے میں نے کاغذ اُن کے ہاتھ سے لے لیا اور اس پر یہ اشعار لکھ دیئے۔

عُمَيَّاكَ يَا عَبْدَ الْغُفُورِ مَسْرُوتِي      وَلَقِيَّاكَ دِيحِيَانِي وَرَوْحِي وَجَنَّتِي  
 وَصَدَائِكَ فِي سَمْعِي كَاطْرِبِ نَعْمَتِي      وَشِعْرُكَ فِي قَلْبِي كَاطْيَبِ لَذَائِي  
 وَخَلْقُكَ رَوْضٌ مِنْ تَرَايِضِ لَطِيفَةٍ      وَحُسْنُكَ مِنْ الْآثَرِ رَبِّ الْبَرِيَّتِ  
 فَكُنْ أَيْ شَوْءٌ يَخْلُقُنِي مِنْكَ نَائِلًا      وَفِي أَيْ وَصْفٍ انْتَصَبْتُ لِعِبْطَتِي

### توقیر الحسن

دوسرے ہم سبق جن کی محبت سے میرا دل لبریز ہے توقیر الحسن تھے۔ یہ بہار کے رہنے والے  
 تھے جہاں کا پانی چالیس دن اگر کوئی غمی بھی پی لے تو ذہین ہو جائے۔ مولوی عبدالوہاب صاحب  
 بہاری دکن سے اپنے وطن جاتے ہوئے جب بھوپال میں ٹھہرے تھے تو اُن کے ساتھ چند طالب علم  
 بھی تھے جن میں سے توقیر کو قسمت نے ہمارے لئے چن لیا۔ یہ بھوپال ہی میں رہ گئے اور ہر ایہ و حمد اللہ  
 میں ہمارے ساتھ ہو گئے۔ دُبلے، دراز قد، نہ جسم نہ صورت مکر دل اور دماغ ایسا کہ کمتر کسی کو  
 نصیب ہوتا ہے۔ وہ اگرچہ ابراہیم پورہ کی مسجد میں مقیم تھے مگر صبح سے شام تک میرے ہی پاس  
 رہتے تھے۔ روزانہ علمی مسائل پر بحث ہوتی تھی اور جمعہ کا دن تو اس کے لئے مخصوص تھا۔ ہم  
 نے رشیدیہ میں مناظرہ کے جو اصول پڑھے تھے انھیں کو پیش نظر رکھتے تھے ہماری بحثیں دراصل  
 مل جل کر کسی مسئلہ کی تحقیق کے مرادف تھیں اور جدل و مکابہ سے بیکر خالی جس سے باہمی محبت  
 میں فرق نہیں آتا تھا۔

ایک بار مجھے صدر کی شکایت تھی۔ توقیر ملنے کے لئے اوپر آئے۔ ڈاکٹر ولی محمد نے جو میرے معالج تھے "وائٹ آف کا ڈیورس" کی شیشی استعمال کے لئے دی تھی۔ اس سے نیچے نمایاں فائدہ تھا۔ توقیر نے جب اس کو دیکھا تو کہا کہ یہ تو شراب ہے حرام، جس میں کوئی نفع نہیں۔ میں نے کہا کہ کتابیں دیکھنے کے بعد اس کی حوث ثابت کرنا۔ جمعہ کے دن جب بحث ہوئی تو ہم کس قطعی فیصلہ پر نہیں پہنچ سکے۔ دوسرے جمعہ کو ایک مولانا صاحب حکم پانے گئے۔ انہوں نے فریقین کی تقریریں سن کر میرے دلائل کو قوی بنایا، مجھے خوشی تو ہوئی مگر مبادل میں یہ اضطراب پیدا ہوا کہ توقیر کو رنج نہ پہنچا ہو کیونکہ میں نے تیور کے سامنے سید شریف اور علامہ تفتازانی کی بحث کا حال سنا تھا کہ کسی درباری نے کہہ دیا کہ سید کی تقریر حجت تھی، اس صدمہ سے علامہ تفتازانی صاحب فراش ہو گئے۔ لیکن جس وقت ہم کمرہ سے نکلے گئے تو توقیر نے مسکرا کر کہا کہ دراصل جو پہلو میں نے اختیار کیا تھا وہ کمزور تھا، یہ سن کر میرے دل کا ناشاکل گیا، خوش ہو کر ان سے لپٹ گیا اور کہا کہ تم کس قدر حق شناس ہو، تمہاری انصاف پسندی پر مجھ کو رشک ہے۔

ایک روز مولوی محمد بشیر صاحب والد سے ملنے آئے۔ ہم لوگ بھی جا کر ان کے پاس بیٹھے۔ اثنائے گفتگو میں انھوں نے فرمایا کہ طالب العلمی کے زمانے میں میں اور میرے ایک ہم سبق تقلید فقہ کے متعلق بحث کیا کرتے تھے اور ہمیشہ اسی نتیجے پر پہنچتے تھے کہ وہ جائز نہیں ہو سکتی۔ کوئی عالم خود اپنے دوچار شاگردوں یا رفیقوں کو لے کر اگر اپنے تجربے میں رائے اور قیاس سے ایک فقہ مرتب کر دے تو وہ اُمت کے لئے دائمی شرعی قانون کیسے بن سکتی ہے، یہ شرک فی النبوة ہی نہیں بلکہ شرک باللہ ہے کہ کسی غیر مامور کا قول بلا دلائل اس طرح تسلیم کیا جائے جس طرح اللہ کا قول، اسی کو قرآن کی زبان میں "نہ" کہا گیا ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّبِعُ مِنَ الْإِسْلَامِ إِذَا دُلَّ عَلَيْهِ

میرے اور توقیر کے لئے یہ ایک عمدہ بحث ملا، مگر مشکل یہ تھی کہ ہم دونوں اس عالم میں بستے تھے جس کے آسمان کے نیچے اور جس کی زمین کے اوپر تقلید شخص کا وجود ہی نہ تھا، پھر اس کے متعلق بحث کیا کرتے، لہذا ہم نے یہ تحقیق شروع کر دی کہ تقلید مسلمانوں پر مسلط کیونکر ہوئی۔ کئی ہفتے کی محنت اور کوشش کے بعد نتیجے پہنچے کہ فقہ شرعی قوانین کا نام ہے اس کی ترتیب خود مرکز کافرغیہ

ہے اور اس کو ہر ماحول میں ضرورت کے مطابق اس میں ترمیم و تسبیح و تبدیلی کا اختیار ہے۔ خلافت راشدہ کے بعد مغربیوں نے جو مرکزیت پر قابض ہو گئے تھے اپنے اس فریضے کا لحاظ نہیں رکھا اور امور سلطنت کے عملدرآمد کے لئے کسی ایک عالم کی فقہ اختیار کر لی۔ یہی وجہ تھی کہ ان کو اجتہاد مطلق کا دروازہ بھی بند کرنا پڑا تاکہ ان کی مروجہ فقہ سے تصادم نہ ہو سکے۔ اس طرح پر استبداد نے جہاں مسلم کو حریت عمل سے محروم کیا تھا وہاں حریت فکر بھی اس سے غصب کر لی، نتیجہ یہ ہوا کہ ساری امت شخصی حکومت کی طرح شخصی تقلید میں گرفتار ہو گئی۔ چونکہ مختلف استبدادی سلطنتوں نے مختلف علماء و فقہاء اختیار کیں، اس لئے اتنی متعدد فرقوں میں بٹ گئی۔ ان مقدسین کا اختلاف بظاہر فروعی رہا جاتا ہے لیکن حقیقت میں اصولی ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک اپنے مخصوص امام کی تقلید کا بھی قیدہ رکھتا ہے، لہذا جس طرح سنی اور شیعہ میں اصولی اختلاف ہے اسی طرح اہل سنت کے مذاہب اربعہ بھی جدا جدا فرقے ہیں، ہر ایک کے امام الگ الگ ہیں، کتابیں الگ الگ ہیں اور لہار الگ الگ ہیں۔

اس نتیجے پر پہنچتے ہی دفعۃً حدیث کی حالت بھی سامنے آگئی کہ وہ بھی مرکز سے نہیں ملتی ہے یعنی ول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا آپ کے صحیح جانشینوں نے اس کا کوئی مجموعہ مرتب کر کے اتھ کے لئے نہیں کیا۔ بلکہ تمام ترداۃ سے علی ہے، جنہوں نے رضا کارانہ اس کو روایت کیا ہے اور ان کا کوئی مرکزی حیثیت نہیں تھی۔

اس حقیقت پر نگاہ پڑتے ہی میری روح لرز اٹھی اور میں نے ہمایا اللہ! سوائے تیری ب کے کبھی پناہ نہیں ہے جیسا کہ تو نے خود فرمایا ہے۔ وَلَنْ يَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحٰذًا۔

### حدیث کے متعلق

یہ خیال اس وقت اس وقت دل میں بمنزلہ تخم کے پڑ گیا جو برابر پرورش پاتا رہا۔ سن ۱۹۷۱ء میں معلوم ہوا کہ مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی حدیث کے قائل نہیں ہیں، ان سے جا کر ملا تین ہائیڈ، گفتگو رہی جس کو انھوں نے اس بحث میں ضائع کر دیا کہ رسول کا لفظ کلام مجید میں ما جہاں آیا ہے اس سے مراد قرآن ہے نہ کہ ایک مخصوص انسان۔ میں نے دیکھا کہ وہ انت آشنا نہیں ہیں، انھوں نے سنت متواترہ یعنی عمل بالقرآن کا انکار کر دیا تھا، اس وجہ



سے سخت مشکل میں گرفتار تھے اور سوائے تاویلات رکیکہ کے عمل کے لئے کوئی راستہ نہیں پاتے تھے۔  
پھر وہ بارہ کبھی ان کی ملاقات کا موقع نہیں ملا۔

جب قرآنی حقائق اللہ نے میرے دل پر کھولے اس وقت حدیث کی اصلی حیثیت بالکل واضح ہو گئی کہ وہ دینی تاریخ ہے۔ خود اس کو دین سمجھنا صحیح نہیں، اگر دین ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کریم کی طرح اس کو بھی لکھوا کر امت کو دے جاتے۔ دین کے لئے قرآن کافی ہے جو کامل کتاب ہے اور جس میں دین مکمل کر دیا گیا ہے۔

### کچھ قرآن کی نسبت

قرآن کو میں نے توجہ اور محنت کے ساتھ پڑھا تھا لیکن جس طرح ہمارے مفسرین نے اس کو ایک علمی اور نظری کتاب بنا رکھا ہے اسی طرح میں بھی سمجھتا تھا۔ زیادہ توجہ علمی و ادبی لطائف یا فتنی و کلامی دلائل کی طرف تھی اور حقائق، جن کی تعلیم کے لئے وہ نازل کیا گیا ہے، نظروں سے نہاں تھے۔ ایک بار میں نے ایک خواب دیکھا جس کے بعد سے میری نگاہ میں حقائق کا جلوہ شروع ہوا۔ میں اپنے جیسے لوگوں کے خوابوں کا کچھ زیادہ قائل نہیں ہوں۔ لیکن اس خواب کا اثر چونکہ میری زندگی پر پڑا ہے اس وجہ سے بیان کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔

۱۹۱۲ء میں جب میں علی گڑھ کالج میں مدرس تھا ایک رات خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک پہاڑی پر اکیلا گنبد رہا ہوں۔ اس کے دامن میں سرسبز وادی ہے جس میں کہیں کہیں پھول بھی نظر آتے ہیں، وادی کے وسط میں ایک غارت تھی، میں پہاڑی سے اتر کر اس کی طرف گیا، جب قریب پہنچا تو دیکھا کہ تاثر سنگِ سرخ کی بنی ہوئی ہے۔ چاروں طرف سے یہ بھیاں ہیں، سیڑھیوں کے اوپر پہنچ کر ایک چوترہ بن گیا ہے جس کے چاروں کونوں پر چار بڑے بڑے کمرے ہیں، ان کے درمیان تقریباً تین تین گز چوڑے راستے مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب تک ہیں، ان چاروں کمروں کے بیچ میں ایک گنبد ہے جو بہت بلند نہیں ہے۔ میں مشرق کی جانب سے چڑھا تھا، جب گنبد کے نیچے پہنچا اور اوپر کی طرف دیکھا تو اس میں پانچ غیر مادی انسانی پیکر جو نورانی تھے اس طرح نظر آئے جیسے فالووس میں تصویریں ہوتی ہیں۔ ان سب میں ایک پیکر زیادہ ممتاز تھا۔ میں حیرت سے دیکھنے لگا۔ یہاں تک کہ ان میں حرکت پیدا ہوئی اور وہ روشنی کی طرح نیچے

اتر کر جنوبی رُخ کی سیڑھیوں سے چلے گئے۔ اس کے بعد کیا دیکھتا ہوں کہ مغربی جنوبی کمرے سے بہت سے آدمی جلدی جلدی نکل کر اس کے سامنے والے شمالی کمرے میں گھس رہے ہیں، کوئی کسی سے بولتا نہیں، سب چپ ہیں، سب سر پر بندہ ہیں اور جوان، سب کے سروں پر سیاہ لگیو ہیں اور چہروں پر سیاہ داڑھیاں، ہر ایک کے جسم پر ایک ہی لباس ہے یعنی گردن سے پنڈلیوں تک سیاہ اطلس کی عبا تیں جو کمروں پر پیلے ریشم کی ڈوریوں سے بندھی ہوئی ہیں۔ میں نے ان میں سے ایک کا ہاتھ پکڑ کر پوچھا کہ یہاں کیا ہے؟ بولا کہ حفاظتِ جماعت پڑھیں گے۔ میں نے کہا کہ میں بھی شریک ہو جاؤں، اس نے کہا کہ بیشک۔ سلام پھیرتے ہی وہ اسی طرح جلدی جلدی جنوبی کمرے میں جانے لگے جس طرح اس میں سے نکلے تھے۔ بہت گناہ کا کہ میں نے ان کی طرف گتھ اور میں نے دیکھا کہ وہ پانچ سو شیطانی چہرے پختہ ہو رہے ہیں۔ اب میں نے ان نازیروں میں سے ایک کا ہاتھ پکڑ لیا اور اس ممتاز پیکر کی طرف اشارہ کر کے پوچھا کہ یہ کون ہیں؟ اس نے کہا کہ تم نہیں پہچانتے، یہ حضرات یوسفؑ ہیں۔ میرے کما ان کے بعد آئے ہیں۔ میں نے جواب دیا کہ ابو جبرؑ۔ یہ وہ ہیں جو پھر کون ہے؟ بولا کہ عمرؑ۔ میں نے ان کو کہ یوسفؑ کے ساتھ ابو جبرؑ، عمرؑ اور اس کے بعد آئے ہیں۔ یہ ہمارے یوسف محمد علی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اسی کا دل کو یقین آگیا اور میں نے تعظیم کے ساتھ سلام کیا۔ آپ نے ایک شخص سے میری طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ ناں کا بیٹا فلاں آگیا ہے، اس کو کہ امانت اس کے حوالہ کر دو۔ وہ مسکراتا ہوا میری طرف آیا، پہلے ایک ہاتھ میری دانت میں لے کر دائیں بغل میں دبایا، پھر سات رنگ کے شیشہ کی ایک بڑی رطل جس کو بائیں بغل میں رکھا، اس کے بعد ایک قلندر جس کو دائیں ہاتھ میں لیا۔ یہ چیزیں پاکر میرا دل خوشی سے معمور ہو گیا، میں نے گردن جھکا کر شکریہ کا سلام کیا اور ان کو لئے ہوئے مغربی سیڑھیوں سے اتر کر چلا آیا۔

اس کے بعد سے روزانہ تلاوت میں نمبر معانی کو نیا راستہ گھننے لگا یعنی آیات کی تفصیل خود آیات سے سمجھیں آنے لگیں اور قرآنی حقائق کے چہرے سے نقاب اٹھنا شروع ہوا۔ رفتہ رفتہ ایک مدت مدید کے بعد دو حقیقتیں نیند یقین بن کر سامنے آ گئیں۔

(۱) قرآن دینِ نبویؐ کا مایہ اور بے شائبہ نبوت ہے جو ہر زمان و مکان میں انسانی بصیرت کی تصویر اور اس کی ہدایت کے لئے کافی ہے۔

(۲) قرآن مفصل کتاب ہے جو اپنی تشریح میں سوائے عربی زبان کے مطلقاً کسی روایت یا انسانی خیال کا محتاج نہیں ہے، اس کی ہر آیت بلکہ ہر لفظ کی تفسیر خود اسی میں ہے اور اختلافِ فہم کی صورت میں حقیقی مفہوم کے تعین اور فیصلہ کی وہ پوری قدرت رکھتا ہے۔  
ان حقیقتوں کے ظہور سے قرآن اپنی پوری معجزانہ شکل میں میری بصیرت کے سامنے آ گیا اور مجھے نظر آنے لگا کہ کیوں اس کی تعلیمات ہدایت، رحمت، نور، شفاء، لمانی الصدور بلکہ سرتاسر نجات ہیں۔

اس نعمتِ عظمیٰ پر میں اپنے رب کا شکر گزار ہوں جس نے قرآن نازل فرمایا اور اس کو سمجھنے کی توفیق دی اور اس دربار کا بھی جہاں سے یہ امانت مجھے ملی اور اپنے باپ کا بھی جس نے مجھ کو قرآن حفظ کرایا، پھر اس کو دسویں کے ساتھ پڑھایا اور اپنی نیم شبی مناجاتوں میں میری ہدایت کے لئے رورو کر دعائیں مانگیں۔

انہیں دونوں باتوں کو سمجھانے کے لئے میں نے تعلیمات قرآن لکھ کر شائع کی جو اسلام میں اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے یعنی قرآن کی تشریح خود قرآن سے اور اس کے کافی اور مکمل ہونے کی شہادت۔ یہ کتاب عقائد و اصول سے متعلق ہے۔ اب اسی ہیچ پر میرے مخلص رفیق چودھری غلام احمد خاں پرویز بی۔ اے نے پورے قرآن کی آیات کو ترتیب دیا ہے۔ یہ کتاب اگر شائع ہوگئی تو قرآن کو قرآن سے سمجھنا نہ صرف آسان بلکہ دلکش مشغلہ ہو جائے گا اور ترجموں اور تفسیروں سے کیسے بے نیازی ہو جائے گی۔<sup>۳۳</sup>

کاش آج تو قیر احسن زندہ ہوتے تو میرا ساتھ دیتے، بیچارے عبدالمغفور کی زندگی تکمیلِ علم سے پہلے ہی ختم ہوگئی اور تو قیر چند سال درس دینے کے بعد وفات پا گئے، اب جب کبھی یہ منہستے ہوتے میرے تصور میں آجاتے ہیں تو اس وقت کا پورا ماحول اپنے ساتھ لاتے ہیں اور مجھے کہیں سے کہیں پہنچا دیتے ہیں۔

اے عیشِ رفتہ پھر تجھے پاؤں کہاں سے میں

جو دن گزر گئے انہیں لاؤں کہاں سے میں

دہلی میں میرے ساتھیوں میں سے مولوی عبدالحفیظ صاحب ہیں جو میاں صاحب کے

حقیقی بیعتے ہیں۔ جب میں پڑھتا تھا اس وقت میاں صاحب نے ان کو بھوپال بھیجا تھا۔ یہ رہتے تھے شیخ حسین عرب کے یہاں اور پڑھتے تھے ہمارے ساتھ۔ سوائے دینی بحثوں کے اور کسی بحث میں کم حصہ لیتے تھے۔ اب جو کبھی اہل حدیث کے کسی جلسہ میں مل جاتے ہیں تو پرانی صحبتوں کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔

## استاذہ

میرے استاد دراصل دو ہی تھے۔ مولوی فتح اللہ صاحب اور والدہ ان کے حالات نہایت اختصار کے ساتھ لکھتا ہوں۔

## مولوی فتح اللہ صاحب

موضع مہارہ ضلع اعظم گڑھ کے رہنے والے ہمارے ہم وطن تھے، انھوں نے والد سے اس زمانہ میں پڑھا جبکہ وہ بنارس میں درس دیتے تھے۔ والد نے اپنی ہمتی کے زمانے میں مدرسہ سلیمانہ میں عربی کے مدرس دوم کی جگہ پر ان کو بلا لیا، پڑھانے سے عشق تھا، کبھی چھٹی نہیں لیتے تھے اور ہمیشہ وقت سے پہلے مدرسے میں پہنچ جاتے تھے۔ مدرس اول مولوی مظہر حسین صاحب کہ وہ بھی مہارہ کے متصل موضع بھادوں کے رہنے والے تھے جب بھوپالی رباط کے منتظم بنا کر مکہ مکرمہ بھیج دیئے گئے اس وقت ان کی جگہ مولوی فتح اللہ صاحب کو ملی، آخر میں یہ مدرسہ سلیمانہ کے مستبم بھی ہو گئے تھے پھر نیشنل لے لی، سال گزشتہ یعنی ۱۹۳۶ء میں مارچ کے مہینے میں تقریباً ۸۲ سال کی عمر میں اپنے وطن میں انتقال کیا۔

بہت دور میں بھوپال، پہونچا تھا ان کی اہلیہ زندہ تھیں۔ وہ کبھی کبھی والدہ کے پاس بھی آیا کرتی تھیں لیکن اس کے تھوڑے ہی عرصے کے بعد انتقال کر گئیں۔ مولوی صاحب نے پھر نکاح نہیں کیا، ان کے کوئی اولاد بھی نہیں تھی۔ تنہا ایک چھوٹے سے مکان میں خیرین کی مسجد کے متصل جو ہمارے گھر سے کسی قدر فاصلے پر ہے رہتے تھے، نہایت با وضع اور پابندِ اوقات، نہ کبھی تہجد ناغہ ہوئی نہ جماعت الا ماشاء اللہ لباس اور غذائیں صفائی اور سادگی کا بہت لحاظ رکھتے تھے۔ میں نے کبھی ان کو بیمار نہیں دیکھا۔ ملنسار ایسے کہ کسی کو ان سے اور کسی سے ان کو شکایت نہیں پیدا ہوئی۔ آخر میں دو چ بھی کئے، عام طور پر لوگ اور بالخصوص اہل محلہ ان کو قلوب سمجھتے تھے، ایک بار ہماری

نہیں ان کی ذات زیر تنقید آتی، بجز اس لئے کوئی دقت نہ ہو سکتی تھی اور یہ وہ جگہ ہے۔۔۔  
 گئے، انھوں نے جب ہلوی رائے سنی تو فرمایا کہ فضل پر دو سالہ بھی تو اوڑھتے ہیں اور سپیٹ  
 نڈکے ساتھ کھاتے ہیں، ہم سب ہنسنے لگے۔

میں نے جب سے اُن سے پڑھنا شروع کیا اس وقت سے میرے اوپر اُن کی شفقت برابر برہم تھی  
 ۔ وہ مجھ کو منزلِ قرعہ کے گنتے تھے اور پدرانہ محبت دیکھتے تھے۔ وفات سے چار سال پہلے ڈاکٹر  
 ف کو سکھیں دکھانے اور مجھے دیکھنے کے لئے دہلی آئے تھے۔

### لومی سلامت اللہ صاحب

یہ میرے والد کا نام ہے۔ تاریخِ ولادت صحیح نہیں معلوم، مگر ایک بار اُن کی زبان سے سنا  
 ا کہ غدر ۱۹۵۷ء میں سات سال کے تھے اُن کے باپ شیخ رجب علی جو درویش صفت آدمی  
 تھے اور میاں صاحب بولے جاتے تھے، اُن کو دس سال کا چھوڑ کر انتقال کر گئے۔ دو چھوٹی بہنیں تھیں اور  
 لدہ، کوئی سرپرست نہیں تھا۔ میاں صاحب نے کچھ ابتدائی تعلیم دیدی تھی جس کی وجہ سے علم کا شوق  
 بڑھا گیا تھا۔ اس لئے گھر سے بے سرو سامانی کے ساتھ نکلے اور چنچر میں جا کر مولوی حیدر حسین صاحب  
 سے مدرسے میں داخل ہو گئے۔ وہاں دس برس تک پڑھتے رہے۔ ذہانت، شوق اور محنت تینوں چیزیں  
 اُن کے اندر جمع تھیں، اس وجہ سے ممتاز طالب علم مانے جاتے تھے۔ اس زمانے میں وہاں مفتی محمد یوسف  
 صاحب فرنگی محلی مدرس تھے جو علوم عقلیہ اور درویشی دونوں میں کامل تھے، اُن سے دس کتابیں پڑھیں،  
 پھر مولانا محمد قاسم دیوبندی علیہ الرحمۃ کے پاس جا کر ایک سال رہے اور وعظ و ارشاد کا طریق سیکھا،  
 اس کے بعد دہلی جا کر میاں صاحب سے دو سال تک حدیث پڑھی اور انھیں کامدنگ اختیار کیا۔

وطن میں واپس جانے کے بعد کتاب و سنت کی ترویج اور شرک و بدعت کے مٹانے میں  
 مصروف ہوئے۔ جاہلِ مواضع میں اُن کی تلقین سے اہل حدیث کی جماعتیں پیدا ہو گئیں۔ قبر پرستی،  
 پیر پرستی اور تعزیر پرستی کو ضلع کے اکثر حصے سے مٹا دیا۔ اس زمانہ میں جیلر جیل میں جو لوگ اُن سے  
 حدیث پڑھتے تھے اُن میں مولوی عبدالرحمن صاحب مبارکپوری بھی تھے۔<sup>۳</sup>

ہمارے گاؤں سے ملا ہوا ایک دوسرا موضع بندول ہے جہاں کے ایک معزز وکیل کے بیٹے مولوی  
 شبلی صاحب نعمانی اس زمانے میں تکمیلِ علوم کر کے آئے تھے، اُن کے اوپر تقلید کا غلبہ تھا۔ اس

ہر سے انھوں نے والد کے ساتھ بعض امور میں مباحثہ کرنا چاہا، والد بحث کو ناپسند کرتے تھے مگر ان کے بعض شاگردوں خاص کر مولوی اسد اللہ صاحب نے جو موضع رواں کے رہنے والے تھے ابانت دیئے اور طرفین میں رسالہ بازی ہوئی۔

دو سال کے بعد والد بنارس بلائے گئے۔ وہاں تلوچن محلے کے مدرسے میں پڑھانا شروع کیا۔ ان کے اس وقت کے شاگردوں میں سے اب صرف ایک شخص شمس العلماء مولوی حفیظ اللہ حب سابق مہتمم دارالعلوم ندوہ لکھنؤ زندہ ہیں۔

بنارس میں والد کے تعلقات پنڈتوں کے ساتھ بھی ہو گئے تھے۔ ان سے یوگ کافن سیکھا، چنانچہ ہپال میں ہر جمعرات کی شام کو ان کے پاس شہر کے بڑے بڑے پنڈت روپ رام اور کنھیالال وغیرہ جمع ہوتے اور یوگ کے مسائل سمجھتے، نیز جب کوئی نامی پنڈت پریاگ یا جودھیا وغیرہ کا وہاں آتا۔ والد ایک رات ضرور اپنے یہاں محفل منعقد کر کے اس کو مع بھوپال کے پنڈتوں کے لئے اور گھنٹہ دو گھنٹہ علمی گفتگو کرتے۔ بنارس میں کم و بیش آٹھ سال رہے۔ پھر حج کو، والد بھی کے بعد بھوپال گئے۔

والد اگرچہ خالص احمدیہ تھے مگر ان میں تعصب مطلق نہ تھا۔ ہر فرقہ اور ہر جماعت کو ان کے پاس آتے تھے اور جہاں تک ان کے بس میں ہوتا تھا سب کی مدارات اور مدد کرتے، کسی سے بحث یا جھگڑا بالطبع ان کو ناگوار تھا۔ ایک بار مولوی محمد بشیر صاحب نے ایک شیعہ ماہ کو ریاست سے نکلوایا۔ والد کو جب اطلاع ہوئی تو فوراً مولوی صاحب کو سمجھانے کے لئے نگر اس سے پہلے سرکاری احکامات نکل چکے تھے۔

مولوی محمد بشیر صاحب نے جب یہ مسئلہ نکالا کہ قربانی آخر ذی الحجہ تک سنت ہے اور اس کا اعلان کیا تو لوگوں نے والد سے آکر بیان کیا کہ شاید اس کی مخالفت کریں گے مگر نے مجھے حکم دیا کہ مولوی صاحب کے یہاں دام دے آؤ کہ جس دن وہ قربانی کریں اس ایک حصہ ہمارا بھی رکھیں۔

وہ داغظ شہر تھے اور ہر جمعہ کو جامع مسجد میں وعظ کہتے تھے اور اہل شہر بالعموم حنفی تھے۔ کسی کو ان سے شکایت نہیں پیدا ہوئی۔ بلکہ ہر چھوٹے بڑے میں ان کا وعظ مقبول تھا اور ان

کی شخصیت محبوب تھی۔ ریاستوں میں اکثر دنیاوی معاملات میں گروہ بندیاں رہا کرتی ہیں، وہ کبھی کسی فرقہ میں شامل نہیں ہوئے اور نہ کسی کی بیجا طرفداری کی۔

جس غربت میں انھوں نے تعلیم حاصل کی تھی اس کے لحاظ سے ان کی نگاہ میں روپیہ کی بہت قدر ہونی چاہئے تھی مگر وہ اس کو ہاتھ لگانا بھی پسند نہیں کرتے تھے۔ جب سے میں نے ہوش سنبھالا ہمیشہ ان کی تنخواہ خود ہی لاکر اپنے پاس رکھتا تھا اور خانگی ضروریات میں خرچ کرتا تھا۔ کبھی حساب تک نہیں پوچھا۔ ان کی توجہ کامتراسی پر مبذول رہتی تھی کہ خالق اور مخلوق دونوں کے ساتھ معاملہ کو صاف رکھیں تاکہ حساب کے دن باز پرس نہ ہو۔ جب کبھی ان کو بخار آتا تو گھر بھر کو اپنے گرد جمع کر کے وصیت کرنے لگتے جس کا ماحصل یہی ہوتا تھا کہ ظاہر اور باطن میں اللہ کا کوئی گناہ نہ ہونے پائے اور کسی بندے کا کوئی حق سر پر نہ رہ جائے۔ کیونکہ اللہ باوجود غفور و رحیم ہونے کے بھی حقوق عباد کو معاف نہیں کرے گا۔

جب نواب علی حسن خاں نے جو نواب صدیق حسن خاں کے بیٹے تھے عہدہ تعلیم کا انتظام اپنے ہاتھ میں لے لیا اس وقت شاہجہاں بیگم نے والد کی وہی تنخواہ جو ہمتی کی تھی عہدہ مناصب میں منتقل کر دی اور جملہ حقوق برقرار رکھے۔ شرط یہ تھی کہ بھوپال ہی میں رہ کر اپنے گھر پر طلباء کو پڑھاتے رہیں۔

میں تعلیم ختم کرنے کے بعد ۱۹۰۳ء میں پیسہ اخبار لاہور میں مترجم ہو کر چلا گیا۔ دوسرے سال جون کے مہینے میں والد کی علالت کا تار ملا، فوراً بھوپال آیا، ذات العجب کا عارضہ تھا، مجھ کو دیکھتے ہی سر کو گود میں لے کر پیشانی پر بوسہ دیا اور کہا کہ تم اچھے بیٹے ہو، میں تم سے خوش ہوں۔ میں نے دل میں کہا کہ اے اللہ میرے باپ کے ان لفظوں پر تو گواہ رہنا، یہ میرے حساب کے دن کا ذخیرہ ہیں۔

دوسرے دن ان کی طبیعت زیادہ خراب ہو گئی۔ عشاء کے وقت چارپائی سانبان میں تھی، دو ملازم پنکھا جھل رہے تھے، خیال تھا کہ نیند آگئی ہے۔ میں ان کے قریب ہی نماز پڑھنے لگا۔ یکایک انھوں نے زور کا ایک سانس لیا، نوکروں کو احساس بھی نہ ہوا مگر میرا دل کھٹکا، سلام پھیرنے کے بعد دیکھا تو وہی آخری سانس تھا، ان کے سر پرانے مٹھن میں ایک

چارپائی پر بیٹھ گیا۔ اللہ کا احسان ہے جس نے رنج کے پہلے ہی حلے میں دل پر صبر انڈیل دیا۔ جہاں تک موسیٰ قرآن پڑھتا رہا لیکن تاہم وہ رات میرے اوپر سخت گزر گئی، وہ میری زندگی میں انقلاب کی رات تھی۔ والد کے چہرہ کے ساتھ دنیا جس قدر مجھ کو خوشنما نظر آتی تھی اُن کے بعد پھر کبھی ویسی نظر نہ آئی۔

اَلَيْهِ فَلْيَمُوتْ مَنْ شَاءَ بَعْدَ ذَلِكَ اٰمَنًا عَلَيْنَا وَمَنْ اَلَا قَدْ لَبِىْ كَاثِرًا جَدًّا كَاثِرًا

ان کا انتقال ۳۲ ربیع الاول ۱۳۲۳ھ مطابق ۱۵ جولائی ۱۹۰۵ء کو ہوا۔

ناز فخر کے بعد شیخ حسین عرب آئے انھوں نے اپنے ہاتھوں سے غسل دیا۔ جب جنازہ لیکر نکلے تو باہر بڑا ہجوم تھا۔ محبت شاہ کے کئیہ میں جو نواب صدیق حسن خاں کے مقبرہ کے مشرقی جانب مڑک سے ملا ہوا ہے لے جا کر دفن کیا۔ آنے والوں کا تانتا نہیں ٹوٹتا تھا۔ تین بار جنازہ کی جماعت ہوئی۔

اس واقعہ کے ایک مدت کے بعد ۱۹۱۷ء میں مجھے بھوپال جانے کا اتفاق ہوا۔ والد کے مزار پر گیا۔ دیکھا کہ اس تکیہ کے متصل گوجروں کا ایک محلہ آباد ہو گیا ہے جن کی وجہ سے اس میں جا بجا گندگی پھیلی ہوئی ہے۔ دل کو سخت رنج ہوا۔ اس دن مندرجہ ذیل نظم لکھ کر والیہ بھوپال کی خدمت میں بھیجی۔

حضرت نواب سلطان جہاں گردوں وقار	آنکھ باہد حشمت و شوکت جہانبا کی کند
فرزۃ اقبال اسمش را مستحق کردہ اند	در جہاں چون نام خود بنگر کہ سلطانی کند
مادر مشفق بود بہر مسلمانان ہنسند	مشکلات قوم مارا مل با سانی کند
نیت پاکش چوصافی تر از آب گوہراست	در ہمہ کارش معدود تائید یزدانی کند
مدح مقصد نیت اینجا مدعا کے دیگر است	ورنہ آسلم ہم تو اند آںچہ خاقانی کند

بندہ بردر گاہ تو یک التماس آوردہ ام	زید باز لطفت بنگاہے سوش ارزانی کند
چوں پس از قمر نے گزارم بہ بھوپال افشا	جاوداں ز آفات دہر حق نگہبانی کند
بیقرارانہ دواں رفتم سوئے گور پدر	بچو پروانہ کہ گرد شمع جولا فی کند



دل پُر از سوزِ محبت چشم پُر از اشکِ غم  
 شمع سال کو شعلہ خود قطرہ افشائی کند  
 تکیہ شاہِ محبت اس کے مدفن گاہِ اوست  
 بندہ را از رشتہ بجاں جذبِ پنهانی کند  
 اندر ان تکیہ کہ بروے رحمت بسیار باد  
 حالتے دیدم کہ پیدا بیخِ روحانی کند  
 از غلاظتہا کہ نا اہل ان تکیہ کفند  
 دل نمی خواہد کہ آنجا فاتحہ خوانی کند  
 بر سرِ گورِ مسلمانان غلاظت کے رامت  
 ایں چنین بے حرمتیہا خانہ ویرانی کند  
 دیو سیرت مردماند اندر ان قرب و جوار  
 آن گروہ کا فراں ایں نامسمانی کند  
 چشم میدارم کہ سرکار از رہ لطفِ عظیم  
 خدا و ایں چنین افعالِ شیطانی کند

آفتابِ دولت و اقبالِ تو تابندہ باد

خطہ بھوپال را عدلِ تو نورانی کند

حسب توقع صفائی کا حکم ہو گیا اور آئندہ کے لئے بند و بست کر دیا گیا۔

والد کو لکھنے سے ذوق نہ تھا۔ ایک رسالہ تصوف میں لکھا تھا جس کو میں نے پلیسہ اخبار کے دفتر میں چھاپنے کے لئے دیدیا تھا۔ اس نے میری عدم موجودگی میں غلط فہمی سے اس کو میرے ہی نام سے شائع کر دیا۔ ادھر چند سال ہوئے حکیم احمد حسین الہ آبادی اس کو چھاپنے کے لئے لے گئے۔ میں نے تیسری بھی کر دی تھی، اس کے بعد ان کا انتقال ہو گیا اور مجھے معلوم نہ ہوا کہ اس کو شائع بھی کیا یا نہیں۔ بیعت کے متعلق بھی ایک مختصر تحریر والد کا کافی تھی جس کو انھوں نے چھپا پاتا تھا۔ اس کی چند کاپیاں مجھے بھیج دی تھیں۔

## مطالعہ

میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ مطالعے کی عادت میں نے ڈال لی تھی اور تحصیلِ علم میں اس کی اہمیت عملاً مجھے معلوم ہو چکی تھی۔ اس لئے ہمیشہ اس پر اس قدر سختی کے ساتھ مزاوت رکھی کہ کبھی بلا مطالعہ کئے سبق نہیں پڑھا۔ رات کو لغات و شروح سے مدد لئے کر آنے والے سبق کو کوشش کے ساتھ حل کرتا تھا اور یہ سوچتا تھا کہ انھیں عبارتوں سے استاد مطلب سمجھ لیتے ہیں پھر میں کیوں نہیں سمجھ سکتا۔ رفتہ رفتہ اس میں کامیاب ہو گیا، استاد بھی میری اس بات سے واقف تھے اس لئے سبق کے وقت زیادہ تر فارسی بحثیں کرتے تھے، تکرار میں اپنے ساتھ تھیور

کو پڑھاتا تھا اور میرے ہی بھروسے پر استاد کے سامنے سبق میں وہ خاموش بیٹھ رہتے تھے۔

مطالعے کی عادت نے مجھے اپنا استاد آپ بنا دیا تھا۔ دراصل میرے سبق پڑھنے کا وقت مدرسے میں نہیں تھا بلکہ رات کو تھا جبکہ میں اپنے کمرے کی خاموش تنہائی میں کتابیں لے کر غور کے ساتھ اپنے سبقوں کو حل کیا کرتا تھا۔ والد کی توجہ کا ہاتھ ہمیشہ میرے دل و دماغ کی نبض پر رہتا تھا۔ وہ جانتے تھے کہ مطالعہ کی یکسوئی میں غلط پڑنے سے مجھ کو تکلیف ہوتی ہے اس وجہ سے خود اس کا خیال رکھتے تھے۔ ایک بار میں نے دیکھا کہ عشاء کے بعد میری بہن جو مجھ سے بہت مانوس تھی اور جس کی عمر اس وقت ۶،۵ سال کی تھی، میرے کمرے میں آ رہی تھی۔ والد نے اس کو بلا کر اپنے پاس بٹھالیا اور سمجھا دیا کہ رات کو کھانے کے بعد بھائی کے پاس مت آیا کرو۔ اگر کسی رات مطالعہ کو موقع نہیں ملتا تھا تو دن کو استاد سے کہہ دیتا تھا کہ آج سبق نہیں پڑھوں گا۔

## درس

بھوپال میں اس زمانے میں عربی کے طلباء کی کثرت تھی اور الحمد للہ کہ میں ان میں مقبول تھا، اس لئے نہیں کہ میں ہتہم مدارس کا بیٹا تھا بلکہ اس لئے کہ خود مستعد اور مفسر طالب علم تھا میں ان سے محبت کرتا تھا وہ مجھ سے محبت کرتے تھے۔ اور بعض بعض میرے پاس پڑھنے کے لئے بھی آتے تھے اور میں ان کو پڑھاتا بھی تھا۔ والد بھی یہی چاہتے تھے۔ ایک بار انھوں نے ایک دلائتی طالب علم پیر محمد کو میرے سپرد کیا۔ میں ان کو پڑھانے لگا۔ قطبی میں نسبت حکمیہ کی بحث آئی، میں نے تقریر کی، وہ نہیں سمجھے۔ دوبارہ بیان کیا، ان کی سمجھ میں نہ آئی، تیسری بار سمجھانے کی پوری کوشش کی مگر کچھ بھی وہ ہمتن سوال ہی بنے بیٹھے تھے اگرچہ ان کا سن بھی مجھ سے دگنا تھا اور قد بھی مگر میں نے تنگ آ کر کتاب ان کے سر سے ماری اور اٹھ کر چلا آیا، لیکن دل میں سخت اضطراب پیدا ہوا۔ کیا اللہ کے خوف سے؟ نہیں، کیا اس وجہ سے کہ اخلاقی حدود توڑے تھے؟ نہیں، بلکہ صرف اس لئے کہ والد جب سنیں گے تو کیا کہیں گے، کیونکہ اس امر کی برداشت کی طاقت میں نہیں رکھتا تھا کہ میری کسی حرکت سے ان کے دل پر کلفت کا غبار آئے۔ سوچتا ہوا سیدھا انھیں کے پاس گیا اور کہا کہ میں ملا پرہ کو نہیں پڑھاؤں گا، بولے کہ کیوں؟ میں نے کہا کہ مجھے ڈر ہے کہ ان کے پڑھانے سے میں غبی ہو جاؤں گا۔

والد قیافہ شناس تھے، میرے چہرے پر نگاہ ڈالی، گھبراہٹ اور غصہ کے آثار دیکھے، کہنے لگے، اچھا۔  
 باؤ میں ان کو کسی اور کے حوالے کر دوں گا۔ مصیبت اس وقت آتی تھی جب وہ کسی بنگالی محال علم کو  
 میرے حوالے کرتے تھے کہ اس کو عربی پڑھاؤ۔ عربی مدارس کو جس قسم کے بنگالی طلباء میسر ہوتے ہیں  
 ان سے اکثر اساتذہ واقف ہیں۔ سال بھر میں بھی اگر میں اس کو سراجی پڑھا دیتا تھا تو اللہ کا شکر  
 دا کرتا تھا۔

## کتاب بینی

بعض بعض بحثوں میں میں نے دیکھا کہ توقیر مجھ سے بازی لے جاتے تھے، اس لئے نہیں کہ ان  
 بالاعتقال ذہنی مجھ سے تیز تھا یا وہ تقریر میں مجھ سے بہتر تھے بلکہ صرف اس لئے کہ ان کا مطالعہ  
 زیادہ وسیع تھا، چنانچہ میں نے بھی اس کی کوپورا کرنے کے لئے کتب بینی شروع کی اور ابتداء میں  
 وزانہ کم سے کم سو فحویں کی رفتار رکھی۔ کتب خانہ مفید عام جس کا ذخیرہ بڑھا کر اب بھوپال لائبریری  
 نام کی گئی ہے اس زمانہ میں والد کی ماتحتی میں تھا، اس میں سے جس قدر کتابیں پاس ہوتا کر پڑھتا، انہیں  
 مذہب اور تاریخ سے والد کو ذوق تھا انھیں سے مجھ کو دلچسپی ہوئی۔

علامہ ابن تیمیہ اور ابن النیم کی جس قدر کتابیں اس وقت تک شائع ہوئی تھیں ان کا ذخیرہ  
 والد خود اپنی الماری میں رکھتے تھے۔ بحرین کے سب سے بڑے موتی کے تاجر شیخ مقبل جو ان  
 دونوں بزرگوں کی کتابیں مصر سے شائع کراتے تھے والد کے دوست تھے، جو کتاب چھپواتے اس  
 کا ایک نسخہ ضرور بھیجتے۔ علی بن ماضی کی بدولت غلام نجد کی کتابیں آتی رہتی تھیں، نواب صدیق حسن  
 خاں نے جس قدر کتابیں چھپوائی تھیں ان کا ہونا تو ہمارے پاس لازمی تھا۔ فتح الباری نیلا لاوطا  
 اور فتح البیان کی کل جلدیں ایک ایک ورق دیکھ کر میں خود دلایا تھا، اردو کی جدید تصنیفات اس  
 زمانے میں لکھنؤ، علی گڑھ اور لاہور سے جس قدر شائع ہوتی تھیں، ان سب کو میں نے مگایا۔ آخر  
 میں یہ سودا اس قدر بڑھ گیا کہ کتابیں پڑھنے سے سیری ہی نہیں ہوتی تھی اور مسبب الاسباب اس کا  
 سامان بھی کھرتا رہا۔ لاہور گیا تو وہاں کی پبلک لائبریری کے علاوہ مولوی عبداللہ صاحب ٹوٹکی کی مہربانی  
 سے مستشار اعلیٰ کا کتب خانہ میرے لئے وقف تھا۔ علی گڑھ کالج میں رہا تو مشرقی کتب خانہ خود  
 میری نگرانی میں تھا جو کتابیں اب تک نہیں مل سکی تھیں وہ یہاں ملیں۔ پڑھتا رہا اور پڑھتا رہا۔

خزینہ یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ پڑھنے سمجھنے اور عمل کرنے کے لئے روئے زمین پر صرف ایک ہی کتاب ہے جو عرش سے اُتری ہے اور جس کا نام قرآن ہے۔

پہل سال رنج و غصہ کشیدیم و عاقبت  
تدبیر مابدست شہر آب، دو سالہ بود

### سلازمت

۱۹۰۳ء کے اواخر میں بھوپال سے پیسہ اخبار لاہور میں عربی کا مترجم ہو کر چلا گیا۔ وہاں دو سال رہا اور اخبار نویسی کا تجربہ حاصل کیا۔

۱۹۰۶ء میں نو گڈھ کالج میں آیا۔ یہاں کا بجٹ اسکول میں عربی اور فارسی کا مدرس ہوا۔ چھ سال کے بعد کالج کی لٹن لائبریری میں مشرقی کتب کا شعبہ میرے سپرد کیا گیا اور میں نے اس کی فہرست مرتب کی۔

کچھ زمانے کے بعد میں مدرسۃ العلوم (صلی گڑھ) میں عربی اور فارسی کا پروفیسر مقرر ہو۔ زیادہ عرصہ نہیں گذرا کہ ترک موالات کے سلسلہ میں جامعہ ملیہ اسلامیہ قائم ہوئی مولانا محمد علی رحوم کے اصرار سے میں اس میں چلا آیا اور تاریخ اسلام کا مضمون میرے سپرد ہوا۔ یہی سلسلہ آج تک چلا جاتا ہے۔

### تصنیف

لکھنے کا شوق مجھے بچپن سے ہے۔ جب میری عمر ۱۲ سال کی تھی اس وقت فارسی قواعد میں ایک مختصر رسالہ فارسی زبان میں ”قواعد اسلامیہ“ کے نام سے لکھ کر بھوپال کے سرکاری مطبع سے شائع کرایا تھا، لیکن میری تصنیفی زندگی دراصل علی گڑھ کالج سے شروع ہوئی۔ سب سے پہلے وہاں میں نے ۱۳۲۵ھ [۱۹۰۶ء] میں تاریخ القرآن لکھی جو اسلامیہ ہائی اسکول اٹاواہ نیز علی گڑھ کالج میں دینیات کے نصاب میں داخل کی گئی اور عرصے تک رہی۔

۱۹۰۸ء میں خواجہ حافظ شیرازی کی لائف ”حیاتِ حافظ“ لکھ کر علی گڑھ کالج سے شائع کی، یہ کتاب اس وقت بہت مقبول ہوئی۔ چنانچہ صوبہ متحدہ آگرہ و اودھ کی ایڈمنسٹریشن رپورٹ ۱۹۰۹ء میں یہ اس سال کی جملہ اردو میں شائع شدہ کتابوں میں چوٹی کی کتاب تسلیم کی گئی۔ اس کے دوسرے

سال "نصاب جانی" سی ہوا اس سے زیادہ جوں ہوں۔

فرائض حنفی یعنی فن وراثت میں مجھے بعض بنیادی غلطیاں نظر آئیں، میں نے اچھی طرح تحقیق کی، بالآخر غور و خوض کے بعد اس کی تمام اصولی غلطیاں میرے سامنے نمایاں ہو گئیں۔ چنانچہ میں نے "الوراثۃ فی الاسلام" کے نام سے عربی زبان میں ایک کتاب لکھی جس کو ٹائپ میں چھپوا کر شائع کیا، اس میں وہ تمام باتیں دلائل کے ساتھ واضح کیں جو اس فن کی تدوین میں قرآن کے خلاف واقع ہوئی ہیں۔

علی گڑھ کالج ہی میں میں نے تاریخ الامت لکھنے کا سلسلہ شروع کیا تھا۔ لیکن اس کی اشاعت اس وقت ہوئی جب میں جامعہ ملیہ میں آ گیا۔ کئی سال میں اس کے سات حصے لکھے گئے۔ جس میں ابتداء اسلام سے مصطفیٰ کمال مرحوم کے انار خلافت تک اسلام کی تاریخ آ گئی۔ اس کی زبان سادہ رکھی اور طرز بیان آسان تاکہ ہر مسلمان طالب علم بلکہ ہر پڑھنے والا اس سے آسانی کے ساتھ فائدہ اٹھا سکے، چنانچہ بلا کسی کوشش اور سفارش کے مختلف حصے، مختلف یونیورسٹیوں اسلامی کالجوں اور اسکولوں کے نصاب میں داخل ہو گئے، خاص کر اس کی پہلی جلد (سیرۃ الرسول) بیشتر اسلامی اسکولوں کے نصاب میں ہندوستان کے طول و عرض میں لے لی گئی، یہی کتاب ہے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ سے عام دلچسپی پیدا کرائی، بالخصوص مسلمان طلباء میں۔

دینیات کے نصاب کے لئے دو مختصر رسالے مسلمان علماء کے لئے لکھے۔ ایک عقائد میں "عقائد اسلام" کے نام سے۔ دوسرا شریعت میں "ارکان اسلام"۔ ان کو ایسے آسان، جدید اور دلچسپ ڈھنگ سے لکھا کہ بہت مقبول ہوئے اور مختلف مقامات پر دینیات کے نصاب میں شامل کئے گئے۔

اسی طرح قومی، ملی اور تاریخی نظمیں جو میں نے مختلف موقعوں پر لکھی تھیں ان میں سے دس نظموں کا مجموعہ "جواہر ملیہ" کے نام سے جامعہ ملیہ نے چھاپ کر اردو ادب کے نصاب تعلیم میں داخل کیا ہے۔

جب اہل نجد کا ۱۹۲۳ء میں ظہور اور غلبہ ہوا اور وہ حرم مکہ پر قابض ہو گئے اور شریف حسین کو وہاں سے نکالا اس وقت ان کی تاریخ کی ہندوستان کے ہر گوشے سے مانگ ہوئی،

ہں نے لوگوں کے حسب طلب تاریخ نجد لکھی۔ بہت سی غلط فہمیاں جو ہندوستان کے مسلمانوں میں نجدیوں کی بابت تھیں اس کتاب سے رفع ہو گئیں۔

اس سے پہلے فاتح مصر حضرت عمرو بن العاصؓ کی مفصل سیرت لکھی تھی۔ آخر میں تعلیمات قرآن لکھی جس میں اسول و عقائد اسلام کی خود اسی کی آیات سے تفصیل کی اور یہ ثابت کر دیا۔ قرآن کریم اسلام کی مستقل اور مکمل کتاب ہے اور وہ اپنی تفسیر آپ کرتا ہے۔

## علماء اہل حدیث

یوں تو کون سا دن ناناہ جاتا تھا جس میں ہمارے یہاں کوئی مولوی یا عالم نہ آتا ہو مگر میں صرف انھیں حضرات کا ذکر کروں گا جو علم و فضل میں نمایاں شہرت رکھتے تھے اور اپنے زمانے میں ممتاز تھے۔

## نواب صدیق حسن خاں صاحب

میں جب بھوپال آیا ہوں اس وقت نواب صاحب زندہ اور خطاب و سلامی کے انتراع کے بعد سے ہمدن علمی اور دینی شغل میں مصروف تھے۔ شہر میں ان کی بدولت علوم دینیہ بالخصوص حدیث کا بہت چرچا تھا۔ انھوں نے اندھوں کے لئے وظائف مقرر کئے تھے تاکہ وہ قرآن اور ہو سکے نو حدیث بھی حفظ کریں۔ چنانچہ اس زمانے میں بھوپال کے اکثر نابینا حافظ تھے۔ یہاں تک کہ وہاں اندھوں کو بالعموم حافظ ہی کہتے تھے اور بہت سے ایسے بھی تھے جنھوں نے قرآن کے ساتھ بلوغ المرام یا مشکوٰۃ بھی یاد کر رکھی تھی۔

کتب حدیث مثلاً فتح الباری اور نیل الاوطار وغیرہ نیز اپنی تصنیفات کی اشاعت میں وہ بے دریغ روپے صرف کرتے تھے اور ان کو اکثر مفت تقسیم کراتے تھے۔ انھوں نے اپنی جاگیر میں سے پانسو روپیہ ماہوار شاہجہاں بیگم کے فقہ زوجیت کے لئے منظور کئے تھے لیکن وہ اس کی محتاج نہ تھیں اس وجہ سے اس رقم کو کتاب و سنت کی اشاعت میں صرف کرتی تھیں اور ان علماء کو وظائف دیتی تھیں جو اقطاع ہند میں جا بجا حدیث پڑھاتے یا مقلدوں سے مناظرے کرتے تھے۔ یہ سلسلہ نواب صاحب کے انتقال کے بعد بھی ۱۳۱۹ھ [۱۹۰۱ء] تک جاری رہا۔ جب تک کہ بیگم صاحبہ زندہ

رہیں۔ اس کے علاوہ بھی بیگم صاحبہ نے اپنی فیاضی سے علماء کی تنخواہیں اور طلباء کے لئے مختلف قسم کے وظائف اور گزارے مقرر کر رکھے تھے جن کی بدولت لوگ فارغ البالی کے ساتھ پڑھتے پڑھاتے تھے۔

۱۳۰۶ھ [۱۸۸۸ء - ۱۸۹۰ء] میں بقرعید کے دن جب والد نواب صاحب سے ملنے گئے، میں بھی ساتھ تھا۔ تاج محل کے صدر دروازے کے اوپر والے کمرے میں بیٹھے تھے۔ ان سے زیادہ حسین بڑھا آج تک میری آنکھوں نے نہیں دیکھا۔ کبھی میں ان کی طرف دیکھتا تھا اور کبھی باہر دروازے کے سامنے، جہاں اونٹن خائے جا رہے تھے اور جو میرے لئے ایک نیا اور دلچسپ نظارہ تھا۔ انھوں نے ایک رکوع ٹھہرے پڑھوایا اور من کر خوش ہوئے۔

واپسی میں میں نے والد سے کہا کہ نواب صاحب، تو مرد نہیں پھر گلے میں موتیوں کی مالا کیوں پہن رکھی ہے۔ کہنے لگے کہ مالا نہیں بلکہ تسبیح ہے۔ میں نے کہا تو کیا یہ اہل حدیث کے نزدیک بدعت نہیں ہے؟ بولے کہ کیوں نہیں، مگر انھوں نے عید کی وجہ سے گلے میں ڈال لی ہوگی پڑھنے کے لئے نہیں۔ دوسرے سال رجب میں ان کا انتقال ہو گیا۔

### مولوی ذوالفقار احمد صاحب

تصنیف کے لحاظ سے نواب صاحب کے رفیق تھے، قد چھوٹا تھا اور رنگ سانولا، گریسیکی اور خوش خلقی کا مجسمہ تھے، عربی جس قدر بخیر لکھتے تھے اردو اسی قدر فہم۔ والد کے ساتھ مخلصانہ محبت رکھتے تھے اور کبھی کبھی ملنے کے لئے آتے۔ ۱۹۱۷ء میں بھوپال گیا تھا تو زندہ تھے، مجھے دیکھ کر والد کو یاد کر کے بہت روئے، زہد و عبادت کے علاوہ ان میں تواضع کی صفت ایسی تھی جو ہر انسان پر اثر ڈالتی تھی۔

### شیخ حسین عرب

یعنی انصاری، حدیث کے مسلم استاد، نواب صدیق حسن خاں نے بھی انھیں سے حدیث پڑھی تھی۔ ان کا مشغلہ رات دن حدیث تھا، پڑھنا اور پڑھانا، کوئی حدیث ایسی نہ تھی جس کو یہ نہ جانتے ہوں یا اُس کے طرق روایت سے واقف نہ ہوں۔ کتب حدیث کا بڑا ذخیرہ اپنے پاس رکھتے تھے، ان کا مکان ہم سے قریب تھا، اکثر آتے رہتے تھے، نہایت بے تکلف، مخلص اور زندہ دل۔ ان کو معلوم تھا کہ نیچے

کا مکان مردانہ ہے مگر جب آتے اسلامی دستور کے مطابق اجازت کے لئے کنڈی کھٹکھٹاتے۔ میں پوچھتا ہوں کہ کہتے ہو۔۔۔ فوراً ایک کراستقبال کے لئے بڑھتا اور سلام کرتا، جواب میں فرماتے <sup>علیہ السلام</sup> اللہ۔

ان کا لباس اور ان کی گفتگو سب عربی تھی، مذت ہائے دراز تک بھوپال میں رہنے کے بعد بھی اردو کم سیکھی تھی، اس کو بھی عربی لہجے میں بولتے تھے۔

## لطیفہ

ایک دفعہ دہلی سے میاں صاحب کے پوتے مولود عبدالسلام صاحب، بھوپال میں آئے تھے۔ والد نے شام کے وقت محل سے کہا کہ جا کر شیخ صاحب کے یہاں سے ان کو ساتھ لاؤ۔ میں گیا دیکھا کہ شیخ صاحب اکیلے اپنی بیٹھک میں ہیں۔ پوچھا کہ مولوی عبدالسلام کہاں ہیں؟ بولے۔ فل فر۔ میں نہیں سمجھ سکا۔ پھر کہا۔ فل فر۔ اب بھی سمجھ نہیں نہ آیا۔ پھر انھوں نے اسی کو دہرایا۔ میں نے گھبرا کر کہا۔ باللہ یا شیخ قل بالعزیم۔ بولے۔ علی الجسر (پل پر) یہ سن کر میں ہنستا ہوا پل کی طرف گیا جو ان کے مکان سے ایک فرلانگ سے زیادہ دور نہیں ہے اور جہاں مخلوق کھڑی ہوئی تال کے سیلاب کا تماشا دیکھ رہی تھی، مولوی صاحب وہاں ملے، ان کو یہ لطیفہ سنایا اور اپنے ساتھ لایا۔

ایک بار والد کی آنت میں تکلیف لاحق ہوئی۔ ایک حکیم صاحب نے جو ہمارے گھر کے معالج تھے، منضج پلایا۔ پھر امتلا س کا بڑا مسہل دیا لیکن کوئی اجابت نہ ہوئی۔ یہاں تک کہ یکے بعد دیگرے تین مسہل دئے اور سب مضہم۔ گرمی کی وجہ سے دماغ بے چین رہنے لگا اور غینہ نہیں آتی تھی۔ تین ہفتوں سے زیادہ اسی حالت میں گزر گئے، پلنگ پر پڑے پڑے پشت اور پہلو کی کھال اُدھڑنے لگی، آنکھیں حلقوں میں گھس گئیں اور غذا نہ ہونے کی وجہ سے سخت کمزوری آگئی۔ ایک دن صبح کو شیخ صاحب آئے۔ والد کے پاس جا کر ان کی حالت دیکھی تو پلنگ کے پاس بیٹھ گئے اور اپنا سر ان کی بغل میں ڈال کر رونے لگے۔ والد کی آنکھوں سے بھی آنسو جاری ہو گئے۔ یہ دیکھ کر میرا دل بھر آیا اور اپنے کمرے میں آگیا۔ تھوڑی دیر کے بعد گیا، شیخ صاحب نے پوچھا دو پلائی ہے؟ میں نے کہا کہ ابھی نہیں اور میرا خیال تو یہ ہے کہ حکیم کی دوا سے کوئی فائدہ نظر نہیں آتا ڈاکٹر کا علاج ہونا چاہئے۔ شیخ صاحب نے کہا بیشک علاج بدلنا چاہئے۔ والد بھی ان کے کہنے سے راضی ہو گئے



ورنہ وہ ڈاکٹری علاج کو پسند نہیں کرتے تھے۔

میں اسی وقت ڈاکٹر ولی محمد کے پاس گیا جو سلطان جہاں بیگم ولی عہد کے معالج تھے جن کا محل ہم سے بہت قریب تھا۔ ڈاکٹر صاحب فوراً آئے۔ انھوں نے اچھی طرح دیکھا پھر مجھے ساتھ لے کر چلے۔ راستہ میں کہنے لگے کہ جب حکیم نے مار ڈالا اس وقت مجھے اطلاع دی۔ منفع پر منفع، مسہل پر مسہل اور بیماری کی خبر ہی نہیں۔ میں نے پوچھا کیا بیماری ہے؟ کہنے لگے کہ آنت میں غدود ہے جب تک وہ نہیں ٹوٹے گا کچھ معدے سے خارج نہ ہو سکے گا۔ انھوں نے پارے کا مرہم دیا کہ اس کو شکم پر ملو۔ اور بلاؤنا، کہ اس کو پانی میں ابال کر نالین کے ٹکڑوں کو تر کر کے سنکائی کرو۔ یہی میں نے کیا۔ گھنٹہ بھر کے بعد ہی چوکی لگانی لگی، معدہ بالکل صاف ہو گیا اور مرض جاتا رہا۔ میرا دل گواہی دے رہا تھا کہ یہ شفا ئے عاجل شیخ صاحب کی مخلصانہ دعا کا نتیجہ ہے۔

شا جہاں بیگم صاحبہ جب مرض الموت میں گرفتار ہوئیں تو ان کی شفا کے لئے شیخ صاحب نے بخاری کا ختم تجویز کیا جو انھیں کے مکان پر شروع کیا گیا۔ ہر مہینے ختم خوانوں کے لئے جوڑ پیر آتا تھا اس میں سے والد کا حصہ جو منتقلین میں سے تھے میں جا کر لاتا تھا اچھی خاصی رقم مل جاتی تھی۔ عام اہل حدیث کی طرح اس وقت میں بھی یہی سمجھتا تھا کہ یہ مال طیب اور حلال ہے۔

بیگم صاحبہ کی علالت نے زیادہ طول کھینچا اور اس ختم کا سلسلہ تقریباً سال بھر جاری رہا۔ پڑھنے والے بہت خوش تھے۔ اس تمام مدت میں صرف ایک دن میں نے ان کو افسردہ خاطر دیکھا جس دن کہ انھوں نے یہ سنا تھا کہ فلاں پیر صاحب کو بیگم نے بیس ہزار روپے بھیجے ہیں۔

شیخ صاحب کے چھ بیٹے تھے۔ سب سے بڑے شیخ محمد عرب تھے جو والد کے خاص انیس طلبین تھے۔ وہ دن رات کے چوبیس گھنٹوں میں سے کم سے کم چھ گھنٹے روزانہ والد ہی کے پاس گھزارتے تھے۔ آخر میں دارالعلوم ندوہ میں ادیب ہو کر چلے گئے تھے۔

ہمارا تعلق اس خاندان کے ساتھ تھا بھلا اللہ کہ اب تک باقی ہے اور شیخ محمد کے بیٹے شیخ خلیل عرب جو لکھنؤ یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر ہیں<sup>۱۸</sup> مجھے اسی قدر عزیز ہیں جس قدر ان کے والد میرے والد کو عزیز تھے۔

## مولوی محمد بشیر صاحب سہسوانی

علم و فضل میں وجید عصر تھے۔ والد فرمایا کرتے تھے کہ ”مولوی محمد بشیر صاحب کی قوت مطالعہ بے مثل ہے۔ عبارات و اشارات کا صحیح مفہوم سمجھنے والا ان سے بہتر میں نے کسی کو نہیں پایا۔“ نواب صدیق حسن خاں مدرسہ سلیمانہ کی مہتممی سے جب میر دیر کے عہدے پر گئے تو ان کی جگہ یہ مہتمم مدرّس ہوئے مگر ان کو انتظامی امور سے دلچسپی نہ تھی اس لئے شاہجہاں بیگم نے جو بڑی مردم شناس تھیں، ان کی تنخواہ مناسب میں منتقل کر دی اور خدمات مہتممی والد کے سپرد کر کے ان کو سبکدوش کر دیا۔ ہر دو شنبہ کو تاج محل میں بلا کر ان کا وعظ سنا کوئی تھیں۔ مناظرے میں بے نظیر تھے۔ حج کے لئے گئے وہاں شیخ دحلان سے مقابلہ ہوا اس کے رد میں صیانتہ الانسان ایسی کتاب لکھی کہ وہ جواب نہ دے سکا۔ عربی نہایت عمدہ لکھتے تھے۔ ایک بار میرے ساتھیوں میں سے ایک شخص ان کے یہاں سے میرزا اہد رسالہ عاریۃ پڑھنے کے لئے لائے، ان میں مولانا عبدالحی لکھنوی کا ایک خط ملا جو ان کے نام تھا۔ باوجود اس کے کہ اس وقت مولانا عبدالحی ان کے ساتھ اس مسئلے کے خلاف رسالہ بازی کر رہے تھے کہ حج میں مدینہ کی زیارت لازم نہیں ہے پھر بھی اس طرح ان کو خطاب کیا تھا جیسے کوئی شاگرد اپنے استاد کو لکھتا ہے اور ان کی عربیت کی فوقیت کو تسلیم کیا تھا۔

مرزا غلام احمد قادیانی جب دہلی میں میاں صاحب سے بحث کرنے آئے تھے اس وقت ان کے مشورہ سے یہی مقابلے کے لئے بھوپال سے بلائے گئے تھے۔ ان کی تقریر جذبات سے خالی اور دلائل سے لبریز ہوتی تھی۔ ہمارے محل کے سامنے ہیرا مسجد ہے، اس میں ہر جمعہ کو وعظ فرماتے تھے۔ کبھی کبھی میں بھی سننے کو چلا جاتا تھا۔ سامعین کی تعداد تھوڑی ہوتی تھی، وعظ کیا کہتے تھے اچھا خاصا سبق پڑھاتے تھے۔

یہ ہم سے فاصلے پر رہتے تھے لیکن تاہم جہنہ میں ایک دو بار ضرور والد کے پاس آتے تھے، میں ان کی بڑی تکریم کرتا تھا اور مجھ پر شفقت بھی بہت فرماتے تھے۔ تقویٰ اور عبادت میں ان کا درجہ بلند تھا، مگر دنیا میں رہنے کا ڈھنگ نہیں جانتے تھے۔ کبھی کبھی بے تدبیر مصاحبوں کے اغوا سے بے قرینہ شادیاں کو بیٹھتے تھے جو نہ صرف ان کے لئے بلکہ ان کے خیر خواہوں کے لئے بھی پریشانی کا موجب ہوتی تھیں۔ اکثر والد کو یہ جھگڑے سلجھانے پڑتے تھے۔

ان کی بیٹی کو بیاہنے کے لئے سہسوان کے ایک معزز اور دولتمند رئیس آئے۔ جماعت اہل حدیث میں اس شادی کی بڑی دھوم تھی۔ میں بھی والد کے ساتھ مدارالمہام صاحب کی مسجد میں گیا جہاں نکاح تھا مجھے تعجب ہوا کہ مہر پچاس ہزار اشرفی مقرر کیا گیا۔

واپسی میں جب ہم سوار ہوئے تو میں نے والد سے کہا کہ اس قدر مہر تو سنت کے خلاف ہے۔ ہماری مسجد کے موزن حاجی نعمت اللہ پرتاپ گڈھی بھی ساتھ تھے جنہوں نے ابودھیاء کے جہاد میں مولوی امیر علی کا ساتھ دیا تھا متقی، مجاہد اور سوائے اللہ کے کسی سے نہ ڈرنے والے۔ میری بات سن کر بولے کہ ”مولویوں کا حال مجھ سے سنو۔ یہی مولوی محمد بشیر اور قاضی شیخ محمد اور فلاں و فلاں ہماری مسجد میں ایک دن بیٹھے ہوئے گفتگو کر رہے تھے۔ مسئلہ یہ طے ہوا کہ خانہ خدا میں سوائے اللہ کے کسی کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا جائز نہیں ہے۔ اسی درمیان میں نواب صدیق حسن خاں آگئے جو اس وقت شیش محل میں رہتے تھے اور جماعت اسی مسجد میں پڑھتے تھے۔ یہ سارے مولوی ان کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو گئے۔ صرف میں بیٹھا ہوا تھا اور ہنس رہا تھا۔ نواب صاحب نے پوچھا کہ کیا بات ہے؟ میں نے سارا قصہ سنایا، وہ بھی ہنس پڑے۔ یہ مولوی ہم کو تو حدیث سناتے ہیں کہ جس عورت کا ہم کم ہو وہ برکت والی ہوتی ہے اور خود اپنی بیٹیوں کا مہر بندھواتے ہیں پچاس ہزار دینار سرخ۔“

ایک بار رمضان میں ایک شاہ صاحب جو کبیل پوش کے لقب سے مشہور تھے۔ بھوپال میں آکر مولوی صاحب کے یہاں ٹھہرے۔ وہ صاحب علم تو نہ تھے مگر خوش بیان و اعظمت تھے۔ ان کی باتوں میں آکر مولوی صاحب ان کے مرید ہو گئے یہاں تک کہ ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لی۔ والد کو یہ بات بہت ناگوار گزری، جا کر ان کو سمجھایا کہ جس چیز کو ہم مٹانے کی کوشش کر رہے ہیں اس کو جب ہماری ہی جماعت کے علماء خود اختیار کریں گے تو کامیابی کیونکر ہوگی۔ انہوں نے نہیں سنا بلکہ آخر رمضان میں ایک اشتہار بھی شائع کیا کہ اب کے شاہ کبیل پوش کی بیعت میں دعا و عبادت و ذکر و شغل میں وہ لطف آیا جو اس سے پہلے کبھی نہیں آیا تھا۔ والد نے تمام جماعت اہل حدیث کو بلا کر کہہ دیا کہ جب تک مولوی صاحب اس بیعت سے رجوع نہ کریں اس وقت تک ان کے ساتھ سلام و کلام ترک کر دو۔ اتفاق ایسا ہوا کہ عید کے بعد کبیل پوش ایک

حسین دے کے کو لیکر بھاگ گئے۔ اب مولوی صاحب کو بیعت کا اعلان کرنا پڑا۔ والد نے سنا تو فوراً مجھے بھیجا کہ ان کو معر ان کے حواریوں کے آج کی دعوت دے آؤ۔ دوسرے دن انھوں نے ہم کو بلایا مگر ان دونوں موقعوں پر نہ شاہ صاحب کا ذکر درمیان میں آیا نہ بیعت اور بیعت کا میں سمجھ گیا کہ جو بات فیما بین ملال کا موجب ہوئی تھی اس کے ذکر کو بھی یہ حضرات جفا خیال کرتے ہیں۔

یہ لڑکا میرے پاس بھی آیا کرتا تھا، سپاہی زادہ تھا اور بے علم مگر نہایت شائستہ اور جامہ زیب، شکل کے لحاظ سے زیادہ خوبصورت نہ تھا لیکن نقاش قدرت نے ندرت کاری سے اس کا ہلانی پیشانی کے نیچے نسوانی آنکھیں لگا دی تھیں جن میں طلسمات کے کارخانے تھے اور جادو ڈھلتا تھا اسی سحر بابل میں کھیل پوش مگر فدا ہو گیا۔

ایک مدت کے بعد جبکہ میں علی گڑھ کالج میں پروفیسر تھا کھیل پوش ایک دن مولانا عبداللہ صاحب ناظم دینیات کے حجرے میں نظر آئے۔ مجھ کو پہچان لیا، اٹھ کر نبل گیر ہوئے۔ میں نے ٹھہرانا چاہا، کہنے لگے کہ مجھے ابھی حیدر آباد سندھ کو روانہ ہونا ہے، وہاں کے ایک دولتمند زرگرنے پلایا، جس کے نوجوان بیٹے کے سر چین آتا ہے۔ اس کا تار بھی مجھ کو دکھایا۔ میں نے دل میں کہا سبحان اللہ۔

مَا أَشْبَهَ اللَّيْلَةَ بِالنَّيَّامِ حَتَّى

مولوی محمد بشیر صاحب نے اپنے مکان پر مقارنہ کی بنیاد ڈالی یعنی حفاظ اور قرار کا اجتماع کو کے ایک ایک رکوع پڑھواتے۔ اس زمانے میں شہر بھوپال میں قرآن خوانی کا بڑا چرچا تھا۔ اس کے ۶۶ ہزار باشندوں میں سے جن میں ہر قوم و ملت کے لوگ شامل تھے کم و بیش چھ ہزار مسلمان زن و مرد حافظ شمار کئے گئے۔ بہت سے پورے گھر کے گھر حافظ تھے۔ اسول تجوید کے مطابق پڑھنے والے اچھے اچھے قاری بھی تھے۔ مثلاً قاری سلیمان، قاری عبدالہادی وغیرہ جو دور دور تک مشہور تھے۔ اس محفل میں عوام کے علاوہ امار و رؤسا بھی شریک ہونے لگے۔ ایک بار ملک شام کے ایک نامور قاری آئے ہوئے تھے۔ اس وقت جلسہ کے لئے پری گھاٹ میں ایک جاگیر دار کا بڑا حل خالی کرایا گیا تھا۔ شامی صاحب کی عمر تقریباً ساٹھ سال تھی مگر جوانوں سے زیادہ توانا و ندرست تھے اور رنگ سرخ و سفید۔ کیلجے کے زور پر پڑھتے تھے۔ سورۃ یسین شروع کی نصف

نک پہنچتے پہنچتے ایسا معلوم ہونے لگا کہ اب ان کا جگر شق ہو جائے گا یا چہرہ سے خون پھلکنے لگے گا۔ بارے وہیں ختم کر دیا مجھے یہ ناگوار قرأت سن کر سخت کوفت ہوئی۔

بالآخر ایک دن والد نے مولوی صاحب کو سمجھایا کہ اکثر مذہبی رسمیں شروع شروع میں معصوم نظر آتی ہیں مگر جب جڑ پکڑ لیتی ہیں تو ان کا مٹنا محال ہو جاتا ہے۔ مقارنہ میں بھی مولود کی طرح عالمگیر ہونے کی صلاحیت ہے لہذا ابھی سے اس کا روکنا مناسب ہے۔ مولوی صاحب نے اس کی بات مان لی اور پھر اس کی محفل نہیں منعقد کی۔

### مولوی محمد احسن صاحب امر دہوی

بھوپال میں محکمہ معارف کے بخشی تھے جو بالکل ہمارے محل سے متصل تھا۔ کبھی کبھی شام کو جب وہ اپنی کچہری سے نکلنے اور میں باہر ہوتا تو ان کو سلام کرتا۔ وہ صرف جواب دینے پر اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ قریب آ کر گھر گھر کی خیریت پوچھتے۔ کبھی میری پڑھائی کا حال دریافت کرتے۔ کبھی کوئی مختصر قصہ یا نصیحت سناتے۔ ان کی صورت سے یہ نیکی ٹپکتی تھی۔ بڑے مناظر مشہور تھے۔

جب ان کے قادیانی ہونے کی خبر پھیلی اس زمانے میں ایک دن والد کے پاس مدرسہ سلیمانہ میں کسی کام سے آئے۔ وہاں کئی مولوی بھی بیٹھے تھے۔ ایک نے سوال کیا کہ آپ نے کس دلیل سے مرزا کو مسیح موعود مانا۔ مولوی صاحب جلدی یا گھبراہٹ میں بے سوچے بول اٹھے کہ ایک میں کیا ہزاروں ہیں جو ان کو ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ اس نے کہا کہ اگر یہی دلیل ہے تو حضرت عیسیٰؑ کے ابن اللہ ہونے سے آپ کیوں انکار کرتے ہیں کیوں کہ کروڑوں ہیں جو ان کو ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ مولوی صاحب ایسے شکنجے میں پھنس گئے کہ کچھ بس نہ چلا۔ جھنجھلائے۔ چہرہ سرخ ہو گیا۔ گردن کی رگیں پھول آئیں۔ والد نے یہ کیفیت دیکھی تو فوراً بحث کو روک دیا۔ مجھے مولوی صاحب کی حالت پر اس وقت بڑا ترس آیا۔

### مولوی ابراہیم صاحب آروی

آرہ کے رئیس تھے اور غنماہ اہل حدیث میں ممتاز علم کے لحاظ سے بھی اور جسم کے لحاظ سے بھی غالباً ۱۳۰۹ھ [۱۹۲۱-۱۹۲۲] میں رمضان کے مہینے میں بھوپال تشریف لائے تھے۔

فظ عبداللہ صاحب غازی پوری بھی ساتھ تھے۔ یہ دونوں حضرات جماعت اہل حدیث کے شمس و خیال کئے جاتے تھے۔ ہمارے اور مولوی محمد شیر صاحب کے مکان کے وسط میں ریتی گھاٹ پر شیخ حسین صاحب عرب کی مسجد میں عشرہ اخیرہ میں تہجد باجماعت کا بندوبست کیا گیا تاکہ سب ہاں جمع ہو سکیں۔ اکثر علماء و طلباء آکر شریک ہوتے تھے۔ ایک رات میں بھی والد کے ساتھ با۔ حافظ عبداللہ صاحب پیش نماز تھے۔ ہر ہر رکوع میں ایک ایک دو وقتے لیتے تھے۔ گھر میں کریم نے والد سے کہا کہ حافظ صاحب اتنے بڑے عالم ہو کر اس قدر بھولتے کیوں ہیں۔ کہنے لے کہ ان کی توجہ الفاظ سے زیادہ معانی کی طرف رہتی ہے۔

مولانا ابراہیم صاحب کا وعظ ہندوستان بھر میں مشہور تھا۔ جمعہ کے دن جامع مسجد میں ان کے وعظ کا اعلان کرایا گیا۔ ہم سب لوگ مع مولانا موصوف کے اپنی مسجد میں جمعہ کی نماز بھکر جامع مسجد گئے۔ بے اندازہ جمع تھا۔ وسط مسجد میں کھڑے ہو کر وعظ فرمایا۔ چونکہ شکل و عادت میں والد سے مشابہ تھے اس لئے شہر میں یہی مشہور ہوا کہ مولانا کے بڑے بھائی کا وعظ تھا۔

### ماظف عبداللہ صاحب غازی پوری

مشرقی ہند میں حدیث میں امام اور جملہ علوم متداولہ میں کامل تسلیم کئے جاتے تھے۔ بھوبال کئی بار تشریف لائے۔ والد جب وطن جاتے تو وہ ملاقات کے لئے غازی پور سے دو ایک روز لئے جیراجپور ضرور آتے۔ ان کی سادگی، کم سخن، نرم زبانی اور اذان سننے کے ساتھ مسجد میں آنے کی پابندی کئی باتیں مجھے یاد ہیں۔ آخری بار علی گڑھ میں ملاقات ہوئی تھی۔ ان وقت عربی مدارس اور ان کے نصاب سے بہت مایوس نظر آئے۔

### مولوی عبد الوہاب صاحب بہاری

علوم عقلیہ کے مسلم استاد اور میدان مناظرہ کے شہسوار تھے۔ ان کی طبیعت ادیبانہ تھی۔ رمزاں میں ظرافت، اس وجہ سے کبھی بحث میں ان کو غصہ نہیں آتا تھا۔ مجھ کو دیگر علماء، حدیث کی بہ نسبت ان سے زیادہ دلچسپی ہوئی۔ نہایت خوش گپ تھے اور اپنے سامنے کسی بولنے نہیں دیتے تھے کسی بات پر کوئی ٹوک دیتا تو پوری منطلق متا بال میں صرف کرتے اور آخر

منوکر چھوڑتے پھر بھی دلیلوں کا سلسلہ نہیں ٹوٹتا تھا۔ سائڈ کی حالت کے قائل تھے۔ انھیں کے طلباء میں سے تو قیصر الحسن ہم کو ملے۔

### قاضی شیخ محمد صاحب جعفری

بجلی شہر ضلع جوینور کے بڑے نامی خاندان سے تھے جس میں علم موردی تھا۔ کسی زمانے میں بھوپال میں قاضی تھے اور اسی محل میں رہتے تھے جس میں ہماری سکونت تھی۔ انھیں کے نام سے ہماری مسجد قاضی جی کی مسجد بولی جاتی تھی۔ تقوے میں بزرگان سلف کا نمونہ سمجھے جاتے تھے۔ بڑھاپا، اس پر عوارض کی کثرت۔ پھر غدا برائے نام رہ گئی تھی مگر کیا ممکن جو جماعت ترک ہو جائے۔ ایک بار سخت نقاہت تھی میرا سہارا لیکر اٹھے یعنی مسجد میں پہنچ کر بدن کا پینے لگا۔ آگے بڑھنے کی طاقت نہ دیکھی اور وہیں سے امام کے پیچھے نیت باندھ لی۔

پہلی بار جوئے والد کے پاس ٹھہرے تھے اس وقت ہم وطن میں تھے۔ جس روز آئے تو والد نے صبح کو ہم سے کہا کہ قاضی صاحب اوپر کے کمرے میں ہیں وہ ابھی یہاں آئیں گے تم لوگ خاموش رہنا اور سوائے سلام کے کچھ نہ بولنا۔ میں ان سے حدیث مسلسل بالاولیہ کی فرمائش کروں گا وہ تم کو سنا دیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا جن جن طلباء نے سنا تھا سب کو انھوں نے سندیں دیں مگر مجھ کو نہیں دی، اور فرمایا کہ تمہارا پانچواں شرعی حد سے زیادہ نیچا ہے۔

اس زمانے میں ایک طالب علم میرے ضلع کا ابراہیم پورہ کی مسجد میں رہا کرتا تھا جو بارہ سال تک طالب علمی کرنے کے بعد بھی صرف میرا درخویر ختم نہیں کر سکا تھا۔ میں نے اس کو بیکار دیکھ کر خدمت کے لئے اپنے پاس بلالیا تھا۔ وہ بھی ایک دن خوش خوش آیا اور کہنے لگا کہ قاضی صاحب نے مجھ کو مسلسل بالاولیہ کی سند دیدی۔ میں نے منہس کر کہا کہ تجھ کو سند نہیں ملی ہے بلکہ تیرے پانچواں کو ملی ہے۔

حدیث و رجال حدیث کے متعلق ان کا علم بہت وسیع تھا۔ ہم لوگ جب کبھی ان کے پاس بیٹھتے سوائے حدیث و اخبار کے کوئی دنیاوی بات کم کرتے تھے۔

### مولوی محمد سعید صاحب بنارس

یہ اپنی ذات سے مسلمان ہوئے تھے اور دینی علوم سے اچھی واقفیت رکھتے تھے۔ بنارس کے

محلہ دارانگر میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ حدیث پڑھاتے بھی تھے اور اس کی اشاعت بھی کرتے تھے۔ میں نے ایسا پرہیزگار مولوی کم دیکھا۔ صورت بھی فرشتوں کی اور سیرت بھی فرشتوں کی۔ جب یہ بھوپال آنے لگے تھے تو میرا دل بہت خوش ہوتا تھا۔ میں لڑکپن سے ہر دوسرے سال اپنی خالہ کو دیکھنے کے لئے بنارس جایا کرتا ہوں۔ جب تک مولوی صاحب زندہ رہے ان کی خدمت میں ضرور حاضر ہوتا۔ وہ کوئی عذر قبول نہیں کرتے تھے اور بلا دعوت کھلائے راضی نہیں ہوتے تھے۔ ان کے کئی بیٹے صاحب علم و فضل ہیں جن میں سے مولوی ابو القاسم صاحب سیف اہل حدیث میں نمایاں شہرت رکھتے ہیں۔

### مولوی محمد علی صاحب

مؤصلع اعظم گڑھ کے رہنے والے ذی ایاقت اور زبردست مناظر تھے۔ شوق نیوی کے نہایت عمدہ جوابات لکھے اور متعدد مقالہ مولویوں کے مقابلے کئے۔ دیلے، سیاہ نام مگر ذہانت کے پتلے۔ تقریر بھی چست تھی اور تحریر بھی۔ کبھی کبھی بھوپال آیا کرتے تھے۔ ایک بار اُن کو بارہ سو دیے ملے۔ لا کر صندوق میں رکھا۔ ان کا پلنگ میرے کمرے کے متصل برآمدے میں تھا جس کے سامنے ایک حجرہ تھا۔ اس میں دیوار کے ساتھ لگی ہوئی تپائیاں تھیں جن پر کٹاپیا اور کپڑے رکھے ہوئے تھے۔ بیچ میں ایک چھینکا لٹکا ہوا تھا جس پر گھی کی ہانڈی تھی۔ مولوی صاحب نے حفاظت کی غرض سے اپنا صندوق اسی حجرہ میں تپائی پر لے جا کر رکھا اور اس کا دروازہ مقفل کر دیا۔ اتفاقاً رات کو چھینکے کی بوسیدہ دسی ٹوٹ گئی اور ہانڈی نیچے گری۔ مولوی صاحب اس کی آواز سے چونک پڑے۔ فوراً جا کر دروازہ کھولا اور اندر داخل ہو گئے۔ میں نے بھی لاپٹین جلائی۔ وہاں گیا دیکھا صندوق کو پکڑے ہوئے تپائی پر بیٹھے ہیں اور دونوں پایاؤں گھسی میں بھرے ہوئے ہیں۔ والد بھی جاگ اٹھے تھے مجھے بلا کر پوچھا کہ کیا ہوا۔ میں نے کہا گھی کی ہانڈی گر پڑی ہے، کہنے لگے کوئی چیز خراب تو نہیں ہوئی۔ میں نے کہا نہیں، بجز مولوی صاحب کے پاؤں کے۔ والد یہ سن کر مہنس پڑے۔ مولوی صاحب نے اچھی عمر یا کر چند سال ہوئے انتقال فرمایا۔

### مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی

ان کا خطاب سمس العلماء تھا جو نہ صرف معنی بلکہ صورت کے لحاظ سے بھی ان کے واسطے



موزوں تھا۔ پنجاب کے اکثر مناظرے انھوں نے جیتے۔ مولانا ابوالفنا شہر اللہ سے پہلے شیر پنجاب انھیں کو بھجنا چاہتے۔ ایک ماہانہ رسالہ اشاعت السنہ نکالتے تھے۔ ان کی علمی قابلیت مستم نہی اور اہل حدیث میں خاص نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ ۱۹۰۷ء میں کسی ضرورت سے لاہور آئے تھے۔ مجھ کو دیکھنے کے لئے علیہ اخبار کے دفتر میں تشریف لائے۔ اس وقت ان کی شکل ایسی ہو گئی تھی کہ میں مشکل سے پہچان سکا۔

### مولوی عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی

بھوپال میں کبھی تشریف نہیں لائے مگر مرشد آباد کے مناظرے اور مولوی شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان کی تنقید حسن البیان نے ان کو اہل حدیث میں بہت مقبول بنا دیا تھا۔ مجھے ان کے دیکھنے اور ان سے منے کی آرزو تھی۔ جس زمانے میں میں علی گڑھ میں تھا۔ اس زمانے میں وہاں آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس کے جلسہ میں تشریف لائے تھے۔ جا کر ملاقات کی اور کئی گھنٹے خدمت میں رہا۔ ان کی ثنات اور معقولیت دل کش تھی۔ مجھے معلوم ہوا کہ وہ نہ صرف عالمانہ بلکہ مجاہدانہ صفات کے آدمی ہیں۔

یہ حضرات جن کا ذکر میں نے کیا اس زمانے کے چوٹی کے علماء اہل حدیث تھے جو نہ صرف علمیت میں بلند پایہ تھے بلکہ دینداری، پرہیزگاری اور اخلاص و ریاضت میں بھی ممتاز تھے۔ ان کی یہ خوبیاں اس قدر نمایاں تھیں جن کو دیکھ کر لاکھوں مسلمانوں نے ان کا رنگ اختیار کر لیا اور جماعت اہل حدیث کی علی اور دینی ساکھ ہر جگہ قائم ہو گئی۔ ان کی کوششوں سے ہندوستان میں شرک و بدعت کا بہت کچھ انالہ اور کتاب و سنت کا منارہ بلند ہوا۔ متعصب مخالفوں کے مقابلوں میں انھوں نے جس صبر و ثبات سے کام لیا وہ نہ صرف قابل تحسین بلکہ ان کے ایمانوں کی پختگی کا نشان تھا۔ یہ بھی مانتا ہوں کہ اسی جماعت کی بدولت ہندوستان میں تقلید کا جمود ٹوٹا جس سے دماغوں میں روشنی اور وسعت پیدا ہوئی۔ لیکن تصویر کا دوسرا رخ بھی جسے میں دیکھ رہا ہوں اگر بیان نہ کروں تو حقیقت پوشی کا مجرم ٹھہروں گا۔

### کچھ اہل حدیث کی نسبت

ابتداء میں یہ جماعت اعلیٰ کلمۃ الحق کے جہوری مقصد کو لے کر اٹھی تھی اور اس نے اپنا کوئی

امتیاز و نشان قائم کر کے اپنے آپ کو ایک جداگانہ فرقہ بنانے کی کوشش نہیں کی تھی۔ لیکن مولانا اسماعیل شہید علیہ الرحمہ کی کوششوں کی ناکامی کے بعد غیر شعوری طور پر اس کا رخ بدل گیا اور بجائے احیاء ملت کے صرف احیاء سنت مطمح نظر رہ گیا جس کی وجہ سے اس کا تواتر مقابلہ دوسرے اسلامی فرقوں کے ساتھ آپڑا اور یہ بھی ایک فرقہ بن کر رہ گئی جس کے تمام مقاصد جماعتی ہو گئے اور بجائے کفار اور دشمنان اسلام کے خود مسلمانوں بالخصوص متقدموں کے ساتھ اس کو تعصب پیدا ہوا۔

چونکہ حدیث کی بنیاد پر یہ عقیدہ قائم کیا گیا کہ جو کسی مردہ سنت کو زندہ کرتا ہے اس کو شوشہیدوں کا ثواب ملتا ہے اس لئے اس جہاد اکبر یعنی احیائے سنت کے واسطے روایات میں حد سے زیادہ غلو ہو گیا۔ گوشوں گوشوں سے چھپی ہوئی حدیثیں علماء نے نکالنی شروع کیں اور ان ہی مخصوص سنتوں کے احیاء کو اپنا طرۃ امتیاز بنایا۔ کسی نے ساند کی حلت کا فتویٰ دیا اور اس کی بحث شروع کر دی۔ کسی نے ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کو سنت بتایا اور اس پر رسالہ بازی کرنے لگا، کسی نے آخر ذی الحجہ تک قربانی کو سنت کہا اور اسی کی اشاعت میں لگ گیا اور کسی نے کہا کہ سر پر بالوں کا رکھنا سنت ہے اور جو نہ رکھے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ غرض ایک ایک مولوی ایک ایک سنت کے احیاء اور سوسو شہیدوں کا ثواب لینے کے پیچھے لگ گیا۔ غدر کے بعد سے آج تک امن کا ایک طویل زمانہ ان کو نصیب ہوا جس میں اصلاح اور ترقی ملت کے بڑے بڑے کام ہو سکتے تھے مگر ان کی اس ہفتاد سالہ دینی بحثوں اور کوششوں پر اگر نظر ڈالی جائے تو وہ بیشتر شائع کئے اس قول کی مصداق ہیں۔

غفلت ہے شبِ فرقت کی فرصت رسالہ لکھئے تحقیق کمر میں  
اس میں کچھ شک نہیں کہ محکومیت میں قومیں بیکار ہو کر بند پانی کی طرح سڑتی ہیں اور باہمی فرقہ بندیوں اور جھگڑوں سے اسی قسم کی فساد کی بوان میں پیدا ہوتی ہے مگر ایک اہم سبب اس کا قرآن سے غفلت بھی ہے جو حدیثوں میں انہماک کی وجہ سے پیدا ہوا۔ یہ قرآن کو پڑھتے ضرور ہیں اس میں غور بھی کرتے ہیں، اس کی تفسیریں بھی لکھتے ہیں لیکن محض علمی حیثیت یا حدیثوں کی تائید کی غرض سے انھوں نے اصل دین روایات کو قراء دے رکھا ہے جن کے اوپر ان کے تمام اعمال کا دار و مدار ہے۔ ہر اہم روایتی سند کے اس قدر خوگر ہو گئے ہیں کہ تمام تر

اپنے آپ کو ماضی سے وابستہ کر لیا ہے۔ پھر آگے کیسے بڑھیں اور تقدم کی صلاحیت کہاں سے پیدا ہو۔ یہ تو صرف قرآن ہی ہے جو زندہ ہے اور زندگی بخش ہے۔ اسی سے مسلمان اپنا مستقبل تعمیر کر سکتے ہیں۔ وہ نور مبین ہے جو انسان کے دل و دماغ کو منور کر کے اس کی بصیرت کو حفاظت کی گہرائیوں تک پہنچاتا اور وسعت نظر پیدا کرتا ہے۔ اگر اس کی تعلیمات کو خود اسی سے سمجھنے کی کوشش کی جائے اور روایات کے خلاف اس کے اوپر نہ چڑھائے جائیں تو اہل اسلام میں جس قدر تفرقے اشخاص و روایات پرستی سے پیدا ہوئے ہیں سب کو مٹا کر ملت کو متحد کر سکتا ہے۔ اگر ہندوستان میں ایک جماعت ایسی نکل آئی جس نے اپنے علم و عمل کا مرکز اسی کتاب کریم کو قرار دیا تو سمجھنا چاہئے کہ یہاں غیر مقلدیت کی تحریک بار آور ہوئی۔

میں اس موقع پر ان نوجوان سعادتمند رجوں سے خطاب کرتا ہوں جن کے اندر اُمت کا درد اور حق کی محبت ہے کہ وہ اللہ کی اس کامل کتاب کی طرف رجوع کریں جو ہر تاریکی کے لئے نور اور ہر دُکھ کے لئے شفا ہے اور جس میں دین مکمل کر دیا گیا ہے۔ رہے اہل حدیث تو۔

”اگلے وقتوں کے ہیں یہ لوگ انھیں کچھ نہ کہو“ جو روایات پر قرآن کو نفا کرتے ہیں

راویوں پر انھیں ایمان ہے نبیوں کی طرح جو کہ تقلید کو بھی شرک کہا کرتے ہیں

”ان بزرگوں کا عقیدہ ہے کہ نافع ہے کتنا“ جس کی تکمیل حدیثوں سے کیا کرتے ہیں

## علماءِ حنفیہ

### مولوی عبدالحق صاحب

شہر بھوپال کے قاضی تھے اور علومِ دینیہ و عقلیہ میں فاضل۔ صوبہ سرحد کے باشندے تھے اور دلائیوں کے محل چھاؤنی میں رہتے تھے جہاں اب میوزیم ہے۔ محکمہ قضا کا کام کم تھا اس وجہ سے زیادہ وقت تدریس میں صرف کرتے تھے اور اچھے مدرس مشہور تھے۔ ابتدائی کتابوں سے لیکر اور پر تک کی تمام کتابیں پڑھاتے تھے۔ والد میں اور ان میں باہمی محبت ایسی تھی جیسی د بھائیوں میں ہوتی ہے۔ ان کا دفتر ہمارے محل کے قریب تھا۔ اس وجہ سے کبھی کبھی ہمارے یہاں آجاتے تھے۔ ان کو عام طور پر طلباء اور بالخصوص میری جماعت سے بہت دلچسپی تھی

جب آتے تو ہم سب اس کے ارد گرد بیٹھ جاتے اور کوئی نہ کوئی علمی بحث چھیڑ دیتے۔ وہ ہر بحث میں خوشی کے ساتھ حصہ لیتے اس لئے ان کی صحبت ہمارے لئے بہت پر لطف ہوتی تھی۔ وہ مجھ کو ”مولانا حافظ“ کہتے تھے۔ اور یہ خطاب میں نے ان سے حاصل کیا تھا۔ صورت یہ ہوئی کہ ایک بار وہ تشریف لائے۔ ہمارے ساتھیوں میں سے ایک شخص مولوی فتح محمد بڑے صوفی تھے۔ انھوں نے یہ بحث اٹھائی کہ صرفیوں نے ثلاثی مجرد کا آٹھواں باب ماضی مضموم العین اور مضارع مفتوح العین کیوں رکھا جبکہ ان کو ساری عربی زبان میں ڈھونڈنے سے بھی کوئی لفظ سوائے ”کادیکاد“ معقل العین کے نہ مل سکا۔ مضارع کو تو ہم مان لیتے ہیں کہ مفتوح العین ہے مگر ماضی کو مضموم العین یقین کرنے کی کیا صورت ہے۔ اس لئے کہ اس کے عین کلمہ کی کوئی بھی حرکت متعلیل سے واو الف سے بدل جائے گا۔ قاضی صاحب نے کہا کہ تمہارا اعتراض درست ہے۔ اکثر علمائے صرف نے آٹھویں باب کو تسلیم نہیں کیا ہے اور کادیکاد کو سمع یسمع سے قرار دیا ہے۔ میں نے کہا کہ جناب آٹھواں باب قرآن میں مستعمل ہے اور اگرچہ صرفیوں کو اس کی کوئی مثال نہیں مل سکی لیکن میں نے تلاش کر لی ہے۔ قاضی صاحب نے پوچھا کہاں؟ میں نے کہا سورہ کہف کے پہلے رکوع میں ہے ”كَبُرَتْ كُلَّةٌ مِّنْهُ فَتَخَرَّجُ مِنْهَا أَصْوَاهُ“ ماضی مضموم العین اور سورہ نسا کے پہلے رکوع میں ہے ”وَمَا تَكَلَّمُوا هَٰذَا قَوْلًا عَرَافًا وَلَا تَكَلَّمُوا هَٰذَا قَوْلًا عَرَافًا“ مضارع مفتوح العین۔ انھوں نے فوراً قرآن منگایا۔ جب دیکھ کہ اچھی طرح اطمینان کر لیا تو بہت خوش ہوئے اور والد کے سامنے مجھ کو مولانا حافظ کا خطاب دیا۔

وہ کبھی کبھی والد کو اور مجھ کو اپنے یہاں مدعو کرتے۔ عشاء کے بعد دیر بعد تک باتیں کرتے۔ اس قدر شگفتہ اور ہنس مکھ تھے کہ معلوم ہوتا تھا کہ دنیا کا کوئی تردد، فکر یا رنج کبھی ان کے پاس نہیں ٹپکتا۔ ریاضت کا نور چہرہ سے برستا تھا اور گفتگو سراسر علمی ہوتی تھی اور دل کش۔ میں جب تک ان کی خدمت میں بیٹھتا تھا ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جنت الفردوس میں ہوں۔

ایک بار انھوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کا ذکر چھیڑا کہ اس کا ایک خلیفہ ڈاکٹر عبدالحکیم ہے جو الہام کا مدعی ہوا ہے۔ مرزا نے تصدیق کی ہے کہ اس کا الہام صحیح ہوتا ہے۔ اب ڈاکٹر کو الہام ہوا ہے کہ مرزا جھوٹا ہے۔ رکھ کر مسکراتے ہوئے میری طرف دکھا اور فرمایا کہ اب لہذا مرزا سب

ہے کہ جھوٹا۔ میں نے کہا کہ یہ تو وہی ملا حسن کے تصنیف منطقیہ ”کلامی ہذا اکاذب“ والی بحث ہے نہ اگر نسبت حکمیہ صحیح نہیں تو قائل کے کذب میں کیا شبہ ہے اور اگر صحیح ہے تو چونکہ محول کاذب ہے اس لئے وہ صادق ہونے پر بھی کاذب ہی ہوگا۔ یہ جواب سن کر بہت خوش ہوئے اور والد کی طرف آنکھوں سے اشارہ کر کے میرے انتقال ذہنی کی داد دی۔ واپس میں میں نے والد سے کہا کہ قاضی صاحب اگرچہ جنونی ہیں مگر امید ہے کہ جنتی ہوں گے۔ وہ یہ سن کر مسکرائے۔ ان کے مسکرانے کی وجہ یہ تھی کہ ہماری جماعت میں چند دنوں پہلے یہ بحث چھڑ گئی تھی کہ فرقہ ناجیہ کون ہے جس کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ ہمارے قرآن کے سبق میں شیخ محمد عرب صاحب بھی والد کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کشف کا ایک نکتہ تفسیری بہت پسند کیا گیا۔ شیخ محمد نے فرط خوشی سے کہا کہ زنجشیری اگرچہ معتزلی تھا لیکن امید ہے کہ اس کی بخشش ہوگی۔ اس پر ہمارے ساتھیوں میں سے عبد اللہ جدلی جو کٹر اہل حدیث تھے بول اٹھے کہ فرقہ ناجیہ تو صرف اہل حدیث ہے اور لا تذال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق الخ کی پیشگوئی انھیں کے لئے ہے۔ اس بحث نے طول کھینچا۔ آخر میں والد نے کہا کہ جنت کا وعدہ اللہ نے ایمان اور عمل صالح پر فرمایا ہے جس کے لئے کوئی فرقہ مخصوص نہیں۔ میری سمجھ میں یہ بات آگئی لیکن میرے بعض ساتھی اپنے خیال پر اڑے رہے۔ انھوں نے شہر کے تمام طلباء میں اس مسئلے کو پھیلایا اور جا بجا اس پر بحثیں ہونے لگیں۔

جدلی نے ایک دن مجھ سے کہا کہ تم کس کو فرقہ ناجیہ سمجھتے ہو؟ میں نے کہا کہ میں تم سے منفق ہوں۔ کیونکہ حضرت انسؓ کی روایت ہے ”اکثر اهل الجنة البدنة“ اور جنتی ہونے کی یہ علامات زیادہ تر اسی فرقہ میں دیکھنا ہوں۔“ کہنے لگے کہ یہ تو مذاق ہے۔ صحیح رائے بیان کرو۔ میں نے کہا کہ جب تم حدیث نہیں مانتے تو رائے کیا مانو گے۔

### مولوی ماجد علی صاحب

مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی کے ممتاز شاگردوں میں سے تھے۔ مشہور یہ تھا کہ اٹھ سال تک ان سے منطق پڑھی ہے۔ مجھے اس زمانے میں منطقیوں کے ساتھ بڑی دلچسپی تھی اور میں ان کو اہل علم میں سب سے زیادہ معزز سمجھتا تھا۔ مولوی صاحب چونکہ مانی ضلع جون کے رہنے والے تھے اس لئے ہوطنی کے تعلق سے کئی بار ہمارے یہاں آئے۔ مجھے ان کی باری

بہت پسند تھیں۔ خاص کو منطقیانہ طہنریات اور تجہیل عالم کے خطبے جو خیر آبادیوں کی مخصوص چیزیں ہیں۔ میں نے انھیں کے لباس جیسا لباس بھی اپنے لئے تیار کر لیا تھا مگر اس کو پہنا نہیں کیونکہ یہ ڈرہواکہ والہ اس منطقی وردی میں مجھ کو دیکھیں گے تو خیال کریں گے کہ مقلد ہے۔ ان کے رشتہ کے ایک بھائی باب اللہ ہمارے ساتھ پڑھتے تھے۔

### مولوی برکات احمد صاحب ٹوٹی

یہ بھی مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی کے شاگردوں میں سے تھے۔ بھوپال میں قاضی محمد ایوب صاحب کے یہاں رہتے تھے۔ میرا ارادہ ہوا کہ ان کی خدمت میں حاضر ہوں مگر سنا کہ وہ الحدیث کو کافر سمجھتے ہیں۔ اس وجہ سے ملاقات کا شوق بجھ گیا۔ یہ کفر کی خلیج الہدیش اور خیر آبادیوں کے درمیان مولانا فضل حق کے وقت سے حائل ہوئی جنہوں نے امتناعِ نظیر کے مسئلہ پر کتاب لکھ کر مولانا اسماعیل شہید کی تفسیر کی۔ اسی کا سلسلہ آج تک چلا جاتا ہے۔ اُن کے عقیدہ کی بنیاد یہ ہے کہ الوہیت نے جب تعین اختیار کیا تو وہی حقیقت محمدیہ ہو گئی جیسا کہ اُن کے شاعر نے کہا ہے :

وہی جو مستوی عرش ہے خدا ہو کر اتر پڑا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر

لہذا نہ صرف اس کا نظیر متنب ہے بلکہ اس کو بشر سمجھنا بھی غلطی ہے۔

مولوی صاحب کے پاس منطق پڑھنے کے لئے طلباء کی ایک جماعت جاتی تھی جن میں سے ایک شخص محمد علی سیستانی صاحب استعدادتھے۔ انھوں نے مولوی ماجد علی صاحب سے بھی کچھ دنوں پڑھاتا تھا۔ کہتے تھے کہ مولوی صاحب کو مسائل مستحضر ہیں مگر ذہانت وہ نہیں ہے جو مولوی ماجد علی میں ہے

ان کے انتقال کے بعد ان کے حالات نظر سے گزرے جن کو اُن کے ایک شاگرد نے لکھ کر شائع کر لیا تھا۔ اور ان کو زمانہ گزشتہ کے کسی بڑے امام سے بھی کچھ بڑھ کر دکھانے کی کوشش کی تھی۔ مجھے دیکھ کر حیرت ہوئی۔ میرا خیال ہے کہ اگر شاگرد استاد کی مرید پیر کی، اور بیٹا باپ کی تاریخ لکھے تو سوائے واقعات کے اور باتیں بہت احتیاط کے ساتھ قبول کرنی چاہئیں۔ بلکہ واقعات میں بھی تنقید اور تحقیق کی ضرورت ہے۔

### مولوی لطف الرحمن صاحب بردوانی

ذریعہ الحجاز خاں کے ساتھ کلکتہ سے آئے تھے اور ان کے ہمراہ بیٹے عبدالحکیم کے اتالیق

تھے۔ منطق میں ان کا دعویٰ آسان سے بھی زیادہ اونچا تھا مگر چونکہ حدیث دہلی میں میاں صاحب سے پڑھی تھی اس وجہ سے اہل حدیث کو کافر نہیں سمجھتے تھے۔

وزارت خانہ صدر منزل میں ہمارے مدواڑے کے بالکل سامنے تھا۔ میں وہاں روزانہ شام کو اخبارات پڑھنے کے لئے جاتا تھا۔ مولوی صاحب میرے منتظر رہتے تھے۔ وہ چونکہ اپنی تعریف سے خوش ہوتے تھے اس وجہ سے یہ صحبت بہت پر لطف ہوتی تھی۔ حکیم عبدالکریم بھی جو شہر کے منصف اور میرے دوست تھے اس وقت آ جاتے تھے مولوی صاحب کو بھی خوش کرتے تھے اور مجھے بھی ہنسواتے تھے۔

مولوی صاحب نے جگال میں کسی مقام پر رضاعی بھائی بہن کا نکاح کرادیا تھا۔ اس پر وہاں کے مولویوں نے ان کے خلاف رسالے لکھے لیکن انھوں نے یہ پہلو اختیار کیا کہ زید نے منہ کا دودھ پیا لیکن زینب کو جو منہ دہ کی بیٹی ہے اپنی ماں کا دودھ نصیب نہیں ہوا۔ لہذا زید اور زینب میں نہ رضاعت کا رشتہ ثابت ہے نہ ولادت کا۔ اس لئے ان کے نکاح پر حرمت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ جوابات ایسی منطق زبان میں لکھتے تھے جس کو ان کے سوا کوئی دوسرا سمجھ نہیں سکتا تھا۔ آخری رنگائی مولوی خاموش ہو گئے۔

فارسی رانی کا بھی دعویٰ رکھتے تھے۔ نواب سلطان جہاں بیگم کی تخت نشینی کے موقع پر فارسی نثر و نظم میں تہنیت نامہ لکھا جو سر تا سر منطق اسطلاحات سے بھرپور تھا۔ مجھ سے تقریظ کی فرمائش کی میں نے ایک لطیف نظم لکھ کر دے دی جس کو بہت پسند کیا اندہ اس کے ساتھ طبع کرالیا۔ اس کا ایک شعر یہ ہے:

منطقی ایسے کہ گویا ہیں مجسم منطق جس نے دیکھا نہ ہو منطق وہ کر لے درشن

شعر اربھوپال کو طبع آزمائی کا ایک نادر موقع مل گیا۔ انھوں نے ذومعینین نظمیں لکھ لکھ کر ان کے پاس بھیجیں۔ مولوی صاحب نے ان سب کے ساتھ پھر دوبارہ اس کو طبع کرایا۔ وہ مجموعہ آج بھی جب کہیں میری نظر کے سامنے آ جاتا ہے تو پڑھ کر لطف اندوز ہوتا ہوں۔

**مولوی ہدایت اللہ خاں صاحب رامپوری**

مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی کے شاگرد رشید تھے۔ جون پور کے مدرسہ میں مفتی محمد یوسف

صاحب کے بعد مدرسہ ہوئے اور وہیں اپنی پوری زندگی گزار دی۔ چونکہ مولوی لطف الرحمن صاحب

کے استاد تھے۔ اس وجہ سے انھوں نے ان کو بھوپال بلایا تھا وزیر صاحب کے یہاں مہمان تھے۔ والد نے بھی جون پور ہی کے مدرسہ میں تعلیم پائی تھی اس وجہ سے ان سے شاگردوں کی طرح جا کر ملے۔ میں بھی ساتھ تھا۔ پھر وہ ہمارے گھر بھی کئی بار آئے بہت کم سخن تھے۔ سن بھی اس وقت زیادہ ہو گیا تھا۔ درویشوں خاص کر مجیدوں کے حد سے زیادہ معتقد تھے۔

### مولوی لطف اللہ صاحب

علی گڑھ کے مشہور استاد حیدر آباد دکن میں عدالت العالمیہ کے مفتی ہو گئے تھے۔ ایک بار وطن جاتے ہوئے بھوپال میں ٹھہرے۔ والد کے ساتھ میں بھی ملنے کے لئے گیا۔ یہ بھی کم سخن تھے اور مریض۔ واپس آ کر والد نے کہا کہ ان کو کسی دشمن نے زہر دیدیا تھا جس کا اثر برابر چلا جاتا ہے۔ جب میں علی گڑھ کا لہج میں آیا تو کئی بار ان کے مکان پر جا کر زیارت کی۔ اس وقت خانہ نشین تھے اور آنکھوں سے معذور۔ علم ہیأتہ میں خاص طور پر شہرت رکھتے تھے۔ قاضی عبدالکریم نے جن کے نام سے علی گڑھ کا چوک مشہور ہے مجھ سے کہا کہ وہ مدتوں اہل حدیث رہ چکے تھے۔

یہ چند مشاہیر علماء کا ذکر ہے جن کو میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ میں جانتا ہوں کہ یہ عوام کے لئے دل کش نہ ہو گا۔ لیکن کبھی اگر اپنے ان تعلقات کو لکھ سکا جو بھوپال کے اہل اشراف کے ساتھ تھے تو غالباً دلچسپ داستان ہوگی مگر دین یا اصلاحِ ملت سے ان کا تعلق نہیں ہے اس لئے غیر ضروری سمجھتا ہوں۔

### حواشی:

۱۔ یہ مسجد وسط شہر میں واقع ہے جس میں اس زمانہ میں چالیس پچاس طالب علم رہتے تھے۔ ان میں سے اکثر دو کو ۲۵ سیر گیموں ماہانہ سرکار سے ملتے تھے باقیوں کے لئے دیگر وظائف کا بندوبست ہو جاتا تھا۔ وہ زمانہ چونکہ بھوپال میں عام فحش عالی کا تھا۔ اس وجہ سے اکثر لکڑہانہ شادی، غمی، تباہی، جہلم وغیرہ کی دھومیں ان طلباء کو نصیب ہوتی تھیں اور ان کی پانچوں انجلیاں ہمیشہ گلی میں ترہتی تھیں۔ یہ مشہور تھا کہ اسلام پورہ کی مسجد میں ایک چٹائی کی جگہ ایک تعلیم کے تحت کے برابر ہے۔ میں نے ایسی مثالیں بھی دیکھیں کہ لوگ یہاں سے پڑھ کر اپنے وطن واپس آ گئے۔ ایک مدت کے بعد پھر جب



بھوپال کا پلاؤ زندہ یا لٹکا دوبارہ اگر داخل ہو گئے۔ اس میں ایسے طلباء بھی تھے جن کو اپنے داخلے کی تاریخ بھلی یاد نہ تھی اور جن کی عرس چالیس سال سے بھی زیادہ تھیں۔ یہ صرف بھوپال ہی کا حال نہیں بلکہ تمام اقطار ہند میں عربی خوان طلبہ کے گزارہ کی شکل بیشتر اسی قسم کی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علم و فضل حاصل کر لینے کے بعد بھی بالعموم وزارتِ طبیع اور پست خیانی ان کا ساتھ نہیں چھوڑتی۔

سکے مولانا احسن صاحب بلگرامی اپنے فن کے ایک ہی شخص تھے، انھوں نے ایک نقشہ الف ترتیب دیا ہے جس سے ہر شخص بلا غور و فکر کی زحمت کے فارسی اور اردو شعر کہہ سکتا ہے یا اس کا چہرہ اتار سکتا ہے۔ بھوپال میں یہ مشہور تھا کہ مولوی احسن کا سایہ بھی کسی پر پڑ جاتے تو وہ شاعر ہو جاتے۔ یہی وجہ تھی کہ ان کا لقب شاعر گر تھا۔ ان کا یہ نقشہ اب بھی میرے پاس ہے لیکن مرموز ہے جس کو حل کرنے والا ابھی تک کوئی نہیں ملا۔ ۱۹۱۷ء میں بھوپال کا سفر اسی لئے میں نے کیا تھا۔ مگر اس وقت وہاں ان کا کوئی شاگرد جس نے ان سے یہ نقشہ پڑھا ہو نہیں مل سکا۔

۳۔ یہ طلباء کا اصطلاحی لفظ ہے۔ استاد سے سبق پڑھ لینے کے بعد جماعت الگ بیٹھ کر اسی سبق کو آپس میں مل کر دہراتی تھی اسی کا نام کراہ تھا۔ یہ اس زمانے میں عام تھا اور بالخصوص ہماری تعلیم میں لازمی قرار دیا گیا تھا۔

۴۔ مولانا جنداد قل احمد خیالی کے دو عاشق نگاروں کے نام ہیں۔

۵۔ میں نے علم دنیا کے لئے حاصل کرنا چاہا لیکن علم نے یہ گماں نہ کیا کہ وہ اللہ کے سوا کسی اور کے لئے ہو۔ (ادارہ)

۶۔ ہم ایسے شخص ہو جس میں جاہلیت کے آثار ہیں (ادارہ)

۷۔ انسان کے لئے اس کے ذاتی فضائل کا اظہار اس سے بہتر طریقے پر نہیں ہو سکتا کہ وہ خود دوسروں کا خوبوں کا اعتراف کرے۔ (ادارہ)

۸۔ (الف)۔ اس مقام پر جہاں اپنی محبوبہ کے ساتھ ٹھہرا کر تاجوں، میں نے اس کے حق میں دعائیں کی ہیں ۱۱

مجھے اس بات کی گواہی دینے میں بھی عار نہیں کہ وہ بھی میرے لئے دعا گو رہی ہے (ادارہ)

۹۔ کاش کہ میں بھی کسی دن اس کے مانند ہو جاتا، کاش کہ کبھی میری تمنا میں بھی برآتیں (ادارہ)

۱۰۔ اے عبدالغفور! تمہاری ملاقات سے میرے دل کی کلی کھل جاتی ہے، میری روح کو بالیدگی ملتی ہے۔

میرے چمنستان میں بہا رہا جاتی ہے و

اور تمہاری آواز میرے کانوں کے لئے نغمہ جاں فزا ہے اور تمہارے اشعار میرے دل کے لئے ۱۲

ترین غنما ہیں ۱۳

ہندو تمھارا اخلاق ایک دلیف باغ ہے اور تمھارا حسن خدایا کیفتوں میں سے ایک نعمت ہے ،  
 تم نے آخر کس چیز میں مجھ کو اپنے سے برتر سمجھا اور وہ کیا دھن تھا کہ میں تمھارے لئے کتابیں  
 رشک بنا ؟ (ادارہ)

۱۱۔ لوگوں میں پُچھا جیسے بھی ہیں جو اللہ کے ساتھ شریک ٹھہراتے ہیں (ادارہ)  
 ۱۲۔ (صفحہ ۳۰ آیت کا ترجمہ) اس کے سوا تمھارے لئے کوئی اور پناہ گاہ نہیں ہے (ادارہ)  
 ۱۳۔ پرہیز صاحب کی تفسیر ”معارف القرآن“ کے نام سے شائع ہو گئی ہے ، تفصیل ان کے مضمون میں  
 صفحات ۷۸ - ۸۶) ملاحظہ ہو (ادارہ)

۱۴۔ پیدائش : ۱۲۸۳ھ ، وفات : ۱۲۸۵ھ (ادارہ)  
 ۱۵۔ پیدائش : نومبر ۱۸۴۷ء ، وفات : ۱۳ نومبر ۱۹۳۵ء (ادارہ)  
 ۱۶۔ یہ دیکھ کر مرزا نائب قزلباش کے والد تھے جو لکھنؤ کے موجودہ شعرار میں خاص امتیاز رکھتے ہیں ، ان کی  
 غزلیں اس وقت بھی جب کہ وہ باعلیٰ نوجوان تھے ، میرے لئے دلکش تھیں ۔

۱۷۔ تمھارے بعد جو چاہے مرجائے ، کیونکہ میں تو تمھارے ہی بارے میں تضاد قدم سے ڈرتا تھا (ادارہ)  
 ۱۸۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو قبیلوں اسلم اور غفار کے متعلق فرمایا تھا کہ : ”اسلم سالمہ  
 اللہ وغفار غفر اللہ لہ“

۱۹۔ حضرت اعرابی میں فرمائیے (ادارہ)

۲۰۔ عرصہ ہوا ، انتقال ہو گیا (ادارہ)

۲۱۔ ادھر چند سال ہوئے ، سید رشید رضا مرحوم نے اس کتاب کو اپنے مقدمے کے ساتھ مصر سے شائع کیا ۔

۲۲۔ پیدائش : ۱۲۶۳ھ ، وفات : ۱۳۰۴ھ ، عمر : ۴۱ سال (ادارہ)

۲۳۔ اس میں شرط یہ تھی کہ پہلی گفتگو یہی حدیث ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قاضی صاحب تک پہنچا  
 اسناد اسی صورت میں پہنچی تھی ۔ اول ماقال الخ

۲۴۔ اچھے شاعر تھے ، پہلے عیشِ غلص کرتے تھے ، ایک ناگوار حادثہ پیش آگیا جس کی وجہ سے بھوپال چھوڑنا پڑا ،

اس وقت بہرہم شخص رکھا اور گدگد کر کے جاکر وہاں سے ”مشرق“ نامی اخبار نکالنا شروع کیا ۔

۲۵۔ عربی اشعار کے ترجمے کے لئے ہم مولانا سید محمود الحسن ندوی اور جناب زبیر احمد خاوری کے ممنون ہیں ۔ (ادارہ)

## ”جامعہ“

زندگی ناز و نیاز و سوز و ساز دل میں ہے  
ہائے وہ زندہ کہ جو مدفون آب و گل میں ہے  
بو، پریشاں ہو کے نکلی خیمہ گلزار سے  
کب سبک ریزوں کو آسائش کسی منزل میں ہے  
بادیہ گردی ہے مجنوں کے لئے سامانِ لذت  
ایک جان تازہ ہر نظارہ محفل میں ہے  
پوچھ آسانی پسندوں سے ہے آسانی کہاں  
جو نہیں مشکل میں ہے، وہ بھی بڑی مشکل میں ہے  
عشرتِ شاہی میں بھی حاصل نہیں پروردگار کو  
وہ مزا جو کو کہن کی سعی بے حاصل میں ہے  
شیخ ہندو اجل و جود ہر کی روح انقلاب  
جامعہ ملیہ کے سر میں، جگر میں، دل میں ہے  
گو نہیں ساقی مگر ساقی کا جام آتشیں  
رات دن گردش میں رندوں کی بھری محفل میں ہے

# امام

عروج پانہیں سکتی جہاں میں وہ ملت  
کہ جن کا کوئی نہ مرکز ہوا در نہ کوئی نظام  
ہوگر چہ ریگ سیاہاں کی طرح لائق راد  
ہوا کے تجویزوں میں اڑتی بھرت کی کھجور دشام  
اگر ہو نظم تو ملت ہے آہنی دیوار  
کہ جس کے سامنے عوفاں کو گئی نہیں ہے تیام  
نیزم کیا ہے، فقط ایک نقطہ مرکز  
زبان شرع میں جس کو کہا گیا ہے امام  
ہیں اجتماعی مقاصد اسی سے وابستہ  
امام زندہ ہے ملت کی زندگی کا قیام

جہاں کی دوسری قوموں کا ہے نسب پر مدار  
مگر ہے ملت اسلام جامع الاقوام  
اساس اس کی ہے میں "لا الہ الا اللہ"  
اسی اساس پہ قائم ہوئی اخوت عام  
نہ کوئی نسل، نہ کوئی زبان، نہ کوئی ملک  
ہے امتیاز سیاہ و سفید و سرخ حمام  
ہے اس کے ربط میں قوموں کا ارتباط ہم  
ہے اس کے نظم میں دنیا کی امتوں کا نظام  
یہ کیا غضب ہے کہ مسلم کو یہ نہیں معلوم  
سیر دکی گئی اس کو، امامت اقوام  
امام ملت اسلام نائب حق ہے  
تمام اہل جہاں جس کے حکم کے ہیں غلام

اگر ہے دین محمد کا پاس امت کو

تو آج نصب امامت ہے اس کا پہلا کام

## مولانا اسلم مرحوم

ہم جانتے ہیں کہ دنیا فانی ہے اور قدرت جسے زندگی بخشی ہے، ایک دن اس کی زندگی کا سلسلہ بھی ختم ہو دیتی ہے۔ وجود اور عدم کے مسئلے ہمارے علم سے بالاتر ہیں اور خالی مشاہدہ قدرت کے قانون میں کوئی معنی نہیں پیدا کر سکتا۔

ہمیں کبھی معلوم نہیں ہوتا کہ ہم جو کچھ سوچتے ہیں اور کرتے ہیں اس کا کوئی باقی رہنے والا اثر کہیں پڑتا ہے یا نہیں پڑتا اور اگر افراد کی کوشش خود اتنی حقیقہ ہوتی ہے کہ اس کے نتیجے کا سرور لگانا لامحالہ کہا جاسکے تو اجتماعی کوششوں کی حقیقت کیا ہے۔ انسان میں پائیداری ہوتی ہے تو کس طرح پیدا ہوتی ہے اور فنا کے بدلتے ہوئے رنگوں سے ثبات کی کوئی بامعنی تصویر بنتی ہے تو کس طرح بنتی ہے۔ یہ مسئلے ایسے ہیں کہ ہمیں بغیر کسی تحریک کے ان پر اکثر غور کرتے رہنا چاہیے۔ ہم ایسا نہیں کہتے شاید کبھی بھی نہیں کہتے، مگر جب ہمیں موت یاد دلائے کہ ہم صرف زندگی کی چھوٹی فکر دل میں لگے ہوئے ہیں اور ہمیں انجام کی خبر نہیں تو ہمیں ضرور سوچنا چاہئے کہ ہماری زندگی میں کوئی معنی اور مقصد ہے یا نہیں اور ہے تو کیا ہے۔

مولانا اسلم مرحوم ہم سے جدا ہو گئے ہیں۔ عمر کے لحاظ سے وہ سب سے بڑے تھے، علم کے اعتبار سے سب سے ممتاز۔ جو لوگ جامعہ کو دینی تعلیم کا ادارہ اور دینی غور و فکر کا مرکز سمجھتے تھے، ان کے لئے جامعہ کے علمی کام سے مراد مولانا اسلم مرحوم کی تصانیف تھیں، اور انھیں مولانا اسلم مرحوم کے خیالات میں جامعہ کی دینی سرگرمیاں نظر آتی تھیں۔ ان لوگ خوش ہوئے تو جامعہ سے خوش ہوئے اور خفا ہوئے تو جامعہ سے خفا ہو گئے۔ لیکن ایک زمانہ ایسا تھا جب جامعہ کی اتنی حیثیت ہی نہیں تھی کہ لوگ اس سے خوش یا خفا ہوں۔ جب جامعہ

کی بقا کا دلروندار اس پر تھا کہ جامعہ والے جوش اور استقلال کا نمونہ بن سکیں۔ مولانا مرحوم کو اس وقت ان کی صداقت نے شاعر بنا دیا۔ وہ بہت خوش انجان تھے اور اپنا کلام سناتے تو ایک عجیب کیفیت پیدا کر دیتے تھے۔ آج کل ہم منصوبے بنا کر اور انھیں پورا کرنے کے لئے حکومت سے روپیہ لے کر جامعہ کا کام چلاتے ہیں، ایک وقت وہ تھا کہ جامعہ کا واحد منصوبہ اور کل سرمایہ مولانا اسلم مرحوم کا یہ شعر تھا :

سعی پیہم ہے نشانِ قیس و شانِ کوکبن  
عشق نے آباد کر ڈالے ہیں دشت و کوہسار

اس شعر نے جامعہ کے کاموں میں معنی اور مقصد پیدا کیا۔ اس شعر نے جامعہ کو آباد کیا، جامعہ کی تاریخ اسی شعر کی تفصیل ہے اور جامعہ کے مستقبل کی کوئی تعمیر ہوگی تو اسی وجہ سے اس میں اس شعر کی تفصیل نئے طریقوں سے بیان ہوگی۔

وجود اور عدم کے مسئلے ہمارے علم سے بالاتر ہیں، مشاہدہ قدرت کے قانون میں کوئی معنی نہیں پیدا کر سکتا۔ اول اور آخر فنا ہے، ظاہر و باطن فنا ہے، لیکن ایسے نقش بھی نظر آتے ہیں، جن میں ثبات کا رنگ ہوتا ہے، ایسی زندگیاں بھی ہوتی ہیں جن سے زندگی کا اعتبار پیدا ہوتا ہے، وہ جماعت جو ایسے نقش کو بننے کے بعد مٹ جانے دے، جو نمونے کی زندگی کو سامنے سے ہٹا کر بغیر کسی نمونے کی زندگی گزارنا چاہے، وہ اپنے نئے موت نہیں بلکہ بے معنی زندگی کا سامان کرتی ہے، جو موت سے بدتر ہے، وہ جماعت جو وضع داری اور استقلال، یقین اور صداقت کے ہر نقش کو دلوں پر نقش کر لیتی ہے، اسی سے افراد کی زندگی کی تشکیل کرتی ہے، زندگی میں وہ کیفیت پیدا کر دیتی ہے کہ موت بے معنی ہوتی ہے۔

ہمارا زمانہ شدت پسندی کا ہے۔ بلیاب ہونا، شور مچانا، جینینا چلانا، ذہنی اور جسمانی قوت کی فضول خرچی کرنا، کچھ معیار سامان ہو گیا ہے، گویا ہم ہسٹیریا کے عارضے کو تندرستی کی علامت مانتے ہیں۔ مسئلہ کی توئی تحریک نے بھی بہت سے لوگوں کو شرت پسند بنا دیا تھا۔ جامعہ میں بھی شدت پسند تھے، وہ خاموشی اور استقلال کے ساتھ کام کرنے کا ذمہ داری نہ قبول کر سکے اور

رفتہ رفتہ الگ ہو گئے۔ وہ لوگ جو شدت پسندی کو برا سمجھتے تھے کبھی کبھی قوم کے جمود کو دیکھ کر مجبور ہو جاتے تھے۔ ان کو مولانا اسلم مرحوم کی وضع داری اور استقلال اور یقین سے بہت سہارا ملا مولانا مرحوم کا جوش کبھی ظاہر نہ ہوتا، ان کی بے حیہی ظاہر نہ ہوتی۔ انھیں کامل یقین تھا کہ جامع قائم رہے گی اور ترقی کرے گی، انھیں ان لوگوں پر اعتبار تھا جنھوں نے جامعہ کی دہڑائی اپنے اوپر لی تھی، انھوں نے اپنا کام نہ بڑھایا نہ گھٹایا، ہمیشہ ایک معمول کے پابند رہے، ہمیشہ اپنی طبیعت کے قدرتی توازن کو قائم رکھا۔ وہ اپنی رائے بہت کم ظاہر کرتے تھے، لیکن جب ان کی رائے لی جاتی تو معلوم ہوتا تھا کہ ان میں معاملوں کو ادھیڑوں کو سمجھنے کی کتنی اچھی صلاحیت ہے، ان کا یقین ان کی دانائی کی علامت، ان کی فراست ان کے ضبط کا نتیجہ تھی۔ ان کی روزمرہ کی زندگی ایسے اصولوں کی پابند تھی جن کے صحیح ہونے میں ان کو کوئی شک و شبہ نہیں تھا۔ انھوں نے اپنے طریقے کو چھوڑ کر جامعہ کی زندگی پر اثر ڈالنے کی کوشش نہیں کی۔ ان کے ساتھیوں میں ایسے لوگ تھے جو بدن کے معاملوں سے اثر لیتے، ان میں الجھت رہتے، اس طرح کہ ان کا اپنا طریقہ اپنی کوئی وضاحت نہ بن سکی۔ ایسے لوگ بھی تھے جو وقت کے غلام تھے، غیر مشروط غلامی سے زمانے کو نہ منہ کرنا چاہتے تھے۔ جامعہ میں جو چیز قائم تھی وہ مولانا اسلم مرحوم کا وقار تھا جس نے اپنے لئے جگہ مقرر کر لی اور اس جگہ سے نہیں ہٹا۔ یہ وقار غم کا اور عالم کا وقار تھا۔ مولانا اسلم مرحوم کا علم کتابی نہیں تھا، زمانے سے بے خبر نہیں تھا، دوسروں کے ذہن پر حکومت کرنا اپنا حق نہیں سمجھتا تھا، اسی وجہ سے مولانا اسلم مرحوم اس کا اور اپنا وقار قائم رکھ سکے، ان کے علم نے اپنی حفاظت یا غیر کو دور رکھنے کے لئے کوئی حد بندی نہیں کی، ان کا ذہن نئے تصورات، ان کی طبیعت نئے اثرات کو قبول کرنے کے لئے تیار رہتی تھی۔ مجھے یاد ہے کہ اب سے کوئی بیس بائیس سال پہلے میرے دریاخت کوئے پر کہ جامعہ میں ڈرامے کئے جائیں اور اسٹیج پر لٹوالی کو دار کے لئے عورتیں ہوں تو اس پر کوئی اعتراض تو نہیں ہوگا۔ انھوں نے ایسا جواب دیا جس سے اندازہ ہوتا تھا کہ خود انھیں کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔ اور اگر کوئی کام ضروری یا مفید ہو تو اعتراض کے خوف سے اس کے کرنے میں تاہل نہ کرنا چاہئے۔ لیکن یہ جواب ایسا بھی نہیں تھا کہ میں اسے اپنے حق میں فتویٰ سمجھا۔ عالم کو ہر حال میں محتاط ہونا چاہئے اور مولانا اسلم مرحوم نے کبھی احتیاط کے دامن کو نہیں چھوڑا۔ اب معلوم نہیں کہ ہم میں کون ایسا

ہوگا جو بالکل ہمارا ہوتے ہوئے بھی اپنی عالمانہ خودداری کو ہمارے لئے نمونہ بنائے گا۔ ہمارا خیر خواہ اور پرست ہوتے ہوئے اپنے آپ کو روزمرہ کی الجھنوں سے دور رکھ کر ہمیں سکون اور توازن کی قدر کرنا سکھائے گا۔

جامعہ کی تاریخ بیان کرتے وقت ہم انٹر اس کے بانیوں کا ذکر کرتے ہیں۔ ہمیں اکثر یہ بھی محسوس ہوتا ہے کہ جامعہ کے بانیوں میں سے ہر ایک کے ذہن میں جامعہ کے مستقبل کا ایک الگ نقشہ تھا، کسی نے اس مستقبل کا خاکہ بنا کر اسے پورا کرنا ہمارے اوپر چھوڑ دیا، کسی نے ہمارا ساتھ چھوڑ دیا، اس لئے کہ اس نے کچھ اور سوچا تھا اور ہم نے کوئی اور راہ اختیار کی۔ ہمارے سب سے اچھے سرپرست وہ تھے جو حکیم اجل خاں اور مہاتما گاندھی کی طرح قدم بہ قدم ہمارے ساتھ چلتے رہے اور ہر طرح سے ہماری مدد کرتے رہے، لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ جامعہ کے بانیوں میں ان لوگوں کو بھی شام کیا جائے، جنہوں نے نئے منصوبے سوچ کر ان پر عمل کیا، جامعہ کو جماعت کے لئے زیادہ مفید بنایا، یا مولانا اسلم مرحوم کی طرح اپنی شخصیت کو ان قدروں کے لئے مثال بنایا جنہیں حاصل کرنا صرف جامعہ کا ہی نہیں بلکہ ہر تعلیم گاہ کا مقصد ہونا چاہئے۔ شخصیت آپ ہی آپ کوئی شکل اختیار نہیں کرتی، دراصل قبضی قوت خارجی چیزوں کی تشکیل کے لئے درکار ہوتی ہے اس سے کہیں زیادہ داخلی صفتوں کو پیدا کرنے کے لئے ضروری ہوتی ہے۔ اس کے لئے قدروں کا ایسا احساس چاہئے جو ناموافق حالات سے متاثر نہ ہو، صبر اور استقلال کا ایک مادہ چاہئے جو زندگی کی حرارت کی طرح قائم رہے اور وہ بصیرت جو انسان کو اس کے مقصد کی طرف اس طرح لے جاتی ہے جیسے روشنی اور گرمی کی خواہش پھول کے رخ کو سورج کی طرف موڑتی ہے، وہ جذبہ جو داخلی غموں کو پیدا کرتا ہے اور کیا ہوگا سوائے عشق کے جو اپنی تکمیل کے لئے محسن بن جاتا ہے۔ یہ محسن مولانا اسلم مرحوم کی شکل میں ہماری جماعت کے اندر رہا اور برسوں رہا۔ خدا کرے یہ ہم میں رہے اور ان جذبات کو جن سے شخصیت فروغ پاتی ہے کار سازی میں مصروف رکھے۔



# مولانا اسلم میری نظر میں

مولانا اسلم سے واقفیت تو اسی وقت ہو گئی تھی جب میں دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں تعلیم حاصل کر رہا تھا۔ ۱۹۲۵ء میں سب سے پہلے ان کی کتاب حیات حافظ پڑھنے کا موقع ملا۔ اس کتاب کے مطالعے کے بعد انجمن الاصلاح (طلبائے ندوہ کی انجمن) کے کتب خانے میں جا کر مولانا کی دوسری کتاب تلاش کی اور حیات جاتی لے کر گھر آیا۔ ان دو کتابوں کے مطالعے کے بعد مولانا سے ایک خاص قسم کی واقفیت ہو گئی۔ ندوہ سے اعظم گڑھ کا ہمیشہ خاص تعلق رہا ہے۔ میری طالب علمی کے زمانے میں نبدول اندھیرا چور کے طالب علم اچھی خاصی تعداد میں ندوہ میں زیر تعلیم تھے۔ ان میں مولوی زین الحق مرحوم (سابق کلچر رتنانگری کالج) میرے خاص کرم فرما تھے۔ ہم لوگ اکثر ساتھ رہتے۔ مرحوم حیرا چور کے رہنے والے تھے۔ اس طرح حیرا چور سے بھی ایک طرح کا طبیعت کو تعلق ہو گیا، ہمارے استاد مولانا شبلی فقیہ بھی حیرا چور کے رہنے والے تھے۔ مولانا عبدالودود اور ان کے والد مولانا عبدالغفور بھی حیرا چور ہی تھے۔ ان حضرات کے درس میں اور ان کی مجلسوں میں کبھی کبھی مولانا اسلم اور ان کے والد مولانا سلامت اللہ صاحب کا ذکر آتا رہتا تھا۔ مولانا حفیظ اللہ صاحب جو اس وقت دارالعلوم ندوۃ العلماء کے مہتمم (پرنسپل) تھے، وہ چونکہ اہل حدیث تھے اس لئے ہم عقیدگی کی وجہ سے مولانا سلامت اللہ صاحب سے انھیں بڑی دل چسپی تھی

آئے بڑھ کر جب ذرا ادنیٰ جماعت میں میں پہنچا اور ندوہ کی تاریخ اور مولانا شبلی کے حالات سے واقفیت ہوئی تو مولانا سلامت اللہ اور مولانا اسلم سے واقفیت اندر بھی۔ تحریک خلافت کے سلسلہ میں جو پرجوش نظمیں پڑھی جاتی تھیں، ان میں مولانا اسلم کی بھی بعض نظمیں بہت رائج تھیں۔ ان کا یہ مصرعہ آ رہا ہے شوکتِ دین محمد پر زوال

لوگوں کو بہت متاثر کرتا تھا۔ اسی زمانے میں ہمارے ایک دوست محمد اکبر صاحب ندوی (لکچرر کلکتہ یونیورسٹی) کے دل میں ایک لہر پیدا ہوئی کہ ندوہ سے جامعہ جانا چاہئے۔ پتہ پتہ ایک دن صبح جب میں دارالعلوم آیا تو چانک یہ معلوم ہوا کہ اکبر صاحب رسول بخش صاحب (ندوہ کے ہونہار طالب علم تھے) کے ساتھ رات کو علی گڑھ چلے گئے ہیں۔ ایک دوست اور رفیق کار کا ساتھ یکا یک چھٹ جانا کس قدر تکلیف دہ ہوتا ہے یہ مجھے زندگی میں پہلی بار معلوم ہوا، لیکن خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ چارچھ دن کے بعد وہ لوگ پھر ندوہ واپس آ گئے۔ یہ شاید پہلا موقع تھا کہ جامعہ کا نام کان میں پڑا۔ جامعہ کے کاموں کو اور اس کے عالی شان مفتاح کو پورے طور پر اس وقت سمجھنا میرے جیسے طالب علم کے لئے بہت دشوار تھا، لیکن اتنا یاد ہے کہ کچھ جامعہ سے لگاؤ پیدا ہو گیا جو آہستہ آہستہ بڑھتا رہا۔

کچھ عرصے کے بعد رسالہ جامعہ نظر سے گزرا اور مولانا کا نام ایڈیٹر کی حیثیت سے نظر آیا۔ وقتاً فوقتاً ان کے مقالات پڑھنے کا موقع ملا۔ پھر ان کی کتاب تاریخ الامت چھپی۔ ندوہ کے نصاب تعلیم میں مشہور مصری مورخ خضریٰ کی کتاب تاریخ الامم الاسلامیہ داخل تھی۔ مولانا نے اپنی یہ کتاب اسی سے متاثر ہو کر لکھی تھی۔ جیسا کہ دیباچہ میں اظہار بھی کر دیا ہے۔ ہم لوگ اپنی درسی کتاب کو سمجھنے کے لئے اور امتحان کے زمانے میں مطالب پر جلد عبور حاصل کرنے کی غرض سے تاریخ الامت اکثر پڑھا کرتے تھے۔ خضریٰ کی کتاب صرف زوالِ بغداد تک تھی۔ مولانا نے اپنی کتاب تاریخ الامت کو اس کے بعد کے واقعات سے بھی مزین کیا اور زمانہ تصنیف تک عالم اسلامی کے تمام حالات درج کر دیے۔ اس طرح یہ کتاب ایک مکمل تاریخ اسلام کے طور پر سارے ملک میں ہاتھوں ہاتھ لی گئی اور شوق سے پڑھی گئی اور آج بھی جب کہ تاریخ الامت کی اشاعت کو تقریباً پینتیس برس ہو چکے ہیں تاریخ اسلام کے موضوع پر کوئی اتنی جامع اور مکمل کتاب شائع نہیں ہوئی۔

۱۹۳۰ء میں میں جامعہ میں طالب علم کی حیثیت سے داخل ہوا اور پہلی مرتبہ مولانا سے ملنے کی عزت حاصل ہوئی۔ ہم لوگ چونکہ ایک عربی درس گاہ سے آئے تھے اس لئے اسلامیات کی تعلیم سے مستثنیٰ تھے۔ اس بنا پر مولانا کے درس میں تو شریک ہونے کا موقع نہ ملا، لیکن ویسے جامعہ کی درس گاہ میں بھی اہل مولانا کے مکان پر بھی اکثر ملاقات اور گفتگو کا موقع ملتا رہتا تھا۔ تاریخ الامت کے مصنف کی حیثیت سے باہر کے لوگ مولانا کو تاریخ اسلام کا استاد سمجھتے تھے اور خواجہ عبداللہ صاحب کو ان کی تفسیروں کی

وجہ سے قرآن مجید کی تعلیم کا استاد سمجھتے تھے۔ جامعہ آنے سے پہلے میرا بھی یہی خیال تھا، لیکن یہاں  
 آکر معلوم ہوا کہ خواجہ صاحب حدیث شریف کا درس دیتے ہیں اور مولانا اسلم صاحب قرآن مجید پڑھاتے  
 ہیں۔ یہ شاید میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ مولانا اہل حدیث تھے، صرف اپنی ذات ہی سے نہیں بلکہ خاندانی،  
 اس وجہ سے علماء اہل حدیث کے علقوں میں مولانا کی بڑی وقعت تھی، لیکن وہ روایتی تنگ نظری اور عملی  
 جمود سے کوسوں دور تھے۔ میں نے ان کو امین بالجہر کہتے یا رفیع یدین کر کے کبھی نہیں دیکھا۔ مولانا کے مطالعہ  
 ماحول نے انھیں روادار اور وسیع النظر بنا دیا تھا۔ آگے چل کر مولانا کو ان کے مطالعہ نے ذیضوہ احادیث  
 پر غور کرنے کا خیال دلایا۔ تقلید کی بندش سے وہ بچیں ہی سے آزاد ہو چکے تھے، اب اصطلاحی اہل حدیث  
 بھی نہیں رہے اور قرآن مجید کی جانب ان کی پوری توجہ ہو گئی۔ حافظہ بہت اچھا تھا قرآن مجید کی تفسیر  
 قرآن مجید ہی سے کرنے کا ذوق تھا۔ اس حیثیت سے قرآن مجید کا براہِ گہرا مطالعہ کیا تھا اور انھیں قرآن مجید کی  
 مختلف آیات کو ایک دوسرے کی تشریح و تفسیر کے طور پر پیش کرنے میں بڑا کمال حاصل تھا۔ شروع میں جب  
 قرآن مجید کی طرف متوجہ ہوئے تو حدیث کی طرف سے بے اطمینانی کچھ زائد ہوئی اور اس سلسلہ میں رسالہ  
 جامعہ اور دوسرے رسالوں میں جو مضامین لکھے ان میں وہ احتیاط اور دقت نہ نہیں پائی جاتی ہے جس کی  
 مولانا کے مزاج اور طبیعت سے توقع تھی۔ اس زمانہ میں جامعہ کے اندر بھی اور جامعہ کے باہر بھی ان مضامین  
 کے خلاف لوگوں کو ناگواری ہوئی۔ جامعہ کا مسلک واضح کرنے کے لئے خود رسالہ جامعہ میں بعض مضامین شائع  
 ہوئے، بعض ایسے جلسے ہوئے جن میں جامعہ کے اساتذہ اور طلباء کے علاوہ مولانا محمد سورتی جیسے متشدد  
 اہل حدیث شریک ہوئے۔ خیال ہوتا ہے کہ اس جلسہ میں مولانا شرف الدین ٹوکی مرحوم بھی موجود تھے۔ رئیس احمد  
 جعفری نے مولانا کی تردید میں ایک مضمون پڑھا، مولانا سورتی وغیرہ نے زبانی اظہار خیال کیا۔ مولانا احمد اللہ  
 صدر المدرسین مدرسہ رحمانیہ نے تیزاب و دھبہ میں گفتگو کی، مگر مولانا محمد اسلم صاحب مرحوم نے اپنے حسن  
 اخلاق، تحمل اور شائستگی کا اتنا اچھا مظاہرہ کیا کہ لوگوں کی شرافت نفس اور نیک مزاجی سے بہت متاثر ہوئے۔  
 رسالہ جامعہ میں جس کے وہ ایڈیٹر تھے رئیس صاحب کا مضمون شائع ہوا۔ رئیس صاحب اس وقت جامعہ کے  
 طالب علم تھے، لیکن مولانا نے اس تنقیدی مضمون پر ذرا بھی اظہار ناگواری نہ کیا، بلکہ جس بزرگوار شفقت و محبت  
 کے ساتھ پیش آتے تھے اسی طرح ہمارے پیش آتے رہے، بلکہ شاید رئیس صاحب کے ساتھ ان کی توجہ اور ہمدردی  
 میں کچھ اضافہ ہی ہو گیا۔

اس واقعہ کے بعد مدرس صاحب نے مولانا سے نارسائی کی متعدد کتابیں پڑھیں۔ مولانا کی اس عالی ظرفی اور حلم و کرم کا مجھ پر بڑا اثر ہوا۔ آج اس واقعہ کو تقریباً پینتیس برس ہو رہے ہیں، لیکن مولانا کے اس خلیق عالی کا دل پر ہر غور غیر معمولی اثر ہے۔ ان کی اس اخلاقی مثال نے مجھے اپنی زندگی میں بے انتہا فائدہ پہنچایا اور بارہا اشتغال و دل آزاری کے نازک لمحوں میں ان کی نیک مثال نے صبر و ضبط اور تحمل و درواداری کے دائرہ سے نکلنے نہیں دیا۔

عام طور سے کسی آدمی کے حالات سن کر اس کا جو تصور غالباً قائم ہوتا ہے، ملنے جلنے کے بعد اس میں فرق آجاتا ہے، لیکن مجھے مولانا اس عام خیال سے مستثنیٰ نظر آئے۔ ان کی کتابیں پڑھنے اور ان کے مضامین کے مطالعہ سے ان کے متعلق جو خیال میرے دل میں پیدا ہوا تھا انہیں دیکھ کر ان سے مل کر، ان سے باتیں کر کے، ان کے ساتھ رہ کر اس سے کہیں زیادہ دل پر اثر قائم ہوا۔ یہ اثر ان کے اخلاقی حالیہری کے متعلق نہیں ہو بلکہ ان کے علمی کمالات بھی ان کی صحبت میں رہ کر معلوم ہوئے۔ مجھے یقین ہے کہ میری ان طرح جن لوگوں نے بھی مولانا کی صحبت اٹھائی ہے وہ یہی اعتراف کریں گے۔ ان کا علم حاضر، ان کی نظر وسیع، ان کی فکر عمیق اور ان کا مزاج لطیف تھا۔ عربی زبان اور اسلامی و مشرقی علوم پر ان کی اچھی نظر تھی، جو کچھ پڑھا تھا اس پر پورا قابو حاصل تھا، عربی ادب، بلاغت اور منقولات کی اعلیٰ کتابیں ساہا سال سے پڑھانے کا کوئی موقع نہ تھا۔ علی گڑھ اور جامعہ دونوں جگہ ان اور انہی کتابوں کا نصاب درس سے کوئی تعلق نہ تھا۔ عام طور پر ان حالات میں آدمی ان مضامین کو بھول جاتا ہے، لیکن مولانا کی خشکی، علم کا یہ حال تھا کہ اگر کبھی مشکل سے مشکل کتاب بھی پڑھانے کا اتفاق ہوتا تو بربت تہ بڑی بے تکلفی کے ساتھ پڑھا دیتے تھے۔ پڑھانے میں ان کا طرز بڑا دل نشین ہوتا تھا، بڑے سے بڑے مسئلے کو چند جملوں میں اس خوش اسلوبی کے ساتھ سمجھا دیتے کہ طالب علم کے ذہن میں پوری بات وضاحت کے ساتھ آجاتی تھی۔

تیس چالیس برس کے قریب انہوں نے درس دیا، لیکن اس طویل عرصہ میں کبھی ایسا نہیں ہوا کہ ان کا کورس ختم نہ ہوا ہو یا کسی طالب علم کو یہ شکایت رہی ہو کہ اس کی سمجھ میں بات نہیں آئی۔ جامعہ میں اسلامیات کے کورس کا جن لوگوں کو تجربہ ہے وہ تو جانتے ہی ہیں، لیکن دوسرے آدمیوں کو شاید معلوم نہ ہو کہ اسلامیات کا نصاب اچھا خاصا طویل ہے۔ خطیبانہ ذوق رکھنے والے مدرس شاید نصاب درس کا چوتھائی بھی وقت معین کے اندر ختم نہ کر سکیں، لیکن یہ مولانا کا کمال تھا کہ وقت مقررہ سے پہلے ہی ان کا کورس پورا ہو جاتا تھا۔



کوئی اپنے اجتہاد کی تلیق نہیں کروں گا، بلکہ میرا تو یہ قاعدہ ہے کہ مسائل کے مسلک کے مطابق جواب کھ دیا کرتا ہوں۔ خط میں نے مولانا کے حوالہ کر دیا اور مولانا نے اس کا جواب لکھ دیا۔

باہر کے لوگ جنہوں نے مولانا کے مضامین کبھی پڑھے ہیں اور ان سے زیادہ وہ لوگ جنہوں نے دوسروں کی زبانی مولانا کے خیالات سنے ہیں، وہ ان کے سمجھنے میں بہت غلطی کرتے ہیں۔ بہت سے لوگ سنی سنائی باتوں کی بنا پر انہیں اہل قرآن سمجھتے ہیں اور اہل قرآن کچھ کردہ تمام باتیں ان کی طرف منسوب کرتے ہیں جو عبد اللہ چکراواری وغیرہ مندرجہ حدیث، تشدد و اہل قرآن کہتے تھے، لیکن یہ خیال بالکل صحیح نہیں ہے۔ انہوں نے بجایا خود اس غلط فہمی کو دور کرنے کی کوشش کی ہے اور مختلف مضامین میں اپنے عقائد و خیال کو واضح کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ منکرین حدیث کی طرح وہ اصولاً احادیث کو ناقابل اعتبار نہیں سمجھتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کا مقتدی مانتے تھے اور آپ کے احکام کو واجب الاتباع سمجھتے تھے۔ وہ صرف یہ بات کہتے تھے کہ احادیث کی جانچ کے لئے قرآن مجید کو محیار قرار دیا جائے، جو روایات قرآن مجید کے موافق ہوں، انہیں تسلیم کیا جائے اور جو آیات الہی کے خلاف ہوں انہیں صحیح نہ مانا جائے۔ یہ مسلک کوئی نیا مسلک نہیں ہے۔ اصول حدیث کی تمام کتابوں میں یہ بات لکھی ہوئی ہے اور سلف سے آج تک تمام محدثین کا یہی مسلک ہے، البتہ مولانا کے دل میں مختلف وجوہ سے یہ خیال بیٹھ گیا تھا کہ احادیث کی نقل میں راویوں نے احتیاط کم کی ہے، اس سے ان کی نظر میں روایات کا وہ وزن نہ تھا جو جمہور امت کی نظر میں ہے۔ اس لئے روایات کو قرآن مجید سے منطبق کرنے میں جس قدر جہور کوشش کرتے ہیں دوسری کوشش وہ نہ کرتے تھے اور آسانی سے انہیں نظر انداز کر دیتے تھے۔ البتہ وہ سنت یا عمل متواتر کے پورے طور پر قائل تھے۔ یہی وجہ ہے کہ عام اہل قرآن کی طرح انہیں اپنی دینی زندگی میں اسلامی تعلیم پر عمل کرنے میں کوئی دشواری نہیں ہوئی۔ جمہور مسلمانوں کی طرح پابغ وقت کی نماز پڑھتے رہے، رمضان کے پورے مہینے کے روزے رکھتے رہے، اسی طرح کچا کیا۔ ان فرض تقریباً ساری زندگی ایک سیدھے سادے مسلمان کی طرح گزارتے رہے۔ مسائل میں اختلاف رائے کی ادبیات ہے اور نہ اصولاً اور نہ ساری زندگی ایک صالح مسلمان کی طرح بسر کرتے رہے، دینی معاملات میں ضرورت سے زیادہ عقل و آرائی اور تاویلات بعیدہ کو پسند نہیں کرتے تھے۔ بارہا میں نے ان کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ دین و دماغ کی راہ سے نہیں، دل کی راہ سے آئیں۔ پروفنڈ صاحب کے عقلی اجتہادات پر اکثر یہ کہا کرتے تھے کہ مسائل پر اجتہادی نظروں کے لئے گہرے علم کی ضرورت ہے۔ قرآنی احکام کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے جصاص کی احکام القرآن اور

نو کافی کی نیل الاوطار پیش نظر رکھنے کی ضرورت سمجھتے تھے۔ پر دین صاحب کو اس طرف توجہ بھی دلانے رہتے تھے۔  
 افسوس ہے کہ یہ مخالفین نے انہیں صحیح طور پر سمجھنے کی کوشش نہ کی، نہ معتقد بنے۔ بلکہ معتقدین کے  
 خیالات اور افکار نے صحیح خیالات کے بجائے اور بھی ان کی طرف سے بدگمانی میں اضافہ کیا۔ وہ قطعی قول رسول  
 صلعم کے منکر نہ تھے بلکہ روایات کو رسول اللہ صلعم کی طرف منسوب کرنے میں بڑے محتاط تھے۔ کہا کرتے تھے  
 کہ قرآن رسولؐ اور قول منسوب انی الرسولؐ میں بڑا فرق ہے۔ اور اس میں کیا شک ہے کہ وہ ان میں بڑا فرق ہے۔

## لامرگزیت

انفرادیت ہے اقام و امم کے حق میں موت  
 ان کے سائے سے بھی ہے اقبال کتراتا ہوا  
 آہ وہ ملت کہ جو رکھتی نہیں زندہ امام  
 دہم دیکھے گا تو اس پر زوال آتا ہوا  
 وہ سمجھتی ہے جسے جنت کی راہ مستقیم  
 راستہ جاتا ہے وہ دوزخ کو بل کھانا ہوا  
 دین و دنیا، کچھ نہیں ملتا ہے رگوں کے بغیر  
 بے سرمایہ ہے ادب و مستلانا ہوا  
 اجتماعیت کے اوپر ہے بنا اسلام کی  
 دیکھتا ہوں میں، ادھر مسلم کو بچھڑاتا ہوا  
 ہے مذاق نیل گوں میں مجھ کو آتا ہے نظر  
 اپنی ملت کا ستارہ نور برسانا ہوا

ملا نا محمد اسلم جبراجوری

## وہ مرد درویش....

غالباً ۱۹۳۱ء کا ذکر ہے میں نے جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے متعلق ایک مضمون لکھا، اس کا بیشتر حصہ خود میرے خیالات کا ترجمان تھا، لیکن بعض مقامات ایسے بھی تھے، جن میں مجھے کچھ تردد تھا۔ یہ پہلا موقع تھا کہ میں نے اس موضوع پر اس قسم کا مضمون لکھا ہو۔ سلجھی ہوئی عبارت، خیالات، معانی، اور واضح، سادہ انداز اور الفاظ کم از کم لیکن ہر لفظ اپنے مقام پر منتخب، حکم اور خود خریدہ۔ دلائل دلکش، تہجہ عالمانہ، لیکن اسلوب بحث طالب علمانہ۔ سب سے بڑی بات یہ کہ ہر دعوے کی تائید قرآن سے مضمون پڑھنے کے ساتھ ہی صاحب مضمون سے ملنے کا شوق دل میں ابھرا، اسی وقت خط لکھا اور تیسرے ہی دن (ایک دوست کی زبانی) اس کا جواب آگیا۔ چنانچہ اتوار کے دن دہلی کے ذقت قرول باغ پہنچا۔ قرول باغ اس زمانے میں مختصر سی بستی تھی اور زیادہ تر جامعہ ملیہ کے وجہ سے مشہور، چنانچہ وہاں پیپر والے کنویں کو تلاش کرنے میں زیادہ وقت نہ ہوئی، مکان پر پہنچا، دستک دی، دروازہ کھلا تو خود صاحب خانہ (اور صاحب مضمون) میرے سامنے تھے، بلند قامت، سر کے بال قریب قریب سفید، لیکن مانگ نکلی ہوئی، کچھڑی دار، لیکن تلاش موزوں، کچھڑی کا کرتا اور گارھے ہی کا پائتجامہ، ازراہ بند کرتے سے نیچے نکلا ہوا اور اس میں ایک چابی بندھی ہوئی، پاؤں میں دیسی جوتا، پیشانی کشادہ۔ ایک آنکھ کی سیاہی ذرا اپنے مقام سے ٹٹی ہوئی، لبوں پر سکراہٹ، ادھر چہرے پر بے شاشت اور متانت کا ایسا امتزاج جو خیالات کی پاکیزگی اور حسن و قبح کا آئینہ دار، میں نے اپنا نام بتایا تو بے شفقت آمیز انداز سے اندر آنے کے لئے کہا، مگر اس کے درپیش تو لیجان خود کمین کی سادگی کا منظر سامنے ایک چٹائی چھپی ہوئی تھی، جس پر کڑی کا ایک چھڑا سا



ڈیسک تھا اور اس پر لکھنے پڑھنے کا مختصر سامان۔۔۔ قلم و دوات، تھوڑے سے کاغذ لے، سی چٹائی پر  
 بیٹھ گئے اور دو ہی چار باتوں کے بعد ایسا محسوس ہونے لگا جیسے ہم مدتوں کے ملاقاتی ہوں۔ ان کی  
 باتوں کا بھی وہی انداز تھا جو تحریر کا تھا، مختصر، جامع، دل نشین، صاف، واضح اور شگفتہ، جن میں  
 سادگی کے ساتھ عجیب قسم کا معصومانہ انکسار بھی تھا، قرآن — سیدے، دل افروز و غایت بیخوش  
 کتب و آیات و سیر پر عبور، تاریخ اہم بالخصوص مسلمانوں کی تاریخ پر گہری نظر، شعر کا ذوق نہایت پاکیزہ،  
 مذکورہ صدر مضمون کے اختلافی مقامات کے متعلق گفتگو رہی، میرے اعتراضات میں، بہ تقاضائے عمر،  
 (میں اس وقت ۲۶، ۲۷ برس کا تھا۔ شدت ادب جو شہ تھا، ان کے جواب میں نرمی اور متانت، باتیں  
 ہوتی تھیں کہ دو تین حضرات ملنے کے لئے آگئے، ان میں ایک تو مولانا عبدالقادر قصوری مرحوم اور  
 ایک صاحب بمعنی کوئٹہ کے ممبر انٹیمسٹ صاحب کسی ریاست کے عہدیدار، انہیں بھی اسی بے تکلفی  
 سے چٹائی پر بیٹھا دیا گیا۔ انہوں نے کہا کہ تم تو مولانا چائے پینے کے لیے آئے ہیں۔ مسکرا کر کہا کہ یہ کوئی نئی  
 بات نہیں، یہ کہہ کر خود ہی اندر گئے (گھر میں ملازم کوئی نہیں تھا) پہلے ایک دسترخوان لاکر بچھا دیا جو  
 تیار ہوا تھا کہ وہ گاڑھے کے پرانے کپڑوں کو دھو کر تیار کیا گیا ہے، پھر چار پانچ پرچیں پالیاں (جن میں  
 شاید ہی کوئی صحیح سالم ہو)، ایچ میٹم کی چائے دانی۔ میں ان چیزوں کو دیکھ رہا تھا اور سوچ رہا تھا  
 کہ اس تکلف کے دور میں اس قدر سادگی کے لئے کتنے بڑے وسیع ظرف اور بلند نگاہ کی ضرورت ہے۔  
 یہ تو تھا چائے کا سامان، لیکن جب صاحب خانہ نے چائے پر گفتگو شروع کی تب معلوم ہوا کہ  
 آنے والوں نے خاص طور پر چائے کی فرمائش کیوں کی تھی۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی (غبارِ خاطر  
 میں) اپنی چائے کی رنگینی اور گرم جوشی کا بڑا حسین نقشہ کھینچا ہے، لیکن چائے کا جو نقشہ وہاں  
 کھینچ رہا تھا، اس میں اور غبارِ خاطر کے نقشے میں اتنا ہی فرق سمجھتے جتنا فرق باویہ نشین عربوں کے تہوہ  
 نکلتا تھا اور عجیب محفلوں کے بادۂ ارغوانی میں ہوتا ہے۔ گفتگو میں عربوں کی سہ سادگی، بے تکلفی،  
 سینہ کی کشادگی، ذوق کی پاکیزگی اور شگفتگی، اہل اہل کہ سامنے آ رہی تھی، حتیٰ کہ لطائف بھی عربی کتب  
 محاضرات ہی کے تھے۔ قریب ایک گھنٹے تک یہ محفل گرم رہی — وہ محفل جس میں خلوص کی پہنائیاں،  
 علم کی گہرائیاں اور ذوق کی بلندیاں سب سمٹ کر آگئی تھیں۔  
 یہی علامہ اسلم جبراج پوری سے میری پہلی ملاقات۔ دنیا میں خیالات کی ہم آہنگی کا رابطہ جو

عجیب رابطہ ہے اور جب اس ہم آہنگی کی بنیاد قرآن پر ہو تو پھر اس قلبی تعلق کا بوجھنا ہی کیلئے (یہ میرا عمر بھر کا تجربہ ہے کہ جن لوگوں سے قرآن کی بنیادوں پر تعلق پیدا ہوا وہ رشتہ بڑا ہی محکم رہا) چنانچہ چند ہی دنوں کے بعد صورت یہ ہو گئی کہ میری فرصت کے بیشتر اوقات ان ہی کے پاس گزرنے لگے۔ اس زمانے میں ہمارے دفاتر چھ ماہ کے لئے (سردی میں) دہل رہا کرتے تھے اور گریسوں کے چھ مہینے شملہ میں۔ گرمی کے موسم میں جامعہ میں کم دینش تین ماہ کی تعطیلات ہو جاتیں اور مولانا اپنے وطن تشریف لے جاتے۔ میں عربی ادب کی بعض کتابوں میں ناچنگی محسوس کیا کرتا تھا۔ میں نے چاہا کہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اور عندالفرصت مولانا سے یہ کتابیں از سر نو پڑھ لوں، چنانچہ (غالباً) ۱۳۲۵ء میں میں نے اس کے متعلق مولانا سے ذکر کیا اور وہ اس کے لئے بخوشی رضامند ہو گئے، چنانچہ میں شملہ سے تنہا دہلی آگیا اور چکر لگانا بھی اس زمانے میں اکیلے ہی رہتے تھے، اس لئے فیصلہ یہی ہوا کہ میں ان ہی کے ساتھ رہوں۔ یہ چھ مہینے کا عرصہ میری زندگی کے یادگار دنوں میں سے ہے۔ میں آیا تو تھا عربی ادب کی ناچنگی دور کرنے کے لیے، لیکن ہمارا بیشتر حصہ قرآن کے رموز و غوامض پر بحث و تحقیق میں گزرتا۔ اس زمانے میں مولانا کا ایک ملازم تھا رحمت اللہ، وہی روٹی پکاتا تھا (بلکہ اسے روٹی پکانا میں نے ہی سکھایا تھا)، اور مولانا کا چھوٹا لڑکا (اب عزیز علی) منظم سلمہ اللہ تعالیٰ جو اس زمانہ میں طبیبہ کالج میں پڑھتا تھا اور اب اعظم گڑھ میں ایک کامیاب طبیب ہے) یہ ساتھ تھے، ادا پرستہ کے کمرے میں میری اور مولانا کی چار پائی آئینے سامنے بھی رہتی، رحمت اللہ مولانا کو حقہ بھر کر دے جاتا اور ہم باتوں میں مصروف رہتے۔ ان باتوں کا محور تو ظاہر ہے قرآن ہوتا لیکن شاید ہی کوئی ایسا موضوع تھا جو اس محمد کے گرد نہ گھومتا۔ میں اس زمانے میں (اپنی تصنیف) معارف القرآن کے ابتدائی مراحل سے گزر رہا تھا، اس لئے میرے پیش نظر بھی ہر وقت قرآن رہتا تھا اور مولانا کے تو سینے ہی میں قرآن تھا۔ نہ معلوم اس چھ ماہ کے عرصے میں ہم نے قرآنی تحقیق کے ضمن میں کتنا کچھ کنگھال ڈالا۔ میں نے اپنی حیثیت ہمیشہ ایک شاگرد کی سی سمجھی، لیکن مولانا کی کشادہ نگاہی کا یہ عالم تھا کہ بڑے بڑے مسئلے پر بھی انھوں نے اگر دیکھا کہ میری رائے صحیح ہے تو اسے وہ ایسی خندہ پیشانی سے قبول کر لیتے کہ بعض اوقات مجھے شبہ گزرتے تھا کہ وہ کہیں میرے پاس خاطر سے ایسا تو نہیں کرتے لیکن بعد کے تجربے نے بتایا کہ دین کے معاملہ میں مولانا کسی کے پاس خاطر سے نہ کوئی بات قبول کرتے ہیں، نہ کوئی خیال چھوڑتے ہیں۔ وہ اختیار صرف اسے کرتے ہیں جسے حق سمجھتے ہیں اور اگر کسی بات کے متعلق تحقیق ہو جائے کہ وہ قرآن

کے مطابق نہیں تھا اسے نہایت جمّات اور آسانی سے جھٹک کر الگ کر دیتے ہیں۔ اس قیام کے دوران میں مولانا کا علمی تبصرہ قرآن سے عشق اور سب سے بڑھ کر ان کی سیرت و کردار کی بلند سی نگہ کر میرے سامنے آگئی۔ میں نے دیکھا کہ بذریعہ داک استفسارات کے علاوہ ممالک اسلامیہ کے جید علماء و مشاہیر اکثر ان سے ملنے کے لیے آتے اور اہم مسائل پر ان سے استفادہ کرتے۔ ایک عجیب بات یہ تھی کہ اگرچہ حدیث کے متعلق ان کا مسلک اہل حدیث سے مختلف تھا اور فقہ کے متعلق ارباب فقہ سے الگ، لیکن اہل حدیث اور اہل فقہ کے بڑے بڑے علماء اس انداز سے آپ کے پاس آتے جیسے کوئی شاگرد اساتذہ کبار یا کوئی خود اپنے ہندگ کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے۔ ملت اسلامیہ کا درد ان کے رگ و پے میں سمیٹا ہوا تھا۔ مصر ہو یا عجم، شام ہو یا ترکی، ایران ہو یا ہندستان، کہیں مسلمانوں پر کوئی آفت آئے، مولانا مضطرب اور پریشان ہو جاتے اور ان کی غیر طلبی کی دعائیں مانگنے لگتے۔ ان کا معمول یہ تھا کہ وہ رات کو تین بجے کے قریب اٹھتے، تہجد پڑھتے، حفظ کردہ قرآن کی منزل دہراتے، اس کے بعد نہایت عجز و الخاج سے دعائیں مانگتے، اپنے لئے قرآن سمجھنے اور قرآن پڑھنے کی دعا اور باتوں کے لئے اس عمومی دعا کے علاوہ ان کی پریشانیوں و درمجنوں کی دعائیں، افراد کے بعد ملت کی اجتماعی بہبودی کے یہ دعائیں مانگتے، اللہ کے حضور ایک خاص سجدہ شکر ادا کرتے، جس میں نہایت عجز و مسرت سے کہتے کہ مجھ سے زیادہ اس دنیا میں خوش نصیب کوئی ہو سکتا ہے، جسے اے میرے پروردگار! تیرے سوا نہ دنیا میں کسی کی محتاجی ہے نہ کسی کا درد، وہ اس دوران میں مجھے کبھی نہ جگاتے، سمجھتے کہ میری عمر بھی سونے کی ہے، لیکن میں نیم بیدار نیم خفتہ بستر میں پڑا ہوتا، تاکہ ان کے تنگی میں خلل انداز نہ ہوں، اس کے بعد وہ تھوڑی سی صدمہ کش کرتے اور مجھے آواز دیتے کہ صبح کی نماز کا وقت ہو گیا ہے، مکان سے ملحق مسجد میں نماز کے لیے جاتے۔ وہاں کا امام عام کی روٹی والا امام تھا، لیکن مولانا ہمیشہ اس کے پیچھے نماز پڑھ لیتے مجھے کبھی کبھی اس کا خیال بھی آتا، لیکن وہ ہمیشہ یہ کہہ کر روک دیتے کہ یہ امام محلّہ والوں کا منتخب کردہ امام ہے، اس لئے نماز اسی کو پڑھانی چاہئے نماز سے واپسی پر چائے ملتی، دو پیالی چائے (خواہ کسی برائے کی ہوں بلکہ برائے کا لفظ تو میں نے استعمال کیا ہے، وہاں کبھی برائے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔) اور اس کے ساتھ ایک پیسے والاناں پاؤں پہنا ہوتا عام طور پر ان کا ناشتہ، لیکن جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں، چائے کا وقت تو ان کے (غالب کے الفاظ میں) "تکلفات کھائے" نماز کا وقت ہوتا۔ میں اس زمانے میں چائے نہیں پیتا تھا

اے چاہے کے وقت صعب سے پہلا موضوع میری ہی ”کم نصیبی“ ہوتا، اس کے ساتھ ہی دل چپ لطافت، تب محاضرات کے شہ پارے، عربی و فارسی اور اردو کے نہایت پاکیزہ اور بلند پایہ اشعار بعض اوقات خود اپنے (پرانے) اشعار بھی (کیونکہ اس زمانہ میں شعر کہنا چھوڑ دیا تھا) چاہے کے بعد حق کی ایک چلم، پھر وہ جامعہ تشریف لے جاتے اور میں دفتر آجاتا۔

مولانا کی درویشی کا یہ عالم تھا کہ وہ ملی گڑھ کالج کی پروفیسری کو چھوڑ کر جامعہ لے گئے (جامعہ میں پھوٹے بڑے سب ان کی دل سے عزت کرتے تھے اوصاف کا نام بڑی عقیدت و احترام سے لیتے ہیں سمجھتا ہوں کہ عزت و عقیدت کے بجائے محبت کا لفظ اس کیفیت کا زیادہ بہتر ترجمان ہوگا) جامعہ پر اس زمانے میں بڑی عسرت کا دور تھا، ویسے تو وہاں تمام اساتذہ کا مشاہرہ اسی روپے ماہوار مقرر تھا، لیکن مالی دشواری کی وجہ سے ملے صرف چالیس ہی تھے۔ ایک وقت وہ بھی آیا کہ یہ چالیس بھی کئی مہینوں تک نہ مل سکے۔ میں نے مولانا کو اس زمانے میں بھی کبھی پریشان نہ دیکھا۔ مجھ پر اس کا اثر تھا، لیکن ان پر اس کا مطلقاً کوئی اثر نہیں تھا، نہ بالکل ویسے ہی مطمئن اور شادان و فرحان زندگی بسر کرتے، وہ جو اقبال نے کہا ہے کہ

باصطراب موج سکونِ گہر بدہ

میں نے مولانا کے قلب کو اس کا صحیح مظہر پایا۔ انھوں نے اپنی زندگی کو اس قدر شمار کھا تھا کہ جس مقام پر لوگ عسرت محسوس کرنے لگتے ہیں، وہ ان کی زندگی کا معمول بن چکا تھا، لیکن یہ ٹھٹھاؤ بخل کی وجہ سے نہ تھا بلکہ سیرتِ شہی اور مومنانہ استغناء کی بنا پر تھا۔ ان کی آمدنی کا بیشتر حصہ مستحقین کی امداد میں صرف ہوتا تھا اور وہ اس کا کسی کو علم تک بھی نہیں ہونے دیتے تھے اور اس امداد کی بعض شکلیں بھی عجیب ہوتی تھیں، مثلاً ایک دفعہ کا ذکر ہے، ایک شام کو میں ان کے یہاں پہنچا تو کھانے کا وقت تھا، سالن میں شلغم تھے، معظم میاں کو شلغم ناپسند تھے، آلو بہت پسند تھے (جب میں وہاں ٹھہرا ہوا تھا تو ”کیا کچے گا“ کے مسئلہ پر اکثر میں اور معظم اکثریت میں ہوتے اور مولانا اقلیت میں رہ جاتے) میں نے پوچھا کہ کیا معظم یہاں نہیں ہیں جو آج شلغم پک رہے ہیں؟ میں نے کہا کہ نہیں۔ ان کے شلغموں کی کہانی بڑی دلچسپ ہے۔ تم نے نیچے بڑے میاں کو دیکھا ہے، یہ جہلم کے رہنے والے ریٹائرڈ فوجی سپاہی ہیں۔ دو چار دن ہوئے ملازمت کی تلاش میں آگئے۔ میں نے پوچھا بڑے میاں روٹی پکانا جانتے ہو۔ کہنے لگے کہ جی ہاں، فوجی سپاہی کو کیا نہیں آتا۔ میں نے کہا کہ اچھا ہماری روٹی پکانا کر دے۔ لیکن میں نے دیکھا کہ اسے روٹی سالن کچھ بھی تو پکانا نہیں آتا۔ جب میں نے کہا کہ میاں

یہ کام تو تجھ سے نہیں ہو سکے گا تو اس کی آنکھوں میں آنسو بہا رہے، اس نے اپنی ہند بھری داستان سنا کر بچے سننے کے بعد اسے الگ کر دینے کا سوال ہی پیدا نہ ہوا۔ اب یہ مذکور کوئی نہ کوئی دلچسپ بات کر دیتا ہے۔ آج صبح میں نے کہا کہ بڑے میاں تمہیں کوفتہ پکانا آتا ہے۔ کہنے لگا، کوفتہ کوفتہ، گول گول۔ میں نے کہا ہاں، گول گول۔ کہنے لگا پکائوں گا۔ اب جو شام کو کھانا سامنے کیا تو اس میں شلغم ہیں۔ میں نے پوچھا تو کہنے لگا یہی تو ہیں گول گول گوگوں گور پنجاب میں شلغم کو گوگوں کہتے ہیں (یہ کہہ کر مولانا کھل کھلا کر منہں پڑے۔ اس کے بعد بڑے میاں خود ہی ملازمت چھوڑ کر کہیں چلے گئے، مولانا نے کبھی ایک لفظ بھی ترش روئی سے نہیں کہا، اس نے جو کچھ پکا دیا، ہنس کر کھا لیا۔

دیئے تو مجھے بہت سے واقعات یاد ہیں، جن سے مولانا کی وسعتِ ظرف اور بلند ری سیرت کا اندازہ ہو سکتا ہے، لیکن ان میں ایک واقعہ ایسا ہے جس کے نقوش میرے دل کی گہرائیوں میں اترے ہوئے ہیں۔ ایک دفعہ مولانا نے ہندوستان کے ایک نامور اہل قلم کی کتاب پر تبصرہ لکھا، جس میں بتایا کہ اس کتاب میں کئی باتیں قرآن کے خلاف ہیں۔ یہ تبصرہ ان پر ذرا سخت پڑا۔ اس زمانے میں خود مولانا کی ایک کتاب زیر طباعت تھی جس کا ہر چار علمی حلقوں میں پہلے ہی سے ہورا ہوتا تھا۔ ان صاحب کے مجھ سے بھی مراسم تھے، وہ میرے پاس آئے اور مولانا کی کتاب کو ایک فتنہ عظیم قرار دے کر کہا کہ میں اس کے خلاف لکھوں۔ میں نے کہا کہ میں جب تک اس کتاب کو دیکھ نہ لوں اس وقت تک اس کے خلاف کس طرح لکھ سکتا ہوں۔ انھوں نے بہت اصرار کیا، لیکن میں اس پر آمادہ نہ ہوا، جب وہ مجھ سے بالواس ہو گئے تو وہ جامعہ میں پہنچے اور وہاں اس (آنے والی) کتاب کے خلاف محاذ قائم کرنے کی کوششیں شروع کیں اور وہ اس حد تک کامیاب بھی ہو گئے کہ وہ کتاب مکتبہ جامعہ کی طرف سے شائع نہ ہو۔ یہ سب کچھ مولانا کے علم میں تھا، لیکن میں نے دیکھا کہ مولانا نے ان کے متعلق نہ ان سے کبھی ایک حرف کہا اور نہ ہی ان کے ساتھ اپنے تعلقات میں کوئی فرق آنے دیا۔ یہ سب کچھ انھوں نے ظاہر داری کے طور پر نہیں کیا تھا، اس لئے کہ ظاہری مولانا کی طبیعت کے یکسر خلاف تھی۔ ان کے دل میں فی الواقع ان صاحب کے خلاف کوئی ملاں نہیں غضا، اس لئے کہ اس کے بعد کئی مرتبہ یہ واقعہ زیر گفتگو آیا اور مولانا ہمیشہ یہ کہہ کر آگے بڑھ گئے کہ وہ معذور ہیں، ان کی طبیعت ہی ایسی ہے۔ ان کے علاوہ کئی اور لوگ بھی تھے جو آئے دن مولانا کے خلاف کچھ نہ کچھ لکھتے رہتے اور ان میں بعض نہایت پست سطح پر بھی اتر آتے، لیکن میں نے ان میں سے کسی کے خلاف مولانا کی زبان سے

ایک لفظ بھی سختی کا نہیں سنا۔

یہی تو اس عرصہ میں مولانا سے ہر ملاقات ایک نہ ایک اثر چھوڑ جاتی تھی، لیکن شروع جنوری ۱۹۳۰ء میں لاہور کا سفر ایک یادگار واقعہ ہے۔ انٹر کالجیٹ مسلم برادر ہڈ کے زیر اہتمام لاہور میں (غالباً پہلا) ”یوم اقبال“ منایا گیا اور اس میں شرکت کے لئے اجاب وہلی کا قافلہ مولانا کی زیر قیادت روانہ ہوا۔ افسر اد کارواں میں راقم الحروف کے علاوہ محترم اسمدلتانی، شیخ سراج الحق اور ہمارے ایک مرحوم دوست قاضی محمد اشرف تھے۔ یوم اقبال کے اجتماعات میں شرکت کے علاوہ خود علامہ اقبال سے (ہماری آخری) ملاقات زندگی کے ناقابل فراموش لمحات میں سے تھی۔ اس تقریب اور اس ملاقات کا حال خود مولانا نے بھی ایک مضمون میں قلم بند فرمایا تھا، جو غالباً سالہ نیزنگ خیال کے اقبال نمبر میں شائع ہوا تھا، نیز علامہ اقبال سے اس آخری ملاقات کی، دہداد میں نے بھی ایک مقالے میں محفوظ کرنی تھی جو طلوع اسلام میں شائع ہوا تھا۔ ۳۰ جنوری ۱۹۳۰ء ”طلوع اسلام“ شائع ہوا تھا تو مولانا نے اسے اپنی خصوصی قلمی اعانت سے نوازا۔ جب جامعہ اذکھلا میں چلا گیا تو صورت یہ رہتی تھی کہ جمعہ کے روز (جب جامعہ میں چھٹی ہوتی) مولانا میرے ہاں تشریف لاتے اور اتوار کے دن میں صبح اپنے دیگر اجاب کے، جو مولانا سے بھی اتنے ہی قریب تھے، جتنے مجھ سے، اذکھلا چلا جاتا۔ یوں تو مولانا کے ملنے والوں کا حلقہ بہت وسیع تھا، جس کی دستیں ہندوستان سے باہر تک پھیلی ہوئی تھیں، لیکن جو خصوصی اور قلبی تعلق انھیں اس حلقہ اجاب سے تھا وہ شاید کسی اور کے حصہ میں نہ آیا ہوگا۔ اس اعتبار سے اس حلقہ اجاب کی مجلس ایک خاص رنگ لئے ہوئی تھی۔ اتوار کی دوپہر، باہر دھوپ میں چار پائیاں بچہ جاتیں، دریا کی تازہ مچھلی آجاتی، کڑھائی پڑھ جاتی، مچھلی جاری ہے اور اہم ترین مسائل و حقائق پر گفتگو ہو رہی ہے، اجاب میں بے لوث تعلق، قلبی لگاؤ، مخلصانہ محبت، خیالات میں یک نگہی، ذوق کی ہم آہنگی، باہمی کوئی راز نہیں، درمیان میں کوئی پردہ حامل نہیں، کسی قسم کی منافرت نہیں، ایک دوسرے کو کسی غلط فہمی کا اندیشہ نہیں، منہ بے منہ مراتب منور و ملحوظ رکھا جاتا، لیکن مولانا نے اپنے آپ کو کسی باقی اجاب سے بڑا محسوس نہیں ہونے دیا۔ ان محفلوں کے متعلق میرے ہی نہیں بلکہ دیگر اجاب کے بھی یہ تاثرات تھے کہ مولانا کی موجودگی میں دل کو ایک خاص قسم کا انبساط اور سکون حاصل رہتا تھا۔ محفل کیا حقائق و لطائف کی سمجھتی ہوئی دنیا ہوتی۔ گفتگو نہایت متین لیکن شگفتہ و شاداب، پرمغز لیکن صاف اور سادہ، ٹھوس لیکن رواں اور شیریں، موضوع

ہمیشہ واقعات اور اشیاء سے متعلق ہوتے، ذاتیات ان میں کبھی نہ آنے پاتیں۔ اگر کسی کی ذات بر میان میں آ بھی جاتی تو نہ کسی کی بے جا تعریف ہوتی، نہ ناحق تنقید۔ مولانا کا حافظہ اتنا قوی تھا کہ واقعات کی جزئیات اس طرح بیان کئے جلتے جیسے کتاب پڑھ کر سنا رہے ہوں۔ یہ محفلیں درحقیقت ہماری دس گاہ تھیں۔ — اور اب محسوس ہوتا ہے کہ حاصلِ زمیت بھی۔

اسی دوران میں میری کتاب معارف القرآن کی پہلی جلد شائع ہوئی، جس کا مقدمہ مولانا نے بہ کمال عنایت خود تحریر فرمایا۔ اس کے بعد اس کی دوسری اور تیسری جلد بھی دیں (ہندوستان میں) شائع ہوئی۔ قرآنی تحقیق کے اس تمام دشوار گزار مراحل میں مولانا کی وفات اور شفقت میرے لئے ہر مقام پر درجہ تعویث رہی۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ اسے ان کی طرف سے حوصلہ افزائی کہوں یا غایت شفقت کہ جب لوگ ان کے پاس آتے تو آپ میری طرف اشارہ کر دیتے۔ میں نے کئی مرتبہ عرض کیا کہ آپ کی موجودگی میں مجھے لب کشائی کی جرأت نہیں ہو سکتی۔ ایک مرتبہ میرے زیادہ اصرار پر فرمایا کہ قرآن کو بہتر طور پر سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ انسان کے سامنے اپنے زمانے کے تقاضے ہوں۔ تم اس دور کے تقاضوں کو بہتر سمجھتے ہو، اسی لئے قرآن کو سمجھ بھی سکتے ہو اور سمجھا بھی، اس لیے یہ فریضہ اب تمہیں ادا کرنا ہوگا، آپ غور فرمائیے کہ اس قسم کا کشادہ ظرف، وسعتِ قلب اور بلند نگہی قرآن کے علاوہ اور کون سی چیز پیدا کر سکتی ہے؟ اتنا ہی نہیں، کئی مسائل ایسے بھی آ جاتے جن میں مجھے ان سے اختلاف ہوتا، وہ ان مقامات پر مجھے ٹوکتے، لیکن ایسا بھی نہیں ہوا کہ انہوں نے اپنے خیال کو مجھ پر زبردستی ٹھونسنے کی کوشش کی ہو۔ وہ دلائل و براہین سے مجھے سمجھانے کی کوشش فرماتے، لیکن اگر اس کے باوجود میں کہہ دیتا کہ میرا اس سے اطمینان نہیں ہوا تو ملحقہ کی شکن تو ایک طرف ولی کی گہرائیوں میں اس کے متعلق کسی قسم کی کسیدگی پیدا نہ ہوتی۔ انہر ایسا بھی ہوا کہ ان کی موجودگی میں کسی نے مجھ سے کسی ایسی بات سے متعلق پوچھ لیا جس میں ان کا خیال مجھ سے مختلف تھا، میں نے اپنے خیال کے مطابق بات سمجھانی شروع کر دی، مولانا نہایت خاموشی سے سنتے رہے اور حقہ پیتے رہے، کبھی مداخلت نہیں کی، لیکن جب میں مستفسر سے کہہ دیتا کہ اس باب میں مولانا کا خیال کچھ اور ہے اور وہ ان کی طرف رجوع کرتا تو پھر آپ پوری دھماکا سے اپنے خیال کو پیش کرتے۔

مولانا سے اخذ فیض کا یہ حسین، سادہ و رنگین سلسلہ اسی طرح جاری تھا کہ تقسیم ہند کا زمانہ آگیا۔

میں اور اس حلقے کے دیگر احباب اس زمانے سے "پاکستانی" واقع ہوئے تھے جب سنہ ۱۹۴۷ء میں علامہ اقبال نے اپنے الہ آباد کے خطبہ صدارت میں اس کی طرف اشارہ کیا تھا۔ ہذا ہمارے لیے تشکیلات پاکستان اور شاہدانیوں کا موجب ہو سکتی تھی وہ ظاہر ہے، لیکن اس ہجوم مسرت میں یہ خیال ہم سب کے لیے وجہ ہزار اضطراب تھا کہ مولانا پاکستان نہ جاسکیں گے۔ اس خیال سے بالخصوص جو کچھ میرے دل پر گزرتی تھی، اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ بہر حال یہ افراد کارواں خون کی ندیاں پیرتے اور آگ کی خندقیں پھاندتے کسی نہ کسی طرح پاکستان پہنچ گئے، لیکن مولانا وہیں رہ گئے۔ اتنے برسوں کے بعد مولانا سے اس طرح علیحدگی کا یہ پہلا موقع تھا، اس لیے مجھے ان کی کمی ہر سانس میں محسوس ہو رہی تھی۔ مولانا میرے اس اضطراب کو محسوس فرمایا اور ان کا کرم ملاحظہ فرمائیے کہ تھکدے ہی عرصے کے بعد وہ میرے پاس (کراچی) تشریف لے آئے اور اس طرح پھر سے میرے گھر کی تاریکیاں نور سے بدل گئیں اور دکن کی محفلیں پھر سے تانہ دسر بنر ہو گئیں، لیکن مولانا کا یہ آنا عارضی تھا، اس لیے کچھ عرصے کے بعد وہ واپس تشریف لے گئے۔

میں نے یہ کوائف مارچ ۱۹۵۷ء میں لکھے تھے۔ اس کے بعد مولانا صاحب موسم گرما کی تعطیلات میں اپنے وطن (حیران پور ضلع اعظم گڑھ) تشریف لے گئے۔ اگست میں واپس دہلی تشریف لائے تو طبیعت ناماز ہو گئی، ستمبر میں انھوں نے مجھے اطلاع دی کہ "پندرہ دن سے دورہ میں مبتلا ہوں، سانس پر دباؤ بڑھتا ہے، تنفس میں تکلیف ہوتی ہے، علاج ہو رہا ہے، بہت افاقہ ہے، اللہ کا شکر ہے، بلڈ پریشر کی بھی کچھ شکایت ہے، کچھ قلب کی بھی کمزوری ہے، اب زیادہ تردد کی بات نہیں، حالت بہتر ہے"۔ پھر ۲۲ اکتوبر کو اطلاع دی کہ "بیماری قلب کی ہے، کمزوری بہت ہو گئی ہے، اجاب سے کہنے کہ میری شفایا کے لئے دعا کریں"۔ ۲۴ اکتوبر کو لکھا کہ احمد شہد میں بتدریج اچھا ہو رہا ہوں۔ حرکت کی اب بھی اجازت نہیں۔ ۱۴ نومبر کو اطلاع دی کہ "جب سے مرض کا حملہ ہوا ہے کہہ سے باہر نہیں اترتا ہوں، کمزوری ہے، رات اور دن سکون اور اطمینان سے گزرتے ہیں، امید ہے کہ صحت جلد ہو جائے گی"۔ ۲۴ نومبر کے خط میں بھی یہی کیفیت لکھی۔ ۲۷ دسمبر کے خط میں لکھا کہ "میں دن بدن رو بہ صحت ہوں، لیکن قلب کی بیماری ہے اس وجہ سے صحت تیز دہریے۔ ویسے کوئی تکلیف نہیں، مگر حرکت سخت دشوار ہے۔ اللہ کا شکر ہے"۔ یہ آخری خط تھا، جس کے بعد ۲۷ دسمبر کو بھی اطلاع ملی کہ وہ قلب، جنور کی ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا اور اس طرح میری دنیا رہ طے کی آرزو خد شدہ صورت بن کر رہ گئیں۔



## ایک عالم۔ ایک انسان

مولانا اسلم جیراج پوری کا نام بچپن سے سنتا آیا تھا لیکن جب مئی ۶۵ء میں جامعہ لکھنؤ پہنچا تو وہاں فرشتے سے ملاقات ہوئی۔ معلوم ہوا کہ ان کو ہی مولانا اسلم جیراج پوری کہتے ہیں۔ اس کے بعد جج تک یہ حال ہے کہ جب میں مولانا اسلم جیراج پوری کے بارے میں سوچتا ہوں تو ایک فرشتے کی آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے اور جب کبھی فرشتے کا خیال آتا ہے تو مولانا اسلم جیراج پوری ہر ما نظر آتے ہیں۔ بلاشبہ مولانا اسلم ان لوگوں میں سے تھے جو ننگ کے برسوں پھرنے کے بعد فاک پردے سے نمودار ہوتے ہیں۔

مجھے جن چند انسانوں کو دیکھ لینے پر ناز ہے، ان میں سب سے نمایاں مولانا اسلم تھے۔ میں کے مکان کے سامنے رہتا تھا۔ برسوں آنا جانا رہا، برسوں ملنا جلنا رہا۔  
زندہ تھے تو ایسا محسوس ہوتا تھا کہ جیسے ہم سانس لے رہے ہیں اور جب ان کا جنازہ ماتو دم گھٹنا محسوس ہوا۔

میں جب جامعہ گیا تو اُس وقت مولانا کی عمر لگ بھگ ۶۸ سال تھی۔ میں نے بہتیرے روشن بال لوگوں کو دیکھا ہے لیکن مولانا کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ اتنا بوڑھا آدمی اتنا روشن خیال کیسے ہو سکتا ہے! حقیقت یہ ہے کہ لوگ بڑے سے بڑے انقلاب پسندوں کو برداشت کر لیتے ہیں۔ مذہب کے معاملے میں کتنے ہی قدامت پسند کیوں نہ ہوں، دوسرے مذہب کے عقیدت مندوں کو ناما کر لیتے ہیں، لیکن اپنے مذہب کے روشن خیال افسانوں کو برداشت کرنا بہت مشکل ہے۔ سرسید ؒ نے یہی روشن خیالی ایک بلا ثابت ہوئی اور آج بھی صورت حال کم و بیش یہی ہے۔ مولانا اسلم ؒ یہاں ایسا کوئی خانہ نہیں تھا۔ مولانا اسلم کے عقائد کے بارے میں ہندوستان و پاکستان کے

تمام اہل علم واقف ہیں لیکن مولانا کے یہاں جو روشن خیالی تھی اس سے وہی لوگ واقف ہوں گے، جن کا اُن سے واسطہ پڑا ہو۔ مولانا سے تعلقات رکھنے کے سلسلے میں خیالات اور نظریات کو بڑی اور کڑی آزمائشوں سے کبھی نہیں گزرنا پڑا۔

مولانا ایک عالم باعمل تھے۔ ان کو دیکھ کر انسان کا ایمان بختہ ہوتا تھا۔ ان کے پڑوس میں رہنے سے جو بات سب سے نمایاں نظر آتی تھی، وہ ان کی بچوں سے محبت تھی۔ پنڈت نہرو تو بچوں سے محبت کرنے کے معاملے میں مشہور تھے ہیں لیکن ان کا بچوں کا سابقہ کبھی کبھار کا تھا۔ جلسوں اور تقریبات کے موقع پر اس کا اظہار ہوتا تھا۔ ایک خاص طبقے کے بچوں کو ہی ان سے ملنے کی سعادت حاصل ہوتی تھی لیکن مولانا کا تو یہ روزمرہ تھا۔ تاباں صاحب کے بچوں سے لے کر چند ہی دھوبی تک کے بچے تک ان کو گھیر رہتے تھے اور وہ اپنی محبت بلا تخصیص ہر ایک پر بچھا دے کرتے رہتے تھے۔ مولانا کے یہاں نہ طبقے کا احساس تھا اور نہ مذہب کا۔ ان کے سامنے تو بچے، صرف بچے تھے اور پیار و محبت ان کا حق تھا۔

مولانا کے یہاں کوئی اور نہ تھا۔ لے دے کے ایک ملازم تھا جو گھر کے فرد کی طرح ان کا خیال رکھتا تھا۔ جب میں جامعہ کے اسٹریٹ میں آیا تو مجھے وہاں ہمہ وقت بچوں کا مجمع نظر آتا۔ مائیں آتیں اور بچوں کو گھسیٹ کر لے جاتیں اور ذرا سی دیر کے بعد بچے پھر وہاں نظر آتے۔ بعض عورتیں یہ سمجھتی تھیں کہ مولانا کو پریشانی ہوتی ہوگی لیکن یہاں تو یہ معاملہ تھا کہ اگر کوئی بچہ نظر نہ آتا تو مولانا اس کی خیریت پوچھنے اس کے گھر آتے۔ مولانا عام طور پر لوگوں کے یہاں آتے جاتے نہ تھے لیکن جب وہ کہیں نظر آتے تو ہم بھی سمجھتے کہ شاید یہاں کو بچہ بیمار ہے۔ بچوں کو دیکھ کر مولانا کے چہرے پر جو مسرت نظر آتی اس کا اندازہ ہر وہ شخص لگا سکتا ہے جس نے پہلوؤں کو گھلے ہوئے دیکھا ہے، جس نے برسات کی پہلی بارش سے لطف اٹھایا ہے۔ جامعہ اور اوکھلا گاؤں کے بچے مولانا کو گھیرے رہتے۔ بڑے سے بڑا آدمی بھی آجائے تو بھی یہ بچے مولانا کو نہ چھوڑتے تھے۔ ان کے آس پاس لگے رہتے۔ مولانا باتیں کرتے ہوتے اور بچے ان کے پاس کھیلے رہتے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جیسے ان بچوں کو ڈر لگ رہا ہے کہ اگر وہ ہٹ گئے تو کوئی بھی مولانا کو لے کر چلا جائے گا، اس لئے وہ ہر وقت پہرا دیتے اور اپنے ”بابا“ کو کبھی اکبلا نہ چھوڑتے۔ جمعہ کے دن تو یہ منظر خاص طور پر دیکھنے کے لائق ہوتا۔ نماز کے بعد مولانا کو بچے گھیر لیتے۔ مولانا

درمیان میں ہوتے اور بچوں کو گڑبائٹے جاتے۔ بچے کھاتے جاتے اور اپنے منہ ہاتھ مولانا کے اچکن سے پونچھتے جاتے۔ مجھے کبھی کبھی بچوں پر غصہ آتا لیکن کس کی مجال تھی کہ مولانا کے سامنے بچوں کو جھڑک بھی سکتا۔ ایک روز میں نے مولانا سے کہا — ”یہ بچے آپ کے کپڑے خراب کر دیتے ہیں؟ آپ انھیں روکتے کیوں نہیں؟“ مولانا نے مسکرا کر کہا ”اے بھائی یہ کپڑے ناپاک کب ہوئے؟ کہیں بچے بھی آلودہ ہوتے ہیں۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کی برکت ہے۔“ اور میں اپنا سامنے لے کر رہ جاتا۔

مولانا صاحب کتاب کے معاملے میں بڑے کجھڑے تھے۔ ان کے مکان کے دوسرے حصے میں میرے عزیز دوست اور کرم فرما غلام ربانی تاباں صاحب رہتے تھے جو مولانا کے کرایہ دار تھے۔ کرایا غالباً بیس روپے تھا۔ مولانا ہر مہینے کی پہلی تاریخ کو بڑی پابندی سے کرایہ وصول کرنے دفتر جاتے۔ تاباں صاحب کہتے مولانا میں خود پہنچا دیتا، آپ کیوں زحمت کرتے ہیں۔ لیکن مولانا نے اپنے معمول میں کبھی فرق نہیں آنے دیا۔ ہم لوگوں کا خیال تھا اور شاید کبھی اس کی تصدیق بھی ہوئی کہ مولانا تاباں صاحب کو مقروض نہیں رکھنا چاہتے تھے۔

فسادات میں مکتبہ جامعہ، جو اس وقت قریب بارغ میں تھا، بالکل تباہ ہو گیا تھا، ہزاروں کی کتابیں ضائع ہو گئی تھیں۔ پھر دوبارہ ڈاکٹر صاحب کی کوششوں سے مکتبہ کو نئی زندگی ملی اور وہ ایک لمیٹڈ کمپنی کے طور پر منظر عام پر آیا۔ کچھ عرصے کے بعد جامعہ کے ارباب حل و عقد نے فیصلہ کیا کہ جن مصنفین کی رائے یا حق تصنیف مکتبہ کے ذمے باقی ہے یا کسی اور شخص یا ادارے کا کوئی مطالبہ ہے تو اسے ادا کر دینا چاہئے، چنانچہ مکتبہ کی طرف سے باقاعدہ اعلان کیا گیا اور مطالبے کے لیے آخری تاریخ مقرر کر دی گئی تاکہ اس وقت تک لوگ اپنے ”پنے کلیم“ داخل کر دیں۔ اخبارات میں بھی اعلان ہو گیا میرے سپرد یہ ذمہ دہری کی گئی کہ میں اس فارم کو مولانا کو پہنچا دوں۔ میں نے وہ فارم مولانا

کو دے دیا۔ مولانا نے اسے میز پر رکھا اور نماز پڑھنے چلے گئے۔ جب آخری تاریخ آگئی تو معلوم ہوا کہ سب فارم آگئے، لیکن مولانا کا فارم نہیں پہنچا۔ مجھ سے باز پرس ہوئی میں دوسرا فارم لے کر مولانا کے پاس پہنچا اور میں نے ان سے کہا کہ مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ وہ فارم کہیں رکھ کر بھول گئے۔ میں احتیاطاً دوسرا فارم لے آیا ہوں۔ آپ جلد فری کر دیں، میں پہنچا دوں گا۔ ڈاکر صاحب اور دوسرے لوگ انتظار کر رہے ہیں۔

مولانا نے کہا: ”میں بھولا نہیں۔ وہ فارم رکھا ہوا ہے۔ البتہ مجھے اس کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ مکتبہ جس طرح برباد ہوا، یہ ایک قومی سانحہ تھا اور میں اس کا تاوان نہیں لینا چاہتا۔“ اور یہ کہہ کر وہ دوسری بات کرنے لگے۔ میں نے اپنی رائے دینا چاہی لیکن مولانا تال ٹمٹے اور بولے ”آپ یہی بات ڈاکر صاحب اور حامد صاحب سے کہہ دیجئے۔“

میں نے جب دفتر میں اس کی اطلاع دی تو سب کو حیرت ہوئی لیکن ہر ایک نے یہی کہا کہ یہ بات مولانا ہی کر سکتے ہیں۔ سوچنے کی بات ہے کہ اب سے تیس سال پہلے پانچ ہزار روپے کے کیا معنی ہوتے ہیں۔

جب شہزادہ فیصل دہلی آئے تو انھیں ”تاریخ نجد“ کے مصنف سے ملنے کا اشتیاق پیدا ہوا۔ مولانا ان کے پاس جانے کے موڈ میں نہ تھے، چنانچہ جامعہ میں ہی جلسہ ہوا۔ شہزادہ فیصل خود جامعہ آئے۔ ان کے اعزاز میں جلسہ ہوا اور مولانا نے انھیں ”تاریخ نجد“ کی ایک جلد تحفہ پیش کی۔

جوش صاحب جامعہ والوں سے کچھ خوش نہ تھے۔ انھیں ہر ایک سے کوئی نہ کوئی شکایت تھی لیکن مولانا کا نام عزت اور احترام سے لیتے تھے اور ایک بار تو میں نے انھیں مولانا کے سامنے دست بستہ بیٹھے ہوئے دیکھا۔ جوش صاحب جب کبھی دہلی میں ملتے تو مولانا کی خیریت ضرور دریافت کرتے۔

مولانا آزاد اپنے سامنے کس کو خاطر میں لاتے تھے۔ ایک بار میں ان سے ملنے گیا۔ مولانا اسلام کا ذکر آیا۔ مولانا آزاد نے جو الفاظ استعمال کئے اس سے اندازہ ہوتا تھا کہ ان کے دل میں مولانا اسلام کی کتنی قدر و منزلت تھی۔ مجھے خیال ہوا کہ یہ بات شاعروں، ادیبوں اور فنکاروں میں ہوتی ہے کہ ایک دوسرے کے فتنے کے قدردان نہیں ہوتے۔ شاید یہ بات عالموں کے مزاج سے بعید ہے۔ مولانا نے جب ان کا ذکر کیا تو میں سوچ رہا تھا کہ اللہ نے مجھے کتنی بڑی سعادت دی ہے کہ میں اتنے بڑے عالم کا پڑوسی ہوں۔

اس زمانے میں میرے ذمے ”پیام تعلیم“ کی ادارت سپرد تھی۔ جب ”پیام تعلیم“ چھپ کر آتا اور میں مولانا کو پیش کرتا تو وہ اسے دیکھ کر بڑے خوش ہوتے، اور مجھے ایسا لگتا کہ جیسے کسی بڑے جیسے میں ہاروں سے لا دیا گیا ہوں۔ اس وقت مجھے کبھی کبھی تو مولانا بالکل بچے معلوم ہوتے جو ذرا سی بات سے خوش ہو جاتے اور کبھی اتنے بزرگ کہ پیٹھ پر جب ہاتھ رکھتے تو اپنے دل میں اپنی ہی قدر و منزلت کا احساس ہوتا۔ ہم جس عہد میں جی رہے ہیں اس میں نوجوان بزرگوں کی شفقت سے محروم ہو گئے ہیں۔ لیکن مولانا نے یہ شفقت فراوانی سے تقسیم کی۔ اتنی ہی فیاضی سے جیسے وہ بچوں میں گڑ تقسیم کرتے تھے۔

مولانا اتنے بڑے عالم تھے۔ دنیا کے کونے کونے سے مولانا کے پاس کتابیں آتی تھیں۔ لیکن مولانا کا کمرہ کتابوں سے خالی رہتا تھا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ مولانا پڑھنے کے بعد یہ کتابیں لائبریری بھجوا دیا کرتے تھے۔ ایک دن میں نے پوچھ لیا کہ ”مولانا آپ اتنے بڑے عالم اور مصنف ہیں لیکن آپ کی الماری میں کوئی کتاب نظر نہیں آتی۔“ مولانا مسکرائے اور بولے۔ ”اے میاں! رکھنے کے لائق تو ایک کتاب ہے اور وہ میرے سینے میں محفوظ ہے، اور اس کتاب نے مجھے کہیں کا نہیں رکھا۔“

گناہ کی لذت سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن میں اس کتاب کا وزن اٹھائے پھر رہا ہوں اور ناکردہ گناہوں کی حسرت لئے بیٹھا ہوں کہ مبادا اس کتاب کو مجھ سے ٹھکایت ہو۔“

میں مولانا کے اس بیان کی بلاغت کے بارے میں اکثر غور کرتا ہوں اور سوچتا ہوں کہ میں برسوں ایکہ فرشتے کے پڑوس میں رہا۔ اب اگر کوئی پوچھے کہ فرشتے کی شکل کیسی ہوتی ہوگی تو میں اسے کیا بتاؤں۔ میرے ذہن میں تو مولانا اسم کی شکل گھومنے لگتی ہے۔

اگر معصومیت، شرافت، نیک نفسی، تہذیب، عبادت، رقت جیسی خوبیاں انسانی شکل اختیار کرنا چاہیں تو مجھے یقین ہے کہ انہیں مولانا اسم جیرا چھوری کے پییر جسمانی کی تلاش ہوگی کیونکہ یہی تو وہ تمام خوبیاں تھیں، جو ان کی شخصیت میں مجتمع تھیں۔

جب مولانا کا انتقال ہوا تو ساری جامعہ سوگ میں ڈوب گئی۔ گھر کے سامنے سڑک سے ذرا ہٹ کر جب جنازہ باہر لا کر رکھا گیا تو جامعہ اور اوکھلے گاؤں کے بچوں نے گھیر لیا۔ ان میں تین تین چار چار سال کے بچے بھی تھے جو زندگی اور موت کے امتیازات سے ناواقف تھے۔ وہ مولانا سے بات کرنا چاہتے تھے۔۔۔ وہ باتیں کر رہے تھے اور انہیں حیرت تھی کہ آج ”بابا“ ان کے سوال کا جواب کیوں نہیں دے رہے ہیں، وہ انہیں گھڑکیوں نہیں تقسیم کر رہے ہیں، اور وہ چپ چاپ کیوں پڑے ہیں۔ بابا تو ہم سے کبھی ناراض نہیں ہوئے تھے۔ وہ بچے جو کچھ سمجھ رہے تھے وہ دور رہے تھے۔ ایک ایک سے پوچھتے تھے کہ بابا کیوں نہیں بولتے؟ ان کو کیا ہوا ہے؟ بابا پہلے تو کبھی ہم سے ناراض نہیں ہوتے تھے۔ ہم وعدہ کرتے ہیں کہ بابا کو کبھی نہیں ستائیں گے ہم ان سے گڑبگ بھی نہیں مانگیں گے،

ان کی اچکھی کو کبھی میلا نہیں ہونے دیں گے۔ لیکن ذرا سی دیر بعد یا با جامعہ والوں کے کندھوں پر چلے گئے۔ ایک ایسی منزل کے لئے، جہاں سے کوئی کبھی واپس نہیں آتا۔ ننھے منے بچوں کا پہرا دنیا کسی کام نہ آیا۔ یا با چلے گئے۔ چپ چاپ چلے گئے۔ کاش وہ پھر آسکتے اور جن لوگوں نے مولانا کو نہیں دیکھا میں ان کو دکھا کر کہہ سکتا۔ یہ ہیں مولانا اسلم جیراچوری۔ کیا کوئی انسان ایسا بھی ہو سکتا ہے !!

## جَذِبَةُ اخْلَاص

(مولانا محمد علی مرحوم پہلی نظم بندی اور قید سے رہائی کے بعد، ۲۲ جنوری ۱۹۲۷ء کو مدارس العلوم علی گڑھ میں تشریف لائے تو خیر مقدمی جلسے میں مولانا اسلم مرحوم نے ذیل کی نظم پڑھ کر

(سنائی۔)

دیر میں مُسلم ہے حق کی آزمائش کے لیے	تمغہ ایماں نہیں ملتا نمائش کے لیے
کھول اس عبرت کدہ میں دیدہ تحقیق کو	دیکھ زندانِ بلا میں یوسفِ صدیقی کو
گرمِ صبر آزمائے حضرت یعقوب دیکھ	روح فرسا ابتلائے یونسؑ و ایوبؑ دیکھ
سرورِ دیں سید کو نین محبوبِ خدا	دشمنوں کے جو رہیم سے ہوئے گھر سے جدا
سرزمینِ کربلا کی سمت بھی کر لے نگاہ	خاک و خون میں دیکھ لے نقشِ حسینؑ بنیاد
آزمائش ہے نشانِ بندگانِ محترم	جانچ ہوتی ہے اسی کی جس پہ تڑپ ہے کرم
اس کسوٹی پر کھرے کھوٹے کی ہوتی ہے تمیز	
جھیل کر زنداں کی سختی ہوتے ہیں یوسفِ عزیز	

## یادوں کے چراغ

میرے والد مولانا محمد اسلم جیرا چوری کی یاد میرے لئے سرمایہ حیات اور ان کے شاگردوں، دوستوں، ملنے والوں اور معتقدوں کے لئے چراغِ ماہ ہے۔ ان کے ساتھ میں سے آج بہت ہی کم لوگ بقید حیات ہوں گے مگر ان کے شاگردوں علم کے خوشہ چینوں اور معتقدوں کی اچھی خاصی تعداد ہندوستان میں اب بھی موجود ہوگی۔ ان کے دلوں میں مولانا مرحوم کی یادوں کے چراغ آج بھی جھللاتے ہوں گے۔ ۱۹۸۲ء میں ان کی پیدائش پر سو سال بیت گئے۔ ۲۸ دسمبر ۱۹۵۵ء کو انھوں نے اس دنیا کو خیر باد کہا، اس طرح اس کو بھی ۳۶ برس ہو گئے، کم و بیش ۴۷ سال انھوں نے اس دنیا سے اب و گل میں گزارے۔ زندگی کے یہ ۴۷ سال زمانہ کے نشیب و فراز اور حالات کی کٹھنائیوں اور نامہوارپوں کی ایک طویل داستان ہے۔

طالب علمی کا زمانہ جو کہ انھوں نے اپنے والد یعنی میرے دادا حضرت مولانا سلامت الدین کے سایہ عاطفت میں گزارا، وہ تو ضرور خوشگوار اور شان دار تھا، کیونکہ وہ نواب صدیق حسنی خاں اور ملکہ علیا بھوپال شاہ جہاں بیگم کا زمانہ تھا۔ دادا بہتم تعلیمات تھے۔ یہ ریاست بھوپال کی خوشحالی اور فارغ البالی کا سنہری زمانہ سمجھا جاتا تھا۔ ساری دنیا سے چن چن کر علماء و مشائخ علم دین کی خدمت کے لئے بھوپال لاتے گئے اور ملک کے کولے کولے سے علم کے پیارے بھوپالی میں سیراب



ہونے کے لئے آتے رہے۔ دادا مرحوم کو رہنے کے لئے ریاست کا ایک محل جس کو قدسیہ محل کہا جاتا تھا، ملا ہوا تھا۔ ہر طرح کا آرام و آسائش کا سامان میسر تھا۔ والد مرحوم کی تعلیم کی تکمیل کے تھوڑے ہی عرصہ بعد دادا مرحوم کا انتقال ہو گیا، لیکن دادا مرحوم کے انتقال سے تقریباً ایک سال پہلے والد مرحوم کو بھوپال کی سکونت ترک کر کے تلاٹر معاش میں مشکلات زمانہ سے نبرد آزما ہونے کے لئے نکلتا پڑا

۱۹۰۳ء میں پیسہ اخبار (لاہور) میں ملازمت کی۔ اس کے تین سال بعد ۱۹۰۶ء میں علی گڑھ کالجیٹ اسکول میں عربی اور فارسی کے استاد کی حیثیت سے آئے۔ چھ سال کے بعد کالج کی لٹن لائبریری میں مشرقی کتابوں کا شعبہ ان کے سپرد کیا گیا اور انھوں نے اس کی فہرست بڑی خوش اسلوبی سے مرتب کی۔ کچھ عرصہ کے بعد علی گڑھ ایم۔ اے۔ او کالج میں وہ عربی اور فارسی کے پروفیسر مقرر ہوئے۔

۱۹۲۰ء کا ہنگامہ خیز سال شروع ہوا۔ انگریز کی غلامی کے خلاف ایک نیا جوش ایک نیا ولولہ جاگ اٹھا اور ملک میں آزادی کی تڑپ نے نئی نئی تحریکوں کو جنم دیا۔ مسلمان علماء بھی گاندھی جی کی ترک موالات کی تحریک میں شریک ہو گئے اور سرقتیلیوں پر رکھ کر میدانِ عمل میں اتر آئے۔ جیلیں بھری جانے لگیں اور جلیوں کو اپنی تنگ دامانی کا شکار ہونے لگا۔

اسی آزادی کی تڑپ نے علی گڑھ کالج کے کچھ اساتذہ اور طلباء کو علی گڑھ کالج کو چھوڑنے پر مجبور کر دیا۔ ان لوگوں نے اپنے بزرگوں کی آواز پر لبیک کہا اور دہلی علی گڑھ میں چھپروں، کچے مکافوں اور خیموں میں آزاد تعلیم گاہ جامعہ ملیہ اسلامیہ کے نام سے ایک قومی یونیورسٹی کی بنیاد ڈالی۔

مولانا مرحوم نے بھی بزرگانِ ملت کی آواز پر لبیک کہتے ہوئے کالج کی ملازمت چھوڑ دی، آرام و آسائش کی زندگی کا لیوا دھ اتار کر پھینک دیا اور جامعہ ملیہ میں خدمتِ قوم کا جذبہ لے کر پھونچ گئے اور بور یہ نشینوں کے اسی قافلہ میں شامل ہو گئے۔

جیسا کہ سب کو معلوم ہے ۱۲۵ھ میں علی گڑھ سے جامعہ ملیہ کو حکیم اہلِ خاں کے اصرار پر واپس لایا گیا اور قزوین بابرغین کچھ کوٹھیاں کرایہ پر لے کر درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا گیا۔ قزوین بابرغین میں جامعہ ملیہ ابتدائی درجات سے لے کر کالج تک ۱۲۵ھ تک رہی اور آہستہ آہستہ ۱۲۵ھ تک مدرسہ تعلیمی مرکز علی اور مکتبہ جامعہ کے علاوہ سارے شعبہ جات اور تعلیمی درجات اوکھلا منتقل ہو گئے۔ جہاں آج بھی وہ ایک کامیاب یونیورسٹی کی حیثیت سے ملک اور قوم کی خدمت خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دے رہی ہے۔

یہ سب کچھ تو میں نے تمہید کے طور پر لکھا ہے، دراصل مجھے تو آپ کو مولانا مرحوم کی باتیں جو میرے ذہن و دماغ میں ایک چراغ کی طرح روشن ہیں، سننا ہے۔ ان کی علمی حیثیت کا میرے جیسا کہ علم و کم حیثیت، تنہی دست و تنہی مایہ آدمی کیا اندازہ کر سکے گا یہ کام تو اہلِ علم حضرات کا ہے۔ میں تو صرف مولانا مرحوم کی زندگی کے کچھ ایسے واقعات جو مجھے یاد ہیں، بتانے پر اکتفا کروں گا۔

۱۲۵ھ میں جب انھوں نے علی گڑھ کالج کی ملازمت ترک کی تو اسی زمانہ میں ان کو ایک ایسے المناک اور دردناک حادثہ سے دوچار ہونا پڑا جو قوی سے قوی ذہین شخص کو بھی جھنجھوڑ کر اس کے پرانی اڑا دینے کے لئے کافی ہے، یعنی میدانِ صر ف چھ ماہ کا ہی تھا کہ میری والدہ چار عدد چھوٹے بچوں کو چھوڑ کر اس جہانِ فانی سے سدھار گئیں اور میرے والد ہم سب کا بوجھ اٹھانے کے لئے تنہا رہ گئے۔ لیکن میری

دادی مرحومہ زندہ تھیں، انھوں نے ہم سب بھائی بہنوں کی پرورش کا بار اپنے ناتواں کندھوں پر اٹھالیا۔ والد صاحب کسی طرح دوسری شادی کے لئے تیار نہیں تھے، مگر چار سال کے بعد جب بچے کچھ بڑے ہو گئے اور بزرگوں، دوستوں اور عزیزوں کا اصرار زیادہ بڑھ گیا تو انھوں نے ایک دوسری شادی کی اور ان کو اپنے ساتھ قرولیباغ، دہلی لے آئے مگر بدبختی نے ساتھ نہیں چھوڑا اور وہ اسی سال بعارضہ چیچک البد کو پیاری ہو گئیں اور ان کو پھر ایک دردناک صورت حال میں چھوڑ گئیں۔ بچوں کی پرورش اب بوڑھی ماں کے لئے ایک مشکل مسئلہ بن گیا تھا، اس لئے اعزہ اور اقربا رنیز دادی مرحومہ کے بے حد اصرار پر پھر انھوں نے شادی کی۔ آزمائش کی منزل ابھی شاید ختم نہیں ہوئی تھی اور مالک کون و مکاں کو انھیں اور بھی سخت امتحان سے گزرنا مقصود تھا، یہ اہلیسہ دماغی عارضہ میں مبتلا ہو کر مستقلاً ان کو حوادثِ زمانہ کے سپرد کر کے وطن جا کر رہنے پر مجبور ہو گئیں۔ اگرچہ ان کا انتقال مولانا مرحوم کے بعد ہوا مگر وہ ذہنی اور دماغی طور پر کبھی بھی اس قابل نہ ہو سکیں کہ ان کے ساتھ رہ کر زندگی کی سختیوں میں ہاتھ بٹا سکتیں۔

مولانا مرحوم کی والدہ یعنی میری دادی ایک مخیر، پاکباز، نیک طینت، پابندِ صوم و صلوة اور معزز و محترم خاتون تھیں، پورے حیراچور کی ماں ماور بہن تھیں، اس لئے کہ ان کا سیکہ بھی لگاؤں ہی میں تھا، کتنی ہی لڑکیوں کی انھوں نے سرپرستی کی، کتنوں کی شادیاں کیں، کسی بھی لڑکی کی رخصتی بغیر ان کی دعائے خیر کے بدشگونی سمجھی جاتی تھی اور کوئی بھی مسئلہ ان کے مشوروں کے بغیر حل نہیں ہو پاتا تھا۔

۳۲۔ میں والد صاحب مجھ کو اپنے ساتھ دہلی لائے۔ ۳۳۔ تک میں ان کے سایہ عاطفت میں رہا۔ میں اور والد صاحب اور ایک ملازم بس یہ تین انسانوں کا ایک مختصر سا قافلہ تھا جو زمانہ کی سختیوں کا مقابلہ کرنے کا تہیہ کئے ہوئے تھا۔

مولانا مرحوم نہایت صابر و شاکر، پابندِ صوم و صلوة، تہجد گزار اور معاملات کے بہت صاف اور کھرے تھے۔ نماز بالعموم جماعت سے پڑھتے تھے اور مسجد کا جو بھی امام ہوتا اسی کے پیچھے پڑھتے۔ غریبوں، یتیموں، میواؤں اور مجبوروں کا دل میں بہت درد

رکھتے تھے۔ تنگی حالات کے باوجود ایسے لوگوں کی ہر ممکن مدد کرنا اپنا فرض سمجھتے تھے۔ ایک دفعہ جامعہ مگر (اوکھلا) میں ایک عجیب سے واقعہ نے ان کو بہت متاثر کیا۔ مغرب کی نماز پڑھنے وہ اوکھلا کی مسجد میں تشریف لے گئے وہاں انھوں نے ایک بارش بزرگ اور ان کے بارش نوجوان بیٹے کو دیکھا۔ وہ دونوں باقاعدہ نماز باجماعت میں شریک ہوئے۔ اوکھلا اس وقت چند جھونپڑیوں اور کچے معمولی مکانوں کا ایک چھوٹا سا گاؤں تھا اور چونکہ مسلمان زیادہ تعداد میں تھے اور گاؤں کا نمبر دار بھی مسلمان تھا اس لئے یہ مسجد بھی نماز کے لئے موجود تھی۔ اور دوسری کسی قسم کی کوئی آسائش میسر نہیں تھی، نہ کوئی ہوٹل نہ چائے خانہ اور نہ ہی کوئی ڈھنگ کی دوکان۔ چنانچہ نماز کے بعد والد صاحب نے ان دونوں باپ بیٹوں سے دریافت کیا کہ وہ لوگ کہاں سے آئے ہیں، معلوم ہوا کہ پیدلیسی ہیں اور کام کی تلاش میں نکلے ہیں، چنانچہ حسب عادت انھوں نے ان لوگوں سے اپنے گھر چلنے کے لئے کہا اور درخواست کی کہ جب تک کوئی روزگار ان کو نہ ملے، وہ لوگ کھانا ان کے یہاں ہی کھائیں۔ مگر ان دونوں باپ بیٹوں نے شکریہ کے ساتھ معذرت کی اور نہ صرف مولانا کی بلکہ گاؤں کے کسی بھی شخص کے یہاں کی دعوت قبول نہیں کی اور کہا کہ جب کوئی مزدوری وغیرہ مل جائے گی تو اسی سے روٹی کھائیں گے۔ دوسرے روز والد صاحب نے جامعہ کے ٹھیکیدار تعمیرات اللہ دیا سے کہہ کر ان لوگوں کو مزدوری پر لگوا دیا اور مزدوری کے پیسے ملنے پر ان دونوں نے مسجد کے پیچھے چوبہا لگا کر اپنا کھانا پکایا۔ اس طرح نہ جانے کتنے روز کے فاقہ کے بعد اپنی حلالی کی کمائی سے روٹی کھائی۔ اس واقعہ کا وہ اکثر ذکر فرمایا کرتے اور کہا کرتے تھے کہ بیشک یہ لوگ اللہ پاک کی نظروں میں زیادہ عزیز ہیں۔

مولانا مرحوم کی زندگی بے حد سادہ تھی۔ مکان کا شکل اثاثہ تین چار چارپائیاں، کچھ چٹائیاں اور چند ایک ضروری برتنوں کے علاوہ کچھ نہیں تھا۔

جامعہ چونکہ قوم کے چندوں سے چلتی تھی اس لئے کارکنان جامعہ بے حد تنگی و ترشی سے گزر بسر کرتے تھے۔ طلباء، اساتذہ سب کا یہی حال تھا۔ کبھی تنخواہ ملی کبھی نہیں ملی۔ کبھی مٹانے کو مل گیا اور کبھی اللہ بے توکل وقت کٹ گیا۔ مگر اللہ جہلا کمرے ماسٹر عبدالحی صاحب

مجوم کا جو کہ جامعہ کے ناظم مطبع تھے کہ وہ اکثر لوگوں کو فاقہ سے بچا لیتے تھے۔ جنگ کے ساتھ اشیاء ناپید ہونا شروع ہوئیں، بدترین قسم کی گرانی آگئی۔

شعبہ میں ہم لوگ بھی جامعہ کے اور لوگوں کے ساتھ اکٹلا منتقل ہو گئے تھے، ایسٹ اور ویسٹ دونوں بلاک بن چکے تھے۔ تعلیمی سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ مگر اساتذہ اور کارکنان کے رہنے بلکہ سرچھپانے کے لئے کوئی چھتر بھی میسر نہیں تھا۔ بہت سے لوگ شام کو اوکھلا ریلوے اسٹیشن سے ٹرین کے ذریعہ واپس قرو لباغ جاتے اور دوسری صبح پھر آ جاتے، مگر یہ سلسلہ بہت ہی تکلیف دہ تھا چنانچہ ذاکر صاحب سے لوگوں نے درخواست کی اور معاملہ مجلس منتظمہ میں پیش ہوا کہ فاقہ تو کبھی کمبھی کیا جاسکتا ہے مگر بغیر حسیت کے رہائش کس طرح ممکن ہے جب کہ اوکھلا میں کوئی چھتر بھی سرچھپانے کے لئے میسر نہیں۔ طے ہوا کہ کالج کی عمارت کے لئے جو روپے چندہ میں آئے ہیں وہ تھوڑا تھوڑا ضرورت مند اساتذہ کو دے دیا جائے اور ان کی بقایا تنخواہ میں سے وضع کر لیا جائے اس طرح لوگ اپنے لئے سرچھپانے کی چھت بنالیں گے چنانچہ مولانا مرحوم کو بھی کچھ روپیہ الاٹ ہوا اور انھوں نے جامعہ کی ہی معرفت ماسٹر نور محمد صاحب کے مکان کی بغل میں ایک زمین کا ٹکڑا خریدا اور اپنے ایک ریٹائرڈ اڈورسیر دوست بابو شجاعت علی کو بلا کر کہا کہ :

”بابو جی میں نے زمین کا ایک قطعہ نور محمد صاحب، استاد استادوں کا مدرسہ کے مکان کی بغل میں خریدا ہے جو کہ اوکھلا نہر کی طرف جانے والے راستہ پر ہے۔ مگر میں نے اس کو خود نہیں دیکھا ہے آپ دیکھ لیجئے گا۔ اور جامعہ نے کچھ روپے نمبر مکان کے لئے الاٹ کئے ہیں۔ میں دو ماہ کے لئے پھٹیوں میں وطن جا رہا ہوں وہ روپے لے کر آپ اس قطعہ زمین پر ایک مکان میرے لئے بنوادیں۔ کیا ہو، کیسا ہو، مجھے اس سے کوئی مطلب نہیں۔ بس ایک مکان ہو جس پر چھت ہو اور میرا ایک کمرہ ہو جس میں بب میں آؤں تو میری چار پائی اور حقہ رکھا ہوا ہو۔“

مولانا یہ کہہ کر وطن روانہ ہو گئے۔ جب واپس آئے تو حسب الحکم بابو شجاعت علی

صاحب نے اللہ دیا شکیکد ار کے ذریعہ ایک عدد مکان کھڑا کر دیا۔ وطن سے واپسی میں جامعہ اسٹور کے پاس مرحوم اختر صاحب جو کہ جامعہ کے ہر دلعزیز نو جوان استاد تھے راستہ میں ملے۔ اُن سے پوچھا کہ کیا میرا مکان کچھ بن گیا ہے اور وہ ہے کہاں؟ اختر صاحب مرحوم نے جواب دیا:

”جی ہاں مولانا آپ کا مکان بن رہا ہے اور آپ کا کمرہ تو پلاسٹر کر کے بالکل تیار ہے۔ آپ کی چار پائی بچھی ہوئی ہے اور آپ کا حقہ بھرا رکھا ہے جس کو اللہ دیا نوش جان فرمائے ہیں میں ابھی دیکھ کر آ رہا ہوں“ گھوم کر نہر کی طرف سے تانگہ لے جانا ہو گا۔ انھوں نے راستہ بتا دیا اور اس طرح اُس زمین اور اُس پر بنے ہوئے مکان کا پتہ چلاتے ہوئے ہم لوگ یعنی میں والد صاحب اور رحمت الدملازم تینوں آدمی اس قصر الحکما کے پاس پہنچ گئے جس کو گھر کہہ لیجئے، محل کہہ لیجئے، جمونڈا کہہ لیجئے۔ آج مولانا موجود نہیں مگر اُن کے پوتے پوتیاں اسی مکان میں ان کے روحانی سایہ عاطفت میں زندگی گزار رہے ہیں۔

مولانا مرحوم نہایت سادہ کھانا کھاتے (اور وہی نصیب بھی تھا) اور اپنے ساتھ اپنے نوکر کو بھی بٹھا کر کھلاتے تھے، اگر نوکر حقہ کا شوقین ہوتا تو وہ اس میں شریک ہوتا، بلکہ شروعات وہی کرتا۔ مولانا کو حقہ کا بہت شوق تھا۔ بہت تکلف کے ساتھ حقہ سجا جاتا اور بہت اعلیٰ ان کے ساتھ اس سے شغل فرماتے۔ تمباکو وطن سے بنوا کر لاتے اور بڑے تکلف کے ساتھ استعمال کرتے۔

قولباغ کے زمانہ قیام میں ملنے جلنے والوں کا حلقہ بہت وسیع تھا مگر اکھلا آ جانے کے بعد لوگ سفر کی دقت کی وجہ سے بمشکل پہنچ پاتے تھے مگر پھر بھی آتے رہتے تھے۔ اہل مقام اور جامعہ کے اساتذہ مثلاً مولانا شرف الدین یاس ٹوکی صاحب استاد اردو، مولانا محمد سورتی صاحب مرحوم، ڈاکٹر سعید عابد حسین صاحب جہم، خواجہ حافظ فیاض صاحب مرحوم حامد علی خاں صاحب مرحوم اکثر ملنے آتے رہتے تھے۔ مولانا سورتی صاحب مرحوم کے کئی رط کے میرے ساتھی تھے، بچوں اور بچیوں کی پوری ٹیم تھی اور وہ خود میاں بیوی ریفری۔ نہایت لحیم شمیم بھاری بھر کم شخصیت کے مالک تھے۔ میں اُن سے بہت ڈرتا تھا اور ان کو

دیکھ کر چھپ جایا کرتا تھا۔ مولانا سوتی مرحوم کٹر اجدیث تھے اور مولانا اسلم صاحب سے ملنے بلکہ کئی کئی دن بحث کرتے رہتے تھے، دونوں صاحبان میں تعلقات بے حد خوشگوار تھے۔ مولانا شرف الدین مرحوم کی شخصیت بھی نرالی تھی۔ اردو کے اسناد تھے اور نہایت سخت گیر راقع ہوتے تھے۔ تلفذ کی ذرا سی بھی غلطی ان کے لئے ناقابل برداشت تھی۔ فائدہ اردو بیانیہ والے کو کبھی معاف نہیں کر سکتے تھے۔ گھر سے جامعہ تک آتے ہوئے راستے میں گورنمنٹ روڈ پر کسی تاجر کی کوٹھی پڑی تھی اس پر ایک بڑی سی گھڑی لگی ہوئی تھی۔.....  
..... اور نیچے مکان والے کا نام ”محمد یعقوب دھیلے“ لکھا ہوا تھا۔ ٹوٹکی صاحب جب وہاں سے گذرتے کتاب سے اپنا منہ ڈھانک لیتے۔ جب اسماء کی وجہ طالب علموں نے ڈرتے ڈرتے دریافت کی تو نہایت غصہ میں فرمایا کہ دیکھا نہیں دہلی تو دھیلے لکھا ہے کجمنٹ نے۔ کیا زمانہ تھا اور کیسے کیسے معصوم صفت لوگ تھے۔

قرولباغ میں جامعہ بہت تھوڑے سے اساتذہ اور طلبہ کا نام تھا یعنی کل ڈھائی تین سو۔ جامعہ میں داخلہ کے لئے اپنے بچوں کو بھیجا بہت ہمت کا حکم تھا، وہاں پڑھنے والے کا نہ تو کوئی مستقبل تھا اور نہ ہی کوئی آرام دہ زندگی، سادہ کھانا، سادہ کھدر کا لباس، ٹاٹ پر بیٹھنا اور کھاٹ پر سونا۔ مولانا مرحوم کا بھی یہی لباس فائزہ تھا۔ کھدر کا کرتا یا جامہ اور موٹے کھدر کی شیروائی اور ترک ٹوپی۔ دور سے ان کی شخصیت پہچان لی جاتی تھی لیکن ان کی اس سادہ پوشاک کا دلوں پر بہت دیر تک اثر باقی رہتا تھا۔

۱۳۳۲ء یا ۱۳۳۳ء میں جناب چودھری غلام احمد پریز ایڈیٹر طلوع اسلام بھی کچھ عرصہ کے لئے ہم لوگوں کے ساتھ قرولباغ میں شامل ہو گئے۔ وہ مولانا سے عربی زبان اور قرآن کریم کی تعلیم حاصل کرنے کے خیال سے آئے تھے۔ گھر کا باورچی فائزہ ان کے چارج میں دے دیا گیا کیونکہ وہ سالن بہت اچھا پکاتے تھے۔ نوکر صرف روٹی پکاتا تھا جو کبھی بازار سے بھی آ جاتی تھی۔ ان کے آنے سے کچھ روز کے لئے ذائقہ دار کھانے کا بندوبست ہو گیا۔

ایک روز ایک ریٹائرڈ فوجی خیرات مانگتا ہوا ہمارے دروازہ پر آیا۔ وہ ضلع میانوالی کا رہنے والا تھا اور پنجابی اور پشتو ملی جلی بولتا تھا جس کو بڑی مشکل سے لوگ سمجھ پاتے تھے

چودھری صاحب نے اُس کو سمجھا بھگا کر بجیک مانگنے سے منع کیا اور کھانا پکانے پر نوکر رکھ لیا۔ اسی زمانے میں ہمارا ایک نوکر جو گاؤں گیا تو پھر واپس ہی نہیں آیا چنانچہ فوجی روٹی ٹھوکتا اور چودھری صاحب سالن پکاتے۔ فوجی کو صرف موٹی موٹی روٹی ٹھوکتا آتا تھا، بہر حال کام چلتا رہا مگر وہ حقہ بہت پیتا تھا اس لئے تمباکو کا خرچ بہت بڑھ گیا۔ جب جامعہ میں چیمپیاں ہوئیں تو ہم لوگوں نے وطن کا ارادہ کیا۔ فوجی بھی واپس جانا چاہتا تھا چنانچہ جاتے جاتے والد صاحب کا فرشی حقہ، شیر والی، ایک جوڑا کپڑا، دھیری اور جوتا بخشش مانگ کر لے گیا اور والد صاحب نے ایک ایک کر کے سب اُس کو بخوشی بخش دیا۔ جبکہ وہ فرشی حقہ اُن کو بہت عزیز تھا۔ پرنس صاحب دو ماہ کے لئے اپنے ایک دوست کے یہاں چلے گئے چھٹیوں بعد پھر آئے۔ جامعہ کے اگلے میں منتقل ہو جانے کے بعد بھی وہ دوسرے تیسرے آتے رہے مگر پاکستان بن جانے کے بعد وہ مستقل یہاں سے چلے گئے اور پھر کبھی ہندوستان واپس نہیں آئے۔

نوجوان لوگوں میں مولانا امداد صابری صاحب جو کہ دہلی کے ڈپٹی میئر رہ چکے ہیں اور شاید آج کل مدینہ منورہ میں ہیں اور بہت سی مذہبی، ادبی اور تاریخی کتابیں بھی انھوں نے تصنیف کی ہیں، مرحوم سے ملنے بہت آیا کرتے تھے۔ مولانا بھی ان سے کافی شفقت کرتے تھے کیونکہ مولانا امداد صابری صاحب کے والد مرحوم سے بھی مولانا مرحوم کے بہت تعلقات تھے اور دونوں ایک دوسرے کی بہت عزت کرتے تھے۔

والد مرحوم کے یہاں آنے والے یوں تو سینکڑوں تھے۔ عالم، ادیب، شاعر، طلباء، اساتذہ سبھی طرح کے لوگ تھے۔

ان آنے والوں میں ایک جسٹس سر شاہ سیماں مرحوم فیڈرل کورٹ کے جج بھی تھے۔ جو فرولبارنگ کے دوران قیام میں اکثر تشریف لاتے رہے۔ قانون کے ماہر ہونے کے ساتھ مذہبی علوم میں بھی ان کا مطالعہ بہت وسیع تھا۔ ہمارے یہاں جب بھی تشریف لاتے، اپنی لمبی موٹر کار شاہی سونئیں کے پیچھے آٹھ میں کھڑی کرنے، فرولبارنگ میں شاہی کنواں ٹھیک چوراسے پرواقع تھا۔ پنے ڈرائیور خاں صاحب سے کہا کرتے تھے کہ میں مولانا کے گھر کے سامنے کار پر بیٹھ کر نہیں باؤں گا۔ وہاں سے پیدل چل کر آتے۔ جیٹائی پر بیٹھتے۔ ٹوٹی پھوٹی بیلیوں میں چارے پیسے اور گھنٹوں



باتیں کرتے۔ سوٹ پہننے والے آدمی تھے مگر یہاں شہروالی، پاجامہ اور ترکی ٹوپی میں تشریف لاتے۔ ان کا انتقال غالباً ۱۳۳۵ یا ۱۳۳۶ء میں ہوا، ہم سب لوگ جنازہ میں شریک ہوئے۔ دیکھ کر حضرت خواجہ نظام الدین کے قبرستان میں ان کی قبر ہے۔

حضرت خواجہ حسن نظامی مرحوم بھی اکثر قریباً بیابان میں اور جامعہ نگر اپنی فورڈ گاڑی میں بیٹھ کر تشریف لاتے اور بڑے خلوص سے ملا کرتے اور اس کا تذکرہ مشہور رسالہ سادات کے ذریعہ کیا کرتے۔ بہت ہی مخلص انسان اور بزرگ شخصیت تھی ان کی۔ ان کے سبھی لڑکے جامعہ کے طالب علم ہیں۔ بڑے لڑکے حسین نظامی صاحب میرے کلاس فیلو تھے۔

مولانا آزاد سبجائی مرحوم مشہور و گریسیو عالم، مجاہد، مفکر اور فلسفی بھی اکثر قریباً بیابان میں اور اکھلا جامعہ نگر میں تشریف لاتے۔ ان کا زیادہ تر قیام ہمارے یہاں ہی رہتا تھا۔ والد صاحب اور سبجائی صاحب مرحوم سے رات گئے تک بحثیں ہوتی رہتیں۔ میٹھی چیزوں کے بہت شوقین تھے، خاص طور پر ریوڑی (کھوٹیاں) اور دہلی والی گڑک کے۔ ان کے لئے یہ دونوں چیزیں مہیا کی جاتی تھیں اور وہ بہت ہوسق سے مشغول فرماتے۔ کہا کرتے تھے کہ مولانا کھوٹیاں کی کڑک ترک تو منفر ہے ہی مگر گڑک کا ہی والد جواب نہیں، کیا لطافت ہے کیا خشگی ہے۔ دہلی اور کنھن کے دو الگ الگ مکتب خیال کی طرح گڑک اور ریوڑی کا بھی اپنا اپنا اور منفرد مقام ہے۔ ایک دفعہ مجھے یاد ہے کہ گڑک کے ساتھ میں پانچ کی پاڑی لیتا آیا تو اس کو دیکھ کر فرمانے لگے والد کیا خوب یہ گڑک کے ساتھ چرنک! ایک طرف ہی مزہ ہے اس کا۔ لمبی آستین کا کرتہ، تہ بند اور اونچی بازو کے ٹوپی، پیر میں کبھی لکڑی کی کھپٹی اور کبھی چپل، صدی زیب تن کئے، ہاتھ میں چھتری لئے، بڑے مقفا اور سبج نیاں بولتے تھے۔

والد صاحب جمعہ کی نماز پڑھنے اکثر جامع مسجد دہلی میں جاتے تھے۔ راستہ میں مشہور اہل بیت مدرسہ رحمانیہ بڑھتا تھا۔ وہاں کے اساتذہ سے ملتے ہوئے جاتے تھے۔ ندوۃ المصنفین بھی راستہ ہی میں کھجور والی، علی نقی بن میں پڑتا، وہاں بھی رُک کر کھوٹیاں دیر مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب اور مولانا سعید احمد اکبر آبادی صاحب سے ملتے ہوئے جاتے تھے۔ یہ دونوں حضرات بھی اکابر ہمارے یہاں مولانا مرحوم سے ملنے آیا کرتے تھے۔

مدرسہ رحمانیہ کے شیخ عطاء الرحمن مرحوم ایک تاجر تھے اور بارڈر ہندو راؤ میں ان کا برف  
کار خانہ تھا، نہایت نیک اور بزرگ شخصیت تھی ان کی پڑھے لکھے تو زیادہ نہیں تھے مگر دین  
کی خدمت کا جذبہ رکھتے تھے اور مدرسہ رحمانیہ کی ہر طرح کفالت فرماتے تھے۔ والد صاحب مرحوم  
بے ان کو بہت لگاؤ تھا اور ہر جمعہ کو وہ ہمہ تن انتہاء رہتے تھے۔

مولانا کے ساتھ میں بھی جاتا تھا اس لئے کہ بڑے اکیلے پر چھوڑ جاتے۔ میری دلچسپی کی وہاں  
ایک عجیب چیز تھی، یعنی مدرسہ رحمانیہ کے بالکل سامنے ایک مولوی صاحب کا مکان تھا جن کے چار  
بیویاں تھیں جن سے ۲۱ عدد بچے پچیاں تھے جن کے پڑھنے کے لئے انھوں نے الگ سے ایک مدرسہ  
کھول رکھا تھا۔ پورا مدرسہ انھیں کے بچوں سے بھرا رہتا تھا، کچھ بچے شاید محلے والوں کے بھی  
آ جاتے ہوں۔

خاکسا تحریک کے بانی اور تذکرہ کے مصنف مشہور عالم جناب علامہ مشرقی صاحب کو اکثر  
تشریف لاتے دیکھا۔ خاک پا جامہ، خاک قیسیں، بالوں والی ایچی باڑھ والی ٹوپی، خوبصورت  
وجہ اور دلکش شخصیت کے مالک۔ مولانا مرحوم کو مشرقی صاحب کی تحریک سے کوئی دلچسپی تھی  
یا نہیں، یہ تو مجھے نہیں معلوم مگر دونوں حضرات نہایت خوشگوار انداز میں باتیں کیا کرتے تھے۔  
علامہ مشرقی صاحب کافی پروگریسو قسم کے عالم تھے۔

مولانا عبد السمیع مرحوم مشہور مجاہد آزادی، عالم اور مفکر جامعہ نگر اوکھلا میں ہمارے  
گھر کے قریب ہی نور محمد صاحب کے مکان میں قیام پذیر تھے۔ مرحوم قریب قریب روزانہ ہی  
والد صاحب سے بیٹے تشریف لاتے، گھنٹوں باتیں ہوتی رہتیں اور عام طور پر مسلمانوں کی بے بسی،  
بد حالی، تعلیمی پس ماندگی اور اخلاقی زبوں حالی کا تذکرہ ہوا کرتا۔ مولانا عبد السمیع مرحوم  
اکثر فرمایا کرتے تھے کہ مولانا اسلم صاحب بہت روشن دماغ اور کھلے ذہن کے عالم ہیں۔

شعراء میں حضرت بکر مراد آبادی کی تشریف آوری بھی یاد ہے۔ وہ اعلیٰ خاں صاحب  
مستہم مکتبہ جامعہ کے بھائی جناب محمود علی خاں صاحب کے دوسروں میں سے تھے اور دہلی  
میں انھیں کے ہاں قیام پذیر ہوتے تھے۔ وہ بار بار تشریف لائے مگر ٹھیک دو پہر جب کہ گرمیوں  
میں دہلی میں آفتاب سوانیز سے پر آ جاتا ہے۔ اپنی کوئی تازہ غزل یا مرثیہ فرماتے، تعریف

کے ایک ایک لفظ پر جھوم جھوم جاتے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب جگر مرحوم سی ویت ہی عام سرور سے ہوش کی دنیا میں آنے سے گریز کرتے تھے۔ مولانا کے ملازم رحمت الدان سے خوب واقف تھے۔ جب بھی وہ تشریف لاتے، رحمت الدان کی دلچسپی بڑھ جاتی، ان کی غزلیں رحمت الدان کے دل میں گدگدی پیدا کرتیں، وہ فوراً مولانا کو جگاتے اور کہتے ”اواگتین ہیں مراد آباد والے جگر صاحب۔ کھوب چڑھی ہے اور جیسا میں ٹھکرا کی بوتل بھی رکھے ہیں۔“ یہوں

پی ہیں کا۔“

مولانا اپنے نام کے آگے جیراچوری لکھا کرتے تھے جو کہ اپنے وطن اور وطن والوں سے ان کی محبت، پیار اور خلوص کا آئینہ دار ہے۔ جیراچوری اعظم گڑھ ضلع میں پانچ ہزار آبادی کا ایک گاؤں ہے۔ حضرت علامہ شبلی نعمانیؒ کے گاؤں بندول سے بالکل ہی ملا ہوا ہے۔ اعظم گڑھ کا ضلع قدیم و جدید تعلیم میں بہت آگے ہے اور ہندوستان ہی نہیں بیرون ہند اپنا ایک ادنیٰ مقام رکھتا ہے۔ بہت ہی غریب ضلع ہے مگر تعلیم میں اس کا درجہ بہت بلند ہے۔ جیراچوری بھی جو کہ ملی جلی آبادی کا ایک گاؤں ہے، تعلیمی لحاظ سے بہت آگے رہا ہے۔ بندول اور جیراچوری میں پڑھے لکھے لڑکے لڑکیوں کی تعداد ہزاروں ہے۔ علماء کی اچھی خاصی تعداد یہاں پیدا ہوئی جنہوں نے ملک کے کونے کونے میں خدمت دین کا نایاں کام انجام دیا۔

جے راج پور بہت سے جید عاملوں کا گہوارہ رہ چکا ہے۔ میرے دادا مولانا سلامت الدینؒ مہتمم تعلیمات بھوپال کے علاوہ ان کے اور علامہ شبلی نعمانیؒ کے استاد مولانا حکیم عبد الدن جیراچوری، ان کے صاحبزادے مولانا حکیم عبد السلام جیراچوری، مولانا عبد الغفور مشہور اہل حدیث عالم، مولانا عبد الودود استاد ندوۃ العلماء، مولانا شبلی جیراچوری استاد ندوۃ العلماء، مولانا مصلح الدین مرحوم استاد جامعۃ العلوم بنارس وغیرہ وغیرہ۔

انگریزی تعلیم کا بھی یہاں بہت چرچا ہے۔ جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں سینکڑوں لڑکے لڑکیاں اعلیٰ تعلیم یافتہ اس گاؤں کے ملک اور دنیا کے دوسرے ملک میں علم کی روشنی پھیلارہے ہیں۔ مولانا اسلم مرحوم اور ان تمام بزرگوں عاملوں نے یہ علم کی روشنی پھیلاتی ہے۔ مولانا کو گاؤں کے لوگوں خاص طور پر بچوں سے بہت پیار تھا۔ گاؤں کے لوگ بھی

اُن پر جان چھڑکتے تھے اور ان کی بے حد عزت و احترام کرتے تھے۔

گرمی کی تعطیلات میں ان کا وطن پہونچنا ضروری تھا۔ جہاں لوگ ان کو دیکھنے، ان کو سننے ان سے سیکھنے کے لئے بے چین رہتے تھے۔ ایک جگہ ٹھسا سا ان کے چاروں طرف لگا رہتا تھا۔ گاؤں کا جاہل آدمی بھی ان بزرگوں کی صحبت کے اثر سے فسق و فجور، شرک و بدعت کی لعنتوں سے دور ہے اور سب سے اہم اور قابل قدر بات یہ ہے کہ آج تک اس گاؤں میں نہ پارٹی بندی ہے نہ آپسی کوئی جھگڑا ہے، نہ مقدمہ بازی ہے، کوئی کسی کا یہاں مال نہیں غصب کرتا، کوئی کسی کی یہاں زمین نہیں دانتا۔ جھوٹی گواہی یا کسی کی بے عزتی یہاں شرمناک فعل سمجھا جاتا ہے۔

یہ فیض انھیں بزرگوں کا ہے جو کہ وقتاً فوقتاً اس مقدس زمین پر حتم لیتے رہے اور اپنے حسن اخلاق سے لوگوں کے دلوں کو منور کرتے رہے۔ دین کی روشنی بخشی اور دنیا میں ایماندار آدمی کی طرح رہنے کا سلیقہ سکھاتے رہے۔ چھوٹے چھوٹے زمینداروں کا بگاڑوں غریب ضرور ہے لیکن دنیا کی لعنتوں سے پاک ہے۔

مولانا مرحوم کی گھریلو زندگی کے حالات تشنہ رہ جائیں گے اگر ان کی قناعت پسندی، صلہ جوئی، انسانیت نوازی اور توکل علی اللہ کے کچھ واقعات سپرد قلم نہ کر دے جائیں۔ غالباً ۱۳۳۵ء یا ۱۳۳۶ء میں کسی علمی اجتماع میں شرکت کے لئے وہ حیدرآباد (دکن) تشریف لے گئے۔ وہاں ان کے شاگردوں اور نیا زمندوں کی خاصی تعداد تھی۔ اُن لوگوں نے مولانا مرحوم کو اس بات پر رضامند کرنے کی بہت کوشش کی کہ وہ ایک گوانقد ر رقم مابوار و شیعہ کے طور پر قبول کر لیں اور اس طرح اپنے شاگردوں کو کچھ خدمت و سعادت کا موقع دیں مگر مولانا نے اسے قبول کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ جامعہ اُس دور کے اساتذہ کی مالی پریشانیوں کا علم رکھنے والے اس کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ ایسی ہمت کرنے والے اللہ کے مقرب ترین بندے ہی ہو سکتے ہیں۔

ایک واقعہ اور ہے جو اُن کی صلہ جوئی اور صلہ رحمی کی روشن مثال ہے۔ مولانا مرحوم اپنے نانا کے مکان اور جائداد کے واحد وارث تھے۔ ان کا پورا خاندان نانناہی کے گھر میں رہتا تھا۔ کچھ ناناقت اندیشوں کے ورغلانے پر اُن کے نانا کے دور کے رشتہ داروں نے مکان کی ملکیت کا دعویٰ

کر دیا، مگر وہ لوگ مقدمہ ہار گئے، کاؤں کا ایب ادی جی اے واپس آئے۔

سکا۔ مقدمہ ہار جانے کے بعد وہ لوگ اپنی غلط کاری کی معافی مانگنے آئے تو مولانا نے پورا مکان انہی لوگوں کو بخش دیا اور خود اپنے پورے خاندان سمیت اسے خالی کر کے نکل آئے۔

۱۹۴۷ء میں ایک بار وہ اپنے ایک دوست خان محمد اسلم خاں کے بلاوے پر مہینے ڈیڑھ مہینے کے لئے پشاور کے قریب کسی سرحدی قصبے میں گئے۔ خان محمد اسلم بہت بڑے زمیندار اور کئی باغات کے مالک تھے اور آ زاد سرحدی علاقے میں بہت اثر و رسوخ رکھتے تھے۔ اپنے ساتھ مولانا کو کبھی آزاد علاقہ میں مختلف جگہوں کے سرداروں سے ملانے لے گئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب انگریز حکمران کی بھی ہمت ان علاقوں میں داخل ہونے کی نہیں تھی۔ ایک بڑے جرگہ کے سردار نے ان لوگوں کو اپنے یہاں کھانے پر بلایا۔ مہمان کی خاطر داری سے بڑھ کر ان پٹھانوں میں اور کوئی بڑا اعزاز نہیں ہے، چنانچہ یہ لوگ خان کی دعوت میں پہنچے۔ وہاں جانے کے بعد ان لوگوں کو یہ افسوسناک اطلاع ملی کہ جرگہ کے بڑے سردار امدان کے بھتیجے میں بہت شدید اختلاف پیدا ہو گیا ہے اور اس بات کا خطرہ ہے کہ جرگہ میں کوئی زبردست خون خرابہ نہ ہو جائے۔ یہ بات بہت ہی تکلیف دہ تھی چنانچہ مولانا بہت افسردہ خاطر ہوئے، مگر انھوں نے بڑی ہمت اور جرات کا مظاہرہ کیا، یعنی جب دسترخوان پر کھانے کے لئے لوگ بیٹھے تو لبسم اللہ مہمان خصوصی کو کرنا تھی اور یہ بڑی سعادت و برکت کی بات سمجھی جاتی تھی، مگر انھوں نے کھانے سے ہاتھ روکے رکھا۔ بڑے خاں یعنی سردار صاحب کو اس بات پر بڑا تعجب ہوا، انھوں نے دریافت کیا کہ محترم مہمان نے کس لئے ایسا کیا ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ چچا بھتیجے کا تعلق باپ بیٹے کے تعلق کے برابر ہوتا ہے اور ان دونوں میں اختلاف غیر شرعی ہے، یہ بات نہ خدا کو پسند ہے نہ رسول کو۔ اس لئے آپ اپنے بھتیجے کو اس دسترخوان پر بلائیے تو میں کھانا شروع کروں گا۔

بالآخر معزز مہمان کی بات کی پاسداری اور لحاظ کر کے بڑے خاں نے شرط منظور کر لی، بھتیجے کو بلایا گئے دونوں چچا بھتیجے گلے ملے، شکوے گلے سب دور ہوئے اور سب لوگوں نے ہنسی خوشی مل کر کھانا کھایا اور ان کے لوگ ایک زبردست خوریزی سے بچ گئے، اور اللہ اور اس کے رسول کی خوشنودی بھی انھیں نصیب ہوئی۔

مولانا اسلم جیرا چوری مرحوم آج ہم میں نہیں ہیں مگر ان کی زندگی ہم سب کے لئے چراغ راہ ہے اور ان کی یاد ہمارے دلوں میں ایک سنح کی طرح روشن ہے اور رہے گی

معین الدین حارث

## استاذ محترم مولانا محمد اسلم جیراج پوری

ماہنامہ ”جامعہ“ کی جنوری کی اشاعت میں اس اعلان سے دلی مسرت ہوئی کہ میرے محترم استاذ مولانا حافظ محمد اسلم جیراج پوری مرحوم کی پیدائش تو سو سال پورے ہو رہے ہیں اور اس موقع پر مرحوم کی یاد میں ”جامعہ“ کا ایک خصوصی شمارہ شائع ہوگا۔ اسی وقت جی چاہا کہ اس تاریخی موقع پر مرحوم کی یاد کے ساتھ اپنی جامعہ کی طالب علمی کے کچھ واقعات قلم بند کر کے مرحوم کو خراج عقیدت پیش کروں۔ اس کے بعد محترم ضیاء الحسن فاروقی صاحب اور عبداللطیف اعظمی صاحب کا بذریعہ خط یہ حکم صادر ہوا کہ میں بھی جامعہ کے اس نمبر کے لئے اپنے تاثرات تحریر کروں کیوں کہ مجھے مولانا اسلم مرحوم کی شاگردی کا شرف حاصل رہا ہے۔

دیگر اہل علم و فضل اور مرحوم سے گہرا تعلق رکھنے والے مرحوم کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر خاطر خواہ روشنی ڈال کر اس نمبر کی شان اور افادیت میں ضرور اضافہ کریں گے۔ میرا کام صرف یہ ہے کہ مرحوم کے ایک ادنیٰ تاثر کی حیثیت سے جس نے اپنی جامعہ کی طالب علمانہ زندگی میں پورے چار سال مرحوم کے درس قرآن سے فیض حاصل کیا، اس دور کے کچھ واقعات کی یاد تازہ کروں اور اس طرح مرحوم کو اپنا خراج عقیدت بھی پیش کروں۔ میرا اپنا تعلیمی سلسلہ کسی حد تک کچھ عجیب سا رہا، خانہ دانی روایات کے مطابق ناظرہ کلام مجید گھر ہی پر ختم کیا اور یہ سعادت ٹونک کے حافظ علیم اللہ صاحب مرحوم سے حاصل کی۔ اس کے بعد اپنے گاؤں کے مکتب میں بنارس کے مولوی غلام مصطفیٰ صاحب مرحوم سے اردو کی چار کتابیں اور پھر قدرے فارسی پڑھی جس میں شیخ سعدی کی گلستاں اور بوستاں شامل تھیں، اس میں بھی تین چار سال کی

مدت گزری، نئے تعلیمی نظام میں علاقائی زبانوں کی اہمیت اب تسلیم کی جا چکی ہے اور اس پر بجا طور پر زور دیا جا رہا ہے۔ اس زمانے میں اس صورت کو ملحوظ نہ نہیں رکھا جاتا تھا۔ مگر والد مرحوم نے یہ ضرورت بھی محسوس کی کہ ہمارے علاقے کی زبان مراٹھی ہے اور اس سے غفلت نہ برتی جائے، چنانچہ اردو مکتب سے فرصت پا کر چند سال گاؤں کے مراٹھی اسکول میں گزارے اور پانچویں جماعت تک اس زبان کی بھی تعلیم پائی جس کی وجہ سے مراٹھی میں تحریر و تقریر کی صلاحیت پیدا ہوئی جو بعد کی زندگی میں بہت کام آئی۔ جب ثانوی تعلیم کا سلسلہ شروع ہوا تو مختلف وجوہ سے کچھ بعد دیگرے کئی اسکول تبدیل کرنے پڑے اور ثانوی انگریزی تعلیم کا نصف حصہ مراٹھی میڈیم کے ذریعہ اور بقیہ نصف اردو میڈیم کے ذریعہ پورا کیا۔

سلسلہ تحریک خلافت کے آغاز کا سال تھا، والد مرحوم نے اپنے کپڑے کی تجارت میں بدلیسی کپڑے کی فروخت بند کرنے پر عمل کیا اور میں نے بمبئی کے سرکاری ثانوی اسکول الغنیمت ہائی اسکول کا نفاذ کیا۔ چند ماہ خیر راگھر ہی پر بیٹھا رہا مگر خدا کا شکر ہے کہ مرکزی خلافت کمیٹی نے جس کا صدر دفتر بمبئی میں تھا، مصطفیٰ کمال پاشا ہائی اسکول کے نام سے اردو میڈیم کا ایک ہائی اسکول قائم کیا جس کا الحاق جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ سے تھا، میں نے اس اسکول میں داخلہ حاصل کر کے وہیں سے جامعہ کا امتحان میٹرک پاس کیا۔

اس کے بعد اعلیٰ تعلیم کے لئے جامعہ کا رخ کیا اور ۱۹۲۳ء میں علی گڑھ پہونچا۔ جامعہ جن حالات میں قائم ہوئی تھی ان میں درحقیقت یہ اس کے بانیوں، خصوصاً مولانا محمد علی مرحوم کی جو جامعہ کے پہلے شیخ الجامعہ بھی تھے بالغ نظری اور وسیع الخیالی تھی جس نے ایسے اساتذہ کو جمع کر دیا تھا جن میں سے ہر ایک اپنے مضمون میں کامل مہارت کے ساتھ ان اوصاف سے متصف تھا جو ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کے اس تعلیمی خطبے میں مذکور ہیں جس کا عنوان ”اچھا استاد“ ہے۔ جب اپنے دور کے جامعہ کے اساتذہ کو یاد کرنا ہوں تو ان میں مولانا اسلم مرحوم کے علاوہ مولانا محمد السورتی مرحوم جو دینی علوم کے سلسلہ استاذ ہوئے کے علاوہ عربی لغت و ادب اور صرف و نحو کے مسلم انشوت ماہر تھے، خواجہ عبدالحمید فاروقی، جود یوبند کے شیخ، لہندہ مولانا محمود حسن مرحوم جن کے دست مبارک سے جامعہ کا افتتاح ہوا تھا، ارشد تلامذہ میں سے تھے اور جنہوں نے اس دور میں کلام مجید کی متعدد سورتوں کی تفسیر شائع کی تھی

رجو کافی مقبول ہوئی تھی، مولانا محمد علی شاہ صاحب سندھی جو حدیث کا درس دیا کرتے تھے اور مولانا سید شرف الدین ٹوکی جو اردو کے بلند پایہ شاعر تھے اور ابتداء میں یاس اور بعد میں مومن تخلص کرتے تھے، انگریزی کے لئے پروفیسر ماسٹر جو بمبئی کے پڑھتے تھے، تاریخ اور سیاسیات کے لئے کیرالا کے پروفیسر ای، جی کیلاٹ صاحب اور انگریزی ادب اور معاشیات کے پروفیسر طاہر الیس محمدی، خصوصیت سے یاد آتے ہیں۔

جامعہ نے جب ۱۹۲۵ء میں علم گدھ سے دہلی ہجرت کی تو وہ برسوں (اوکھلے کے موجودہ جامعہ نگر) طرف ہجرت ثانیہ سے قبل، نواح دہلی میں قریل باغ میں قیام پذیر رہی۔ وہاں مذکورہ بالا اساتذہ کی صف میں تین اساتذہ کا اضافہ ہوا یعنی ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم، ڈاکٹر سید عابد حسین مرحوم اور پروفیسر محمد صیبا پھران سب نے مل کر انجمن تعلیم ملی کی بنیاد ڈالی۔ اسی جماعت کی عمر بھر کی محنت شاقہ اور بے مثال قربانیوں کی وجہ سے جامعہ زندہ رہ سکی اور اس نے مزید ترقی بھی کی۔ میں اپنے حق میں اس بات کا امداد کا بھاری کوم تصور کرتا ہوں کہ تعلیم کے ہر دور میں مجھے اچھے اساتذہ نصیب ہوئے اور ان سے علاوہ درسی تعلیم پانے کے میں ان کے بلند اخلاق اور کردار سے غیر معمولی طور پر متاثر ہوا۔

اس دور میں جامعہ میں یہ دستور تھا کہ جو طلباء میٹرک کا امتحان پاس کر کے، خواہ وہ جامعہ کے ہوں یا اوکریسی لیونیورسٹی کے، کالج کی تعلیم کے لئے داخلہ لیتے تھے، انہیں پہلا سال ایک ابتدائی پارٹیمینٹری کلاس میں گزارنا پڑتا تھا تاکہ وہ بعض ایسے مضامین کی جو اس سے قبل نہ پڑھ سکے ہوں، ضروری تعلیم حاصل کر کے جامعہ کے ڈگری کورس میں شامل ہو سکیں، ڈگری کورس کی مدت اس ابتدائی سال کے بعد مزید تین سال کی تھی۔ مولانا اسلم اس جماعت کو کلام مجید کا درس دیا کرتے تھے اور اس درس کا سلسلہ پورے ڈگری کورس تک جاری رہتا تھا۔ اس مدت میں پورے کلام مجید کا ترجمہ ضروری تفسیر کے ساتھ پورا ہو جاتا تھا۔ قرآنی علوم پر مرحوم کو جو عبور حاصل تھا اور اس وحی ربانی پر ان کی جو گہری نظر تھی وہ محتاج بیان نہیں، پھر چونکہ وہ خود ایک غیر معمولی طرز کے حافظ کلام المد تھے اس لئے درس کے وقت انہیں کلام مجید کا نسخہ سامنے رکھنے کی بھی ضرورت نہیں ہوتی تھی۔ البتہ ہر طالب علم کے سامنے کلام مجید ضرور ہوتا تھا۔ میں جس بات کی طرف خصوصی اشارہ کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ مولانا اسلم صاحب کا حفظ کلام اللہ اس پایہ کا تھا کہ کسی بھی آیت کا ترجمہ یا تفسیر کرتے وقت انہیں



زیر درس آیات سے متعلقہ موضوع کی دوسری آیات خود بخود یکے بعد دیگرے یاد آتی جاتی تھیں اور وہ ان آیات کو دہراتے جاتے تھے اور طلباء کی سہولت کے لئے ایسے طالب علم جو ان کے قریب بیٹھا ہو (اور یہ سعادت بسا اوقات میرے حصے میں آتی تھی) فرمایا کرتے تھے ”ذرا دیکھنا تو اس پارے میں جہاں فلاں سورۃ ہے، رکوع نمبر فلاں میں، یہ آیت ایذا میں، وسط میں یا آخر میں لگے گی، ناممکن تھا کہ مولانا مرحوم نے جس آیت کا حوالہ دیا ہو وہ کلام پاک کے اس پارے، اس سورۃ اور اس کے اس رکوع میں اور اس مقام پر جس کی انھوں نے نشان دہی کی ہو، نہ ملے۔

قرآن مجید میں بعض آیات کے نسخ و منسوخ کی بحث آتی ہے اور ایسی آیات کی تعداد جو ابتداء تعداد میں بہت بتائی جاتی تھیں بعد میں کم ہوتی گئی ہے جہاں تک مولانا اسلم صاحب کا تعلق تھا وہ ان قرآنی آیات میں جو بظاہر ایک دوسرے سے مختلف معلوم ہوتی ہوں تطابقی کے قائل تھے، اور کسی بھی آیت کو منسوخ نہیں مانتے تھے۔ بعض مسائل میں مولانا اسلم کی رائے عام رائے یا دیگر علماء سے متفق نہیں تھے، مثلاً کے طور پر وراثت کے سلسلے میں وہ محبوب الارث کے قائل نہیں تھے اور اس عام رائے کو غیر صحیحہ مانتے تھے کہ اگر کسی فرد کی متعدد اولادوں سے کوئی بیٹا اگر اپنے باپ کی زندگی میں فوت ہو جائے تو اس کی اولاد کو محبوب الارث قرار دے کر پوتے کو دادا کی وراثت پانے سے محروم کر دیا جائے۔ اس موضوع پر مولانا نے عربی میں اپنا ایک طویل مضمون المو اراثت فی الاسلام کے نام سے کتابی شکل میں شائع کیا تھا۔ اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اردو فارسی کے علاوہ مولانا اسلم صاحب کو عربی زبان پر بھی کامل عبور حاصل تھا۔

مولانا اسلم مرحوم کی زندگی میں ان کے بعض خیالات سے علمی اور دینی حلقوں میں اظہار اختلاف ہو ہوا اور ان کے جواب میں مولانا اسلم اپنے خیال کی موافقت میں اپنا زور قلم صرف کرتے رہے، ان کے بعض شاگردوں کو بھی بعض مواقع پر ان سے اختلاف رہا اور ان میں سے بعض کا ادب و احترام کے ساتھ اظہار بھی کیا۔ مولانا اسلم اس قسم کی بحثوں کو علمی سطح تک ہی محدود رکھتے تھے۔ اور ان میں ذاتیات کو دخل نہیں دیتے تھے۔ ان کی وسیع النظری، فراخ دلی اور رواداری کا یہ حال تھا کہ جہاں اپنی رائے پہنچنے کے ساتھ جے رہتے تھے وہیں فریق ثانی کا اپنی رائے رکھنے کا پورا حق بھی تسلیم کرتے تھے۔ اوقات دینی، علمی اور غیر علمی بحثوں میں بھی ذاتیات پر اتر آنے کی جو عادت پائی جاتی ہے اس سے

اجتناب کیا جاتے تو نہ صرف ان تخیلوں سے بچا جاسکتا ہے جو ایسی تخیلوں میں پیدا ہو جاتی ہیں بلکہ تحقیق حق یا حق بات تک پہنچنے میں بھی بڑی مدد مل سکتی ہے۔

مولانا مرحوم ائمہ اربعہ میں سے لازمی طور پر کسی ایک کی ہر مسئلے میں تقلید کے قائل نہ تھے گوان کے دل میں احترام سبھی کا تھا، اس لحاظ سے ان کا مسلک جماعت اہل حدیث سے قریب تر تھا مگر بعض لوگ انھیں اہل قرآن بنا کر ان کی بابت نعوذ باللہ حدیث سے انکار کا شبہ بھی ظاہر کرتے تھے یہ بات صرف یہ تھی کہ وہ قرآن و حدیث کو ایک سا اور برابر کا درجہ دینے کے قائل نہ تھے اور ایسے بنیادی دینی مسائل میں جن کا عقیدے اور حلال و حرام سے تعلق ہو صرف قرآن کریم کو ناطق مان کر اس کو ادیت کا درجہ دیتے تھے۔

مولانا اسلم مرحوم کو اسلامی تاریخ اور اس کے مطالعے سے گہرا لگاؤ تھا انھوں نے تاریخ الامت لکھی جو آٹھ حصوں میں شائع ہوئی۔ اس میں سیرت نبویؐ اور سیرت خلفائے راشدینؓ کے بعد ہر دور کی اسلامی تاریخ، حتیٰ کہ خلافت عثمانی کی تاریخ بھی شامل ہے۔ ہر چند کہ اس طرز کے کام میں گزشتہ چودہ صدیوں کی اسلامی تاریخ کا پوری شرح و بسط کے ساتھ احاطہ مشکل ہے، مگر تسلسل کے ساتھ خواہ اختصار ہی سے سہی پوری اسلامی تاریخ پر نظر ڈالنی ہو تو یہ سلسلہ اُس دور میں، خاص طور پر طلباء کے مطالعے کے لئے مفید تھا اور آج بھی مفید ثابت ہو سکتا ہے۔

اردو، فارسی اور عربی پر قدرت کے ساتھ ساتھ مولانا اسلم کو شاعری کا بھی ذوق تھا اور اردو اور فارسی میں ان کا کلام موجود ہے۔ مگر شاعری ان کے لئے منفی حیثیت رکھتی تھی اور مولانا شبلی کی طرح وہ بھی قومی نظئیں کہا کرتے تھے جن میں سے بعض کو تحریک خلافت کے دور میں غیر معمولی قبول عام حاصل ہوا تھا۔ مجھے یاد آتا ہے کہ بمبئی جیسے شہر میں مجلس خلافت کے عام جلسوں میں خلافت کے ایک خوش گو کارکن جن کا نام اختر صاحب تھا اور جو علی گڑھ کے تھے، جلسے کی کاروائی اور تقریروں کا سلسلہ شروع ہونے سے پہلے قومی نظئیں پڑے جوش کے ساتھ سنایا کرتے تھے جن سے سامعین نہ صرف محفوظ ہوتے تھے بلکہ ان کی دینی حرارت اور قومی جوش میں وقتی طور پر ہی سہی، اضافہ ہوتا تھا، ایسے کلام میں جو میں نے بمبئی میں خلافت کے جلسوں میں انہی

اختر صاحب سے سنا تھا، بسمل کی وہ مشہور رنزل پہلی بار سنی تھی جس کا مطلع اور مقطع حسب ذیل ہے :

سرفروشی کی تمنا اب ہمارے دل میں ہے  
دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے  
اب نہ پہلے دلو لے ہیں اور نہ اربانوں کی کھیر  
صرف مٹ جانے کی اک حسرت دل بسمل میں ہے  
اس کے ساتھ وہ مولانا اسلم مرحوم کی ایک نظم بھی سنایا کرتے تھے جس کا عنوان ”تمغہ ایمان“ ہے  
اور جس کا مطلع ہے :

دہریسِ مسلم ہے حق کی آزمائش کے لئے  
تمغہ ایمان نہیں ملتا نائنش کے لئے

اس کے بعد چند اشعار میں جلیل القدر انبیاء کرام مثلاً حضرت یعقوب، حضرت یوسف اور حضرت ایدب علیہم السلام، اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جن مصائب اور آزمائشوں سے گزرنا پڑا ان کا ذکر تھا۔ اور مطلع، اور چند دوسرے اشعار کی طرح اس نظم کا آخری شعر بھی مجھے یاد رہ گیا ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ زندگی کے بعض کٹھن اور سب آزمائشوں پر جن سے شاید ہی کوئی انسانی زندگی خالی ہو، اس حکیمانہ شعر نے ڈھارس بندھائی ہے اور صبر و شکر سے کام لینے میں جو کوئی آسان بات نہیں ہوتی، بڑی مدد کی ہے۔ مولانا اسلم کی اس نظم کا وہ آخری شعر یہ ہے :

آزمائش ہے نشانِ بندگانِ محترم  
جاچھ ہوتی ہے اسی کی جس پہ ہوتا ہے کرم

علم و فضل، تصنیف و تالیف اور شعرو سخن کے ساتھ دلی چسپی کا مولانا اسلم مرحوم نے وافر حصہ پایا تھا اور جامعہ کے ان طلباء کو جنہیں ان کی شاگردی کا شرف حاصل ہوا اور ان اہل علم کو جو ان کی محبت سے فیض یاب ہوئے اور جو ان کی وفات پر ربیعِ ہدی سے زائد عرصہ گزر جانے کے بعد بھی ان کی عقیدت مندی کا دم بھرتے ہیں، اس بات کا بھی علم ہے کہ مولانا اسلم نہ صرف

ایک راسخ العقیدہ عالم تھے بلکہ صحیح معنوں میں عالم باعمل بھی تھے۔ انھیں شریعت حقہ کی پابندی و رعایات کا کتنا خیال رہتا تھا اس کا صحیح اندازہ کرنے کے لئے میں صرف ایک بات عرض کرتا ہوں :

نماز باجماعت کی پابندی کا مولانا اسلم مرحوم کو اس درجہ خیال تھا کہ وہ اپنے لئے جب رہائشی مکان تلاش کرتے تھے تو اور باتوں کے علاوہ یہ خیال رہتا تھا کہ رہائش گاہ مسجد سے زیادہ دور نہ ہو تاکہ اذان کی آواز کان میں پڑتی رہے اور نماز جماعت کے ساتھ ادا ہو سکے۔ قرول باغ میں مولانا کے قیام کے دور سے جو اصحاب واقف ہیں وہ اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ اس زمانے میں جب آج کل کی طرح رہائشی مکانوں کی قلت نہ تھی بلکہ بنے بنائے وسیع گھر کر ایہ داروں کے انتظار میں خالی پڑے رہتے تھے اور رہائشی مکان کی تبدیلی معمولی بات تھی، مولانا اسلم مرحوم نے قرول باغ میں اپنے لئے رہائش گاہ جب بھی تلاش کی تو انھیں اس بات کا خیال رہا کہ اگر ان کی رہائش گاہ سے زیادہ دور نہ ہو اور اذان کی آواز کان میں پڑتی رہے۔

غالباً اپنی اسی عادت کی بنا پر جب ادکھلا میں جامعہ کی بستی بسی اور جامعہ نگر آباد ہوا اور بعض اساتذہ نے بھی اپنے لئے رہائشی مکانات تعمیر کرنے کے لئے زمین کے چھوٹے سوٹے قطعے حاصل کئے تو مولانا اسلم کو بھی یہ ضرورت محسوس ہوئی، انھوں نے بھی ایک چھوٹا سا قطعہ زمین حاصل کر کے ایک مختصر سا مکان تعمیر کرایا جس قطعہ زمین پر ان کی نظر پڑی وہ جامعہ کی اس وقت کی بستی کا آخری سرا تھا اور اس کی سرحد ادکھلا گاؤں کی سرحد سے ملتی تھی اور چھٹا گاؤں کی مسجد اذان کی آواز پہنچتی تھی۔ آج بھی وہ مختصر مکان اسی جگہ موجود ہے اور غالباً ان کے لائق فرزند ڈاکٹر محمد معظم صاحب کی ملک میں ہے۔ اب تو آبادی کی کثرت سے ادکھلا اور جامعہ نگر کا نقشہ ہی بدل گیا ہے۔ جب کبھی دہلی اور جامعہ نگر جانے کا اتفاق ہوتا ہے اور اس مکان سے گزرنے والی سڑک سے گزرتا ہوں تو مولانا اسلم مرحوم مجھے اور زیادہ یاد آتے ہیں اور اس کے ساتھ اپنی رہائش گاہ کو مسجد سے قریب رکھنے کی ان کی سنت بھی یاد آتی ہے۔ اب تو اس بستی میں بھی کئی مسجدیں ہیں اور خود جامعہ کی اپنی شاندار مسجد بھی تعمیر چکی ہے جو اپنے موقع و محل اور اپنے مخصوص طرز تعمیر کی وجہ سے اس شاہنجان آباد میں

جس میں گزشتہ صدیوں کے مختلف ادوار میں تعمیر شدہ مساجد اب بھی موجود اور اب رہیں ہیں، اپنے حسن تعمیر اور دیدہ زیبی کی بناء پر نہ صرف جامعہ گگر کی بلکہ پورے دہلی کی جواب میلوں تک پھیل چکی ہے، شان دو بالا کرتی ہے۔ جامعہ گگر کا چپہ چپہ ان اساتذہ کرام کی یادگاروں سے بھرا ہوا ہے جن کی انتھک کوشش اور بے مثال ایثار و قربانی سے یہ تو ادارہ قائم رہا اور ترقی کرتا گیا، ان میں سے بشمول استاذی ڈاکٹر ذاکر حسین اسی جامعہ کی خاک میں آرام فرما ہیں۔ مولانا اسلم حیراجپوری بھی جو عظیم دین کا بہت بڑا خزانہ تھے، جامعہ کے قبرستان ہی میں دفن ہیں۔ یہیں جب کبھی اپنے ان اساتذہ کرام، جو وہیں مدفون دیگر بزرگان ملت اور اپنے متعدد ہم جماعت ساتھیوں کی قبروں پر فاتحہ خوانی کے لئے حاضر ہوتا ہوں تو اسے ہر موقع پر مجھے مولانا حالی کا وہ شعر یاد آتا ہے جو انھوں نے اپنے دہلی کے تاریخی نوحے میں لکھا تھا اور جو موجودہ حالات پر بہت زیادہ صادق آتا ہے :

آج جس جنس گراں کا اس جہاں میں کال ہے  
تیرا قبرستان، دلی، اس سے مالا مال ہے

”تصوف بجائے خود عشق ہے لیکن وہ عشق نہیں جسے  
کو بواہو سے یا نظر بازی سے کہتے ہیں، بلکہ اصلی عشق جسے  
میں انسانے جمالِ حقیقی کے شمع کا پروانہ ہو کر اچنے  
مہتے کو جلا کر خاک کر دیتا ہے۔“

مولانا محمد اسلم

(حیاتِ جاوی صفحہ ۱۵)

## مولانا اسلم کی ”تاریخ القرآن“: ایک جائزہ

جامعہ ملیہ اسلامیہ کے قیام کی دوسری سالگرہ کے موقع پر (۷ ربیع الاول ۱۳۴۱ھ مطابق ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۲ء) مولانا اسلم جبراجپوری نے مطبع فیض عام علی گڑھ سے اپنی مختصر مگر جامع ”تاریخ القرآن“ کو اس نوٹ کے ساتھ شائع کیا کہ میں نے یہ کتاب ۱۳۲۵ھ (۱۹۰۷ء) میں لکھی تھی جبکہ میری عمر بھی کم تھی اور میرا علم بھی اب سے زیادہ محدود تھا۔ مولانا کے بیان کے مطابق یہ ایک وقت بعض بعض اسلامی کالجوں اور اسکولوں کے دینیات کے نصاب میں داخل کر دی گئی تھی، لیکن بعض وجوہ سے یہ کتاب خود ان کی نظروں سے گزر گئی تھی اس لئے وہ ضرورت اور طلب کے باوجود اسے دوبارہ شائع کرنا پسند نہیں کرتے تھے مگر احباب کے اصرار اور قوم کے پیہم تقاضے سے مجبور ہو کر انھوں نے پہلے ادیشن پر نظر ثانی کی اور غیر ضروری باتوں کو خارج کر کے ضروری مضامین کے اضافہ کے ساتھ اسے شائع کیا۔ اس سلسلے میں اہم ترین بات انھوں نے یہ کی کہ تاریخ القرآن کو دوبارہ مرتب کرنے میں خود قرآن ہی سے زیادہ مدد لی۔ ہمارے سامنے اس کتاب کا پہلا ادیشن نہیں ہے اس لئے یہ بتانا مشکل ہے کہ آخر اس ادیشن میں وہ کون سی ایسی باتیں تھیں جن کی وجہ سے مولانا اپنی کتاب سے غیر مطمئن تھے۔ صرف گمان کیا جاسکتا ہے کہ پہلے ادیشن میں مولانا نے احادیث اور تاریخ و سیر کی کتابوں پر زیادہ تکیہ کیا ہوگا۔ دوسرے ادیشن کی اشاعت کے وقت تک احادیث کے سلسلے میں ان کی فکر میں تبدیلیاں آنے لگی تھیں جیسا کہ انھوں نے اس کتاب کے صفحہ ۱۰۰ پر لکھا ہے کہ ”حدیث کا ثبوت بھی باجماع علماء رسالت مآب تک یقینی نہیں بلکہ ظنی ہے۔“ مولانا کے اس بیان میں ”باجماع علماء“ بطور خاص نوٹ کرنے کے قابل ہے۔ علماء مولانا کے اس بیان سے متفق نہیں ہوں گے کیونکہ ان کے

بقول اصول روایت اور روایت کی رو سے جو حدیثیں صحیح ثابت ہو جائیں تو رسالت مآب تک ان کے پہنچنے کا ثبوت ظنی سے بڑھ کر یقینی کے حدود میں داخل ہو جاتا ہے۔ بہر حال اب چونکہ مولانا آہستہ آہستہ اپنی خاندانی ”المحدث“ روایات سے ہٹتے جا رہے تھے اس لئے تاریخ القرآن کی دوسری اشاعت کے وقت وہ لامحالہ یہ سوچنے لگے ہوں گے کہ تاریخ القرآن کی بنیاد جس حد تک ممکن ہو خود قرآن کو بنایا جائے۔ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلعم کے وصال کے بعد پیش آنے والے واقعات پر حدیثوں کے بغیر روشنی نہیں ڈالی جاسکتی۔ اس لئے مولانا نے بھی مثلاً جمع و ترتیب قرآن ایسے مسائل میں تو حدیثوں پر تکیہ کیا ہے کہ اس کے بغیر چارہ نہیں، ویسے بحیثیت مجموعی ان کی کوشش یہی رہی ہے کہ قرآن ہی کو مآخذ کے طور پر استعمال کریں۔

مولانا بھی دوسرے اہل علم کی طرح وحی کی چار صورتیں بتاتے ہیں۔ (۱) رویائے صادقہ (جس کے ذریعہ اصول شریعت کی تلقین نہیں ہوتی، ص ۱۳) (۲) احکام کا بلا واسطہ نبی کے دل پر القا (۳) نبی سے براہ راست مخاطب (۴) فرشتے کے ذریعہ تنزیل۔ عام علماء اور محققین اس بات کے قائل ہیں کہ قرآن کا نزول آخر الذکر تینوں ذریعوں سے ہوا ہے (مثلاً ملاحظہ ہو سورہ الزمر ۴۳: آیات ۵۱، ۵۲ کی تشریح: ”ترجمہ قرآن مجید“ از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مطبوعہ ادارہ ترجمان القرآن، لاہور، ص ۱۲۳)۔ مولانا اسلم کو اس خیال سے اتفاق نہیں تھا۔ انھوں نے وحی کی مذکورہ بالا چاروں قسموں کی تفصیلات بیان کرنے کے بعد قرآن کی مختلف آیات کا سہارا لیتے ہوئے یہ کہا ہے کہ قرآن صرف چوتھے طریقے کے مطابق جبرئیل امین کے ذریعے آنحضرت صلعم پر نازل کیا گیا تھا۔

بیشتر فقہاء اور محققین، قرآن میں نسخ کے قائل ہیں۔ ان کی تحقیق کے مطابق نسخ کی تین قسمیں ہیں:

(۱) منسوخ الحکم والتلاوة (وہ آیات جن کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہیں) مثلاً صحیحین

میں حضرت انس بن مالک سے اصحاب بئر معونہ کے بارے میں مروی ہے کہ جب وہ لوگ شہید کئے گئے تو بنی مسلم ان کے قاتلوں پر قنوت پڑھا کرتے تھے اور ان کے متعلق یہ قرآن نازل ہوا تھا:

بَلِّغُوا عَنَّا قَوْمًا إِنَّا نَعْتَمِدُ مَدِينًا  
ہماری قوم کو ہماری طرف سے یہ خبر پہنچادو  
فَرَضْنَاهُ عَلَيْكُمْ أَنَا وَرَحْمَتُنَا  
کہ ہم اپنے رب سے ملے وہ ہم سے راضی ہوا  
اور اس نے ہمیں خوش کر دیا۔

(۲) منسوخ التلاوت (وہ آیات جن کا حکم باقی ہے لیکن وہ قرآن میں موجود نہیں ہیں کیونکہ ان کی تلاوت منسوخ کر دی گئی ہے) مثلاً شادی شدہ زانیوں کے لئے رجم کا حکم، جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ قرآن میں پہلے ”رجم“ کا حکم موجود تھا، پھر اس آیت کی تلاوت تو منسوخ کر دی گئی لیکن حکم علیٰ حالہ باقی رہا۔

(۳) منسوخ الحکم (وہ آیات جو قرآن میں تو موجود ہیں لیکن ان پر عمل درآمد منسوخ کر دیا گیا ہے) مثلاً سورہ ۵ آیت ۶۵ میں ہے: ”اگر تم میں سے ۲ صبر کرنے والے ہوں تو دوسو پر غالب آسکتے ہیں“ اور اس کے بعد والی آیت (نمبر ۶۶) میں کہا گیا ہے: اب اللہ نے تخفیف کر دی، اس نے دیکھا کہ تم میں کمزوری ہے، اب اگر تم میں سے سو ثابت قدم ہوں گے تو دوسو پر غالب آئیں گے۔“

مولانا اسلم قرآن میں نسخ کے بالکل قائل نہیں ہیں۔ نسخ کی پہلی قسم کے بارے میں وہ کہتے ہیں کہ یہ خیال چند ضعیف اور موضوع روایات کی بنیاد پر پیدا ہوا ہے۔ صحیحین کی مذکورہ بالا حدیث کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ متاخرین کو حضرت انس کی روایت میں لفظ قرآن سے غلط فہمی ہوئی ہے۔ مولانا اس روایت کی توجیہ یہ کرتے ہیں کہ عربی زبان میں ہر پڑھی جانے والی چیز کو ”قرآن“ کہتے ہیں۔ دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ بالا جملہ شہدائے بتر معونہ کی زبان حال سے فرمایا تھا جسے لوگوں نے قرآن سمجھ لیا، اگر وہ قرآن کا جز نہ ہوتا تو آنحضرت اسے کاتبین وحی سے لکھواتے اور حفاظ اسے یاد کر لیتے، لیکن ایسا نہیں ہوا۔

نسخ کی دوسری قسم (منسوخ التلاوت) کو مولانا خلاف عقل کہتے ہیں اور یہاں بھی وہ یہی دلیل دیتے ہیں کہ اگر قرآن میں ایسی کوئی آیت ہوتی تو ناممکن تھا کہ اس کی حفاظت نہ کی جاتی۔ رجم کے سلسلے میں حضرت عمر کی طرف جو روایت منسوب ہے کہ ”ایک زمانہ ایسا آئے گا جب لوگ کہیں گے کہ رجم کا حکم کتاب اللہ میں نہیں ہے، حالانکہ اس میں رجم کا حکم دیا گیا ہے۔۔۔“ مولانا کہتے ہیں کہ اس روایت



لوگوں کو کتاب اللہ کے لفظ سے دھوکا ہوا ہے۔ لوگوں نے اس کا مطلب قرآن سمجھا حالانکہ حضرت کی مراد اس سے توریت تھی جو اسلامی عقیدہ کے مطابق کتاب اللہ ہے۔

منسوخ الحکم کے بارے میں مولانا کہتے ہیں کہ لوگوں نے اس کے بارے میں رائے اور قیاس اس قدر دخل دیا ہے کہ پچاسوں آیتوں پر نسخ کا حکم لگا دیا ہے۔ بہر حال یہ واقعہ ہے کہ تأملین نسخ علماء بھی منسوخ الحکم کہی جانے والی آیات کی تعداد پر متفق نہیں ہیں۔ ابن العربی نے غور فکر کے بعد ۲۱ منسوخ الحکم آیتوں کی تعیین کی ہے۔ شاہ ولی اللہ نے جب ان ۲۱ آیتوں پر مزید غور کیا تو ۶ آیتوں کو انہوں نے اس فہرست سے خارج کر دیا اور فوز الکبیر میں صرف پانچ آیتوں کو منسوخ الحکم قرار دیا۔ مولانا اسلم نے ان پانچوں آیتوں کو بھی منسوخ الحکم کی فہرست سے خارج کر دیا ہے، اور ان سب میں تطبیق پیدا کی ہے۔ مثلاً ان پانچ آیات میں سے ایک آیت (جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں) کے بارے میں وہ کہتے ہیں کہ دونوں حکم اپنی جگہ باقی ہیں اور حالات کے تحت ان کا اطلاق ہوگا۔ اگر کسی جگہ مسلمانوں کی تعداد کم ہوگی تو ہاں اللہ تعالیٰ کی نصرت سے بیس مسلمان بھی دوسو کافروں پر بھاری ہوں گے اور جہاں ان کی تعداد زیادہ ہوگی وہاں زیادہ لوگوں کو مدافعت کی خاطر نکلتا پڑے گا۔

ظاہر ہے جب مولانا نسخ ہی کے سرے سے قائل نہیں ہیں تو پھر احناف کے اس اصول کو وہ کہاں تسلیم کر سکتے تھے کہ حدیث آیات قرآنی کی ناسخ ہو سکتی ہے۔ مولانا اس اصول کو ناقابل تسلیم کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ قرآن میں خود رسول اکرم کی زبان سے کہلایا گیا ہے:

قُلْ مَا يَكُونُ لِي اَنْ اُبَدِّلَهُ مِنْ  
اے پیغمبر کہدے کہ مجھے یہ حق نہیں ہے کہ  
تلفائی نفسی (سورہ ۱۰، آیت ۱۵) میں قرآن کی آیتوں کو اپنی طرف سے

بدل دوں۔

اس واضح ارشاد خداوندی کے بعد کوئی شخص کس طرح یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ رسول اللہ صلعم کو قرآن میں تصرف کا اختیار تھا اور وہ اس میں ادل بدل کر سکتے ہیں۔

قرآن کے حرفاً حرفاً محفوظ رہ جانے پر عقیدہ رکھنے کے باوجود اکثر یہ بات سننے میں آتی ہے کہ حضرات شیعہ موجودہ قرآن کو ناقابل ماننے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ نسخ و ترتیب قرآن کے وقت

ن آیات کو خارج کر دیا گیا جن میں حضرت علی اور اہل بیت کے فضائل بیان کئے گئے تھے۔ مولانا اس خیال کی شدت سے تردید کرتے ہیں اور اپنے اس دعوے کو کہ موجودہ قرآن مکمل ہے اور اس میں ویشی قطعاً نہیں ہوئی ہے، داخلی اور خارجی شواہد کی بنیاد پر ثابت کرتے ہیں۔ اولاً تو وہ مختلف ور کے شیعہ علماء کی رائے نقل کرتے ہیں جن میں یہ بات پوری شد و مد سے کہی گئی ہے کہ موجودہ قرآن مکمل ہے اور اس میں کسی قسم کی قطع و برد نہیں ہوئی (ص ۶۲-۶۷) شیعہ علماء کی رابیوں کے مذاہ مولانا اس بات پر بھی اصرار کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کی حفاظت کا ذمہ خود اپنے سر لیا ہے اس لئے ناممکن ہے کہ قرآن کی کچھ آیات کو چھپا دیا گیا ہو۔

”تحریف“ کے موضوع پر لکھتے ہوئے مولانا ان ”بعض مصنفین اسلام“ سے اختلاف کرتے ہیں جو بائبل میں تحریف لفظی کے بجائے سرف تحریف معنوی کے قائل ہیں۔ مولانا کی رائے میں سابقہ کتب مقدسہ میں تحریف معنوی کے ساتھ ساتھ تحریف لفظی بھی کی گئی ہے کیونکہ قرآن تحریف لفظی کا مدعی ہے :

يُخَوِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ  
”وہ الفاظ کو اپنی جگہ سے بدل دیتے ہیں“

(سورہ ۲، آیت ۲۶)

قرآن کے بارے میں مولانا کا عقیدہ ہے کہ اس میں کسی قسم کی تحریف نہ تو ہوئی ہے اور نہ تو اس کا امکان ہے کیونکہ اس کا محافظ خود خدا ہے۔ ہاں قرآن کی وہ تفسیریں جن میں مفسرین اپنے خاص عقائد کے اثبات کے لئے قرآنی آیات کی ”ناجائز اور غلط“ تاویلات کرتے ہیں سراسر تحریف معنوی کے ضمن میں آتی ہیں۔ (ص ۱۰۸)

مولانا نے ۲۶ صفحات کی اپنی مختصر سی کتاب میں تاریخ اور مضامین قرآن دونوں ہی پر

---

۱۔ یہاں مولانا کا اشارہ غالباً سرسید کی طرف ہے جنہوں نے اپنی کتاب ”تبیین الکلام“ میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ علمائے یہود و نصاریٰ نے بائبل میں صرف تحریف معنوی کی ہے۔ اس سلسلے میں ملاحظہ ہو، کرسچین ڈبلیو ٹرال کی انگریزی کتاب ”سید احمد خاں“ (مطبوعہ دکن پبلشنگ ہاؤس، نئی دہلی) و خصوصاً تیسرا باب ”اسلام اور یہود و نصاریٰ کی کتب مقدسہ“۔

ایجاز کے ساتھ قلم اٹھایا ہے۔ یہ کتاب انھوں نے بظاہر طلبہ کے لئے لکھی تھی اسی وجہ سے حوالوں اور حاشیوں سے پرہیز کیا ہے۔ جو لوگ مولانا کے انداز بیان سے واقف ہیں وہ میری اس بات سے متفق ہوں گے کہ کتاب کی زبان سہل اور رواں دواں ہے اور "عالمانہ غموض" سے پاک ہے۔ اس کتاب کو مولانا نے اپنی ہی ایک نظم "شمع ملت" کے آخری بند پر ختم کیا ہے جسے یہاں نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس سے قرآن کے بارے میں ان کے جذبات و احساسات کا کچھ اندازہ لگایا جاسکتا ہے :

چھوڑ کر تو قرآن کو کسلم حق سے بیگانہ ہوا  
 دین کو بھی رسوا کیا اور آپ بھی رسوا ہوا  
 وہ کتاب آسمانی مشعلِ راہِ نجات  
 نور کا اک چشمِ روشن ہے جو بہتا ہوا  
 نسیمِ اکیرِ جاں، داروے بیماریِ دل  
 رحمتِ حق کا صحیفہ عرش سے اُترا ہوا  
 ظلمتِ باطل ہوئی کافور جس کے نور سے  
 آشکارا شانِ حق کا دہر میں جلوا ہوا  
 گلہ بان جس کی بدولت نایبِ حق ہو گئے  
 بوسہ گاہِ بادشاہان جن کا نقشِ پا ہوا  
 آج بھی موجود ہے ہم میں وہی شمعِ ہدیٰ  
 کاش آئے راہ پر پھر کارواں بھٹکا ہوا  
 دیکھنا تم رقصِ مجنوں کا تماشا دشتِ میں  
 سامنے اس کے اگر پھر محلِ لیلیٰ ہوا  
 نور سے معمور پھر سارا جہاں ہو جائے گا  
 آسمان سے ابرِ رحمت دمِ فشان ہو جائے گا

## ”اسلم شیدائے طراز سخن“

مولانا محمد اسلم جیرا جمہوری جس عہد میں پیدا ہوئے وہ اگرچہ اپنی زبان حال سے فارسی زبان اور ادب کے زوال کی آخری داستان سمجھا تھا، مگر اس وقت گزشتہ داستانوں کے زندہ جاوید کرداروں کے خدو خال اتنے دھندے نہیں ہوئے تھے جتنے اب ہیں اور اسلامی معاشرہ میں تربیت پانے والا کوئی مبتدی فارسی ادبیات کی تحصیل سے بے نیاز نہیں رہ سکتا تھا۔ مولانا نے مکاتیب اور مدارس میں جہاں قرآن۔ عربی زبان و ادب، حدیث، فقہ اور علم جغرافیہ کا درس ممتاز اساتذہ سے لیا اور اسلامی سوسائٹی کی مروجہ اور متداولہ تربیت پائی، وہیں تاریخی، ثقافتی اور تمدنی زبان فارسی بھی پڑھی۔ مولانا نے علوم اسلامی سے متعلق اپنے جن اساتذہ سے استفادہ کیا، ان کے ذکر کے ساتھ انھوں نے اپنے اُن استاد کا نام بھی لیا ہے جنھوں نے ان کو فارسی پڑھائی اور اُن کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے جن کو پڑھ کر ان کے ذہن رسا اور ذوق شعری ادب کو جلائی۔ فارسی کی ابتدائی کتابیں گلستاں اور بوستاں تھیں۔ خدا داد قوت حافظہ کی بنا پر دونوں کتابیں ازبر ہی لے بھی ہو گئی تھیں کہ وہ ہر جمعرات کو دونوں کتابوں کے ایک ایک باب کا آموختہ زبانی سنایا کرتے تھے۔

مولانا مرحوم نے تھوڑی سی عمر میں ہی فارسی قواعد کی اتنی تحریری مشق کر لی تھی کہ ان مشقوں کو ایک رسالہ کی شکل دے کر اُسے ”قواعد اسلمیہ“ کے نام سے شائع کرا دیا۔ فارسی کی دوسری کتابیں انھوں نے مولوی فتح اللہ سے پڑھیں مگر ذاتی ذوق و شوق سے مجبور ہو کر شعراء کے دوا دین اور مثنویاں (معہ شاہنامہ) پڑھ ڈالیں۔ بچپن کی اس فارسی دانی کو بھوپال کی شہری د ادبی فضلے نے اور پختہ بنادیا، یہاں تک کہ مشہور شاعر مولانا احسن بلگرامی ملقب بہ ”شاعرِ گر“ کے رسالوں پنج سبق اور درہ سبق کے مطالعہ نے فارسی شعر گوئی کا جسکا لگا دیا جسے وہ اپنے والد کی سرزنش کے باوجود نہ چھوڑ سکے، اور اگرچہ انھوں نے باقاعدہ شاعری نہیں کی لیکن مختلف مواقع پر انھوں نے طبع آزمائی کے جو نمونے پیش کئے انھیں پڑھ کر یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے

کہ مولانا اسلم کا فارسی سخن سنجی کا ذوق ان کی عمر کے ساتھ اتنا باندھ ہوا گیا کہ انھوں نے فارسی ادب کے شہ پاروں اور شاہیر شعروں کے کلام کے بارے میں جو کچھ سپرد قلم کیا اس نے ان کو اپنے عہد کے اعلیٰ قسم کے محققین، نقادوں، علماء، فضلا، شعراء اور یونیورسٹیوں کے معروف اساتذہ کی صف میں لاکھڑا کیا۔

مولانا اسلم ایک عالم، مفسر، مورخ اور مترجم کی حیثیت سے درجنوں کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان کی ہر تصنیف اپنے میدان میں مکمل اور مستند ہے، جس موضوع پر لکھا فاضلانہ اور محققانہ لکھا، خصوصاً قرآن سے خاص شغف کی بنا پر قرآنیات سے متعلق جو کچھ لکھا وہ ان کی دالہانہ عقیدت، دیدہ وری اور اجتہاد کا بین ثبوت ہے، عربی ادب و تاریخ کے علاوہ فارسی ادبیات سے متعلق ان کی جو قلمی کاوشیں ہیں، وہ ان کی محققانہ طبیعت، نقادانہ ذہن اور سلامتی ذوق کا ثبوت ہیں۔ ان کی طبیعت کا یہ خاصہ ان کی تصنیفات کے ہر ورق سے ظاہر ہے اور ان کی ناقدانہ بصیرت کی مثالیں جا بجا بکھری پڑی ہیں، اپنی اس افتاد طبع اور روش کے بارے میں لکھتے ہیں :

”میری طبیعت میں کچھ تو تنقید کا مادہ ہے اور کچھ والد کی طبع نے اس سونے پر سہاگے کا کام کیا جو بار بار یہ حقیقت ذہن نشین کراتے رہتے تھے کہ سوائے ان چیزوں کے جو پر تم ایمان لائے ہیں، ہر شے پر تم کو تنقید کا پورا حق حاصل ہے، اسی لئے میں نے ان مصنفوں کی بندگی کا لحاظ رکھتے ہوئے بھی ان کی جہاتوں کو غلط سمجھا تھا ان پر اعتراض کرتا تھا۔“

ہر چند ان کا یہ قول کچھ مخصوص مضامین کے بارے میں تھا مگر لیکن یہ عجیب اتفاق ہے اور شاید یہ فارسی ادبیات، خصوصاً فارسی شاعری کا اعجاز تھا کہ مولانا اسلم نے جب بھی کوئی فارسی موضوع منتخب کیا تو ہمیشہ اس کے محاسن اور روشن پہلو پر نظر ڈالی۔ ۱۹۰۶ء میں جب وہ علی گڑھ کی لٹن لائبریری کے شعبہ مشرقیات کے نگراں مقرر ہوئے اور پھر بریڈ فیسری کے ممتاز عہدہ پر فائز ہوئے تو ان کی نقادانہ طبیعت، محققانہ نظر اور ذوق شعری نے پہلے پہل دنیائے فارسی کے مشہور شاعر حافظ شیراز کو منتخب کیا، نتیجہ میں ۱۹۰۸ء میں حیات حافظ لوگوں کے ہاتھوں میں تھی۔ حیات حافظ وہ شخص لکھ رہا ہے جو امت کی تاریخ کے بحیرہ بیکراں کا شادرا، تعلیمات قرآنی کا پیر وادری زبان قادیاب کا بحیر عالم ہے۔ گویا صحرائے عرب کا بادیہ پیا

یہ ایک شیراز میں گلگشت مصلیٰ اور سیر رکنا باؤ کو مکمل پڑتا ہے۔ حافظ شیراز جیسا زندہ دل پیرایہ میران پاکر وہ پے بہ پے جام اندھا نا چارتا ہے، دوست احباب اس کی زبان سے نعرہ ”لبیک“ سننے کے منتظر ہیں مگر اب اس کے منہ سے ”ہات الصبوح“ کا شور سن کر ملامت پر آمادہ ہیں، فارسی شاعری کا یہ شیتیلی کلام حافظ پر سر دھنے والا، اس کی زندگی، حالات اور کارناموں پر روشنی ڈالتا ہے اور اس کے اشعار کی خوبیوں، اثرات اور مقبولیت کے اسباب بیان کر کے سرستی اور اثر آفرینی کے وہ پہلو روشن کرتا ہے جو صدیوں سے ہدف ملامت تھے۔ حافظ کی شاعری سے مسحور مولانا ایک جگہ لکھتے ہیں :

”سعدی فارسی زبان کا پیغمبر ہے، اسلوب زبان کا بادشاہ ہے، اس کی گلستاں کی مضر کے ایک ایک فقرے دوسرے شعر کے ایک ایک دیوان پر بھاری ہیں، لیکن دیکھئے معنوی خوبیوں میں، نغظوں کی شیرینی اور فصاحت میں، طرز ادا اور اسلوب بیانی کی جدت اور لطافت میں حافظ کس قدر اس سے بلند ہے“

مولانا کلام حافظ کے اس قدر دلدادہ ہیں کہ فارسی شاعری کے منتخب اشعار پر دیوان حافظ کے بیشتر اشعار کو فوقیت دیتے ہیں، چنانچہ اسی ضمن میں ایک دوسری جگہ اس طرح لکھتے ہیں :

”فارسی کی تمام شاعری کا اگر انتخاب کیا جائے تو اچھے اور عمدہ اشعار اتنے نہ نکل سکیں گے جتنے صرف دیوان حافظ میں نکلیں گے۔ دیوان حافظ کے تمام اشعار بے مثل اور بلا جواب ہیں“

خواجہ حافظ کے کلام کا یہ شیدائی خالی نکالنے کی رسم کو بدعت سمجھنے کے باوجود حافظ کے کلام سے ہی خال نکالتا ہے اور اپنے اس غیر شرعی فعل پر کسی پھینکا دسے کے بغیر اس کا جواز تلاش کرتا، حوا یہ لکھتا ہے :

”ایسا نفیس کلام جس سے ہر مذہب و ملت کے برگزیدہ لوگ روحانی سرور حاصل کریں،

اکابر شائع اور مونیسے کلام اس کو آب حیات سمجھیں، شاعر اور ادیب اس پر حنائیں،

اگر سادہ لوحوں پر اس سے اچھا اثر نہ پڑے تو کیا اس کلام کی وقعت میں کچھ فرق آسکتا ہے۔“

حافظ کے کلام سے انتہائی درجہ کی شیفتگی مولانا کے اجتہادی مسلک کی نشان دہی کرتی ہے اور اس

معاہدہ میں ناقص اقبال کے تمام تراجم امدان کے کلام کے بہترین مداح ہونے کے باوجود مولانا نے اقبال کے حافظ پر معترض ہونے اور ان کے اس موقف سے شدید اختلاف کیا۔ انہوں نے متنبی اسرار خودی میں علامہ اقبال کی حافظ کے مقابلہ میں عرفی کو بہتر قرار دینے کی روش پر اعتراض کیا اور کہا کہ خود عرفی کی خودی اقبال کی اصطلاحی خودی کے مقابلہ میں بے معنی اور بے حیثیت ہے۔ ”عقیدت مذہبی نے خواہ حافظ کے کلام پر بھی تقدس کا ایک غلاف چڑھا دیا ہے۔ سرفی کا کلام تو اس سے بھی عاری ہے۔ رہے ادبی خوبیاں تو ان کے لحاظ سے عرفی خود اسی سطح کا پودا ہے۔“

مگر درمقدور حافظ کہ کتبہ سخن است      در آمدیم بزم طواف در پرستانہ

مولانا اسلم نے اقبال کی متنبی اسرار خودی کے وہ اشعار لکھ دئے امدان کے بعد حافظ کے کلام کو ان معائب سے انتہائی خوبصورتی کے ساتھ پاک تہتے ہوئے، اس شاعرانہ روایت اور ذہنیت کی مذمت کی جسے قرآن شریف نے مذکور قرار دیا ہے:

”حقیقت یہ ہے کہ ہماری شاعری خود بجا ہے، فرعیس نہیں ہے، اس کے چند محسوس عنوانات میں جن کو واقعیت سے کوئی سروکار نہیں ہے، انھیں کو شعرا الفاظ کے لئے سنے لباس میں پیش کرتے ہیں۔ یہ زندگی کے لئے کسی عملی شاہراہ کی طرف ہدایت کرتی ہے نہ سوائے ادبی لطافت کے کوئی خاص مقصد پیش نظر رکھتی ہے۔ قرآن شریف نے جس شاعری کو مذکور قرار دیا ہے اس کا یہ بہترین یا بدترین نمونہ ہے۔“

یہاں علامہ اقبال کے وہ شمار بھی ٹھہر لینا ضروری ہے جن میں عرفی کو حافظ پر فوقیت دی گئی ہے اور صفیہ مندرجہ بالا آقباس کے ذریعہ مولانا نے کالعدم قرار دینا چاہا ہے۔ اشعار یوں ہیں:

حافظ جادو شہیاں شیرازی است	عرفی آتش زباں شیرازی است
وہ سوتی ملک خودی مرکب جہاند	دان کنایہ آب رکن آباد ماند
ایں فقیل ہمت مردانہ	آں زرمز زندگی بے گانہ
بادہ زن با عرفی ہنگامہ خیز	زندہ از صحبت حافظ گریز

اقبال۔ یہ اس واضح اختلاف کے باوجود مولانا کو ان کے کلام، شعری مقاصد و موضوعات اور خصوصاً ان کے کلام کی انشائیہ تفسیر تھی۔ وہ دنیائے شعری لطافتوں کے آشنا اور اس کے دہی اور وجدانی اشم کے قدردان تھے۔ ان کی فارسی شاعری کے اسلامی پیغام اور شعری حسن اور ادبی فن کے قدردان ہی نہیں بلکہ فدائی بھی تھے، چنانچہ انھوں نے اسرار خودی (۱۹۱۹) پیام مشرق (۱۹۲۳) اور جاوید نامہ (۱۹۳۲) کا غارِ مطالعہ ہی نہیں کیا بلکہ کلام کی افادیت اور انشائیہ کی داد بھی دی ہے۔ انھوں نے ان شعری مجموعوں میں غالباً خود اپنے مجتہدانہ مسلک اور عقیدہ کی ترجمانی پائی اور اسی لئے شاید ان کے فلم سے اقبال کی شاعرانہ عظمت سے متعلق بڑے عظیم الشان جملے لکھے گئے۔

”ہم متاثر تھے کہ فارسی زبان سیکھنے کے بعد عرف چارکرا ہیں ابھی پڑھنے کو ملتی ہیں۔“

شاہنامہ فردوسی، شہنوی سلطاناروم، گلستان سعدی اور دیوان حافظ۔ مگر جاوید نامہ کو پانچویں کتاب سمجھنی چاہئے جو کہ معنویت اور نافعیت کے لحاظ سے ان سب سے بھی ہے حقیقت میں یہ اس قابل ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانان عالم کے تصانیف میں شاہ کوثری جیسے مولانا اسلام کا ذہن بہت صاف تھا۔ وہ حافظِ پیر اقبال کی مکتبہ تبلیغی سے مول تھے۔ لیکن اقبال کی زبان سے مدائمی ملا کی کج فہمی اور کٹھ ملائیت پر بھرپور وطن و شمع سے خوش بھی ہیں۔ وہ اقبال کے حضور سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دائرۃ الوہیت میں مدخل کرنے پر آمزیدہ ہیں لیکن جب اقبال قرآنِ مبین کی ابدیت و افاقیت کا ذکر اپنے اشعار میں کرتے ہیں تو بے اختیار وہ ان اشعار کا رد کرنے لگتے ہیں۔

نقش قرآن تادیں عالم نشست	نقشہائی کاہن و پاپا شکست
فانش گویم آنچه در دل مضراست	ایں کتابی نیست چیزی دیگر است
مثل حق پیدا دم پیدا است این	زندہ دایندہ و گویا است این

اقبال کے مذہبی اعتقادات، عالم اسلام کی بیداری کے تصورات اور قرآن کی بہتر حقیقت کے شاعرانہ اظہار میں مولانا کے اپنے افکار و عقیدہ کا دخل تو تھا ہی لیکن اس میں فارسی شاعری کی طبعی شیرینی اور اثر پذیری کو بھی سراہنا چاہئے جو مولانا اسلام کے شاعر مشرق کی حیات ہی میں ۹ جنوری ۱۹۳۸ء کو لاہور میں



منائے جانے والے یوم اقبال کی تقریبات میں زندہ اور پائیدہ ندانہ عقیدت پیش کرنے کا سبب بن؛  
 ”ڈاکٹر اقبال کے افغانا پسند و لکس ایلوں سے اس قدر بھر ہوئے اور اسلامی تقاضے  
 اتنے بھر نہیں کہیں ان کو اسلام کا سب سے بڑا شاعر ماننے پر مجبور ہوں۔ اس انتہائی زوال اور  
 پستی کے زمانے میں مسلمانان ہند کے لئے ان کا کلام قدرت کی طرف سے ایک مہربان کبریٰ ہے  
 جس نے ہمارے نوجوانوں کی جدید دماغی تعمیر میں بڑا حصہ لیا ہے اور آئندہ کے لئے ہمارا  
 نہ صرف ادبی بلکہ فکری سرمایہ ہے“

مولانا مہتمم نے لکھا ہے کہ حیات جامی (۱۹۰۹) حیات حافظ سے زیادہ ہاتھوں ہاتھ لگی لیکن  
 یہ محض اظہار واقعہ تھا، ورنہ جامی اور حافظ کی شعری حیثیت میں خاص فرق ہے۔ لیکن اس سے کہیں زیادہ  
 اہمیت ان کے نظامی گنجوی کی تحریک الاسرار والے مضمون کی ہے حافظ اور جامی کی شخصیات اور ان کا کلام  
 تو مولانا کے مذاق سے فطری مناسبت رکھتا تھا، لیکن تحریک الاسرار پڑھئے تو مولانا کے تحقیقی شعور اور صفات  
 شاعری پر ان کی دقیق نظر کا اندازہ ہوتا ہے۔ شہنوی کی تاریخ، شہنوی نگار شہر اور ان کی مثنویاں، پھر نظامی  
 کی خمسہ، ان پر شریں تفہیمیں، جوابی مثنویاں، ادبی معرکے، امیر خسرو اور مولانا جامی کی شہرہ آفاق مثنویوں کا  
 تفصیلی ذکر کرتے ہوئے آخر میں اپنے دو محبوب مثنوی نگار یعنی نظامی گنجوی اور امیر خسرو دہلوی کے کلام پر ناقدانہ  
 محققانہ، ایمان دارانہ اور غیر جانب دارانہ رائے، ان کی صلاحیتوں کا عالمانہ ثبوت ہیں مولانا مہتمم نظامی  
 اور خسرو دونوں کو پسند کرتے ہیں اور دونوں کو داد بخشن دیتے ہوئے خود اس واقعہ کو نظم کر دیتے ہیں جو خسرو کے  
 ساتھ اُس وقت پیش آیا جب خمسہ نظامی کا جواب لکھتے ہوئے ایک غیبی طوار نے ان پر وار کیا اور اسی کے  
 ساتھ ایک غیبی ہاتھ رحمت نظام الدین اولیا کا ہاتھ نے اُس مار کو روکا۔ چار بندوں کی اس نظم میں سے دو  
 بند نمونہ کے طور پر پیش ہیں، جن سے ایک طرف مولانا اسلام توہم کی دونوں سے غایت حد تک دل چسپی اور  
 عقیدت کا اظہار ہوتا ہے اور ساتھ ہی ان کی سخن سنجی اور سخن گوئی، جرئت اور تادار اکلامی کا اندازہ بھی ملتا ہے۔

اسلم شیدا، طراز سخن      خیزد بیلین جلوہ ناز سخن  
 میں کہ چہ خود سیت برآ راستہ      جاں پی قدر قد مش سانشہ

فد خوش میں کہ زیر نقاب	روشنیش خیرہ کند آفتاب
مطلع الانوار کہ ناشی بود	چشمہ غورشید بجاش بود
معنی او در تہ حرف سید	چون بشب تار مہ بیار دہ
روشنیش رنگ زدای دلست	نی کہ پی گلشن و آب و گل است
مطلع الانوار خدا میت این	شیوہ اعجاز نماست این

ہ بادشہ نظم و نظامیت بس	خام بود از دگران این ہوس
لیک کسانیکہ درین تنگنای	کام نہادند بفرہنگ و رانی
خود را از آئینہ دین و ادبی	بر فضیلت نہ ہواں آوری
گرچہ نہ ہم سنگ نظامیت او	لیک بہ از فیض و جاتی مست او
مطلع الانوار نہ آیات او مست	معجزہ گرفت، کرامات او مست
یافت ز سر از قلم خسروی	قاعدہ نظم نظامی نوی
بر قلمش بادہ ہزاراں درود	از من و از جملہ یاراں درود <sup>علیہ</sup>

مطلع الانوار کو اعجازِ نئی کا طرز، نظامی کو نظم کا بادشاہ، خسرو کی دادری اور فیضی اور جہامی پر ان کی برتری اور نظامی کی طرز کو خسرو کی بدولت نیا نظم پانا، ان سب کو مولانا نے کس قدر شیریں زبان، دعاں انداز اور خوبصورت الفاظ میں منظوم کر دیا ہے کہ بے ساختہ سنائی کے حقیقہ الحقیقتہ کے اس معرّف شعری بھر یاد آ جاتی ہے :

اے کہ شنیدی صفت روم و چین خیزد بیا ملک سنائی بہین

شعرو گوی اور برجستہ گوئی کا یہ انداز مولانا کو ایک کہنہ مشق شاعر کا درجہ دینے کے لئے کافی ہے۔ جس شخص نے فردوسی، ہنیام، نظامی، خواجو، سلمان، کمال خجندیہ، ردّی، سعدی، وحشی، خاقانی، حافظ خسرو، جامی، عری، بیدل اور اقبال کے دوا دین اور کلیات کا گہرا مطالعہ کیا ہو، وہ بھلا شعرو کیوں

نہ کہنا! قصیدہ، مثنوی اور غزل جیسی مقبول عام اصناف شاعری کا دلدادہ کیوں نہ ہوتا! چنانچہ مولانا کے یہاں آدرو کے بجائے آمد پر زیادہ توجہ تھی، جب کبھی ان کے دل نے کسی واقعہ کا اثر قبول کیا وہ بے تکلف نظم کر گئے۔ اپنی کتاب سیرت عمر دین عاص میں ایک جگہ جب قطبی امیر عبداللہ کے بلاوجہ کوڑا مارے جانے کا واقعہ لکھتے ہیں تو ”ترسیت حریت“ کے عنوان سے تین بندوں میں اسے کتنے سادہ اور مؤثر انداز میں منظوم کرتے ہیں۔ ایک بند ملاحظہ ہو:

قطبی پیش عمر نالید زار	کای امیر عادل گردوں وقار
ہر دور جو لا لگی می با حقیم	ایسبائی خویش با ہم تا حقیم
گفت جوی سر بندی ای میثم	بر غرب این الکیم این الکیم
بہد با لیتہ ای ای نیک نام	حریت دوست بر مسلم حرام

مولانا شاعر نہ تھے مگر فارسی شاعری کے رچاؤ اندہ ہمہ گیری نے ان کو اپنا گرویدہ بنایا تھا، مفسر قرآن، عالم دین اور ادیب تاریخ اسلام ہونے کے باوجود ان میں نقشب نہ تھا۔ انھوں نے مثنوی لکھی، غزل کے امرا و زمردین ان کے اور بھی شاعری میں تصوف کے اثرات کے التزام کا نہ بھرت دفاع کیا بلکہ اس کو سراہا اور پرورد الفاظ میں یہ بات کہی:

”عجمی شاعری نے اول اول حسن و عشق کے گہوارے میں سلاطین و امرا کی ہلاکی کے آغوش میں پرورش پائی رکچہ زمانہ کے بعد صوفیانہ خیالات کے بزرگوں نے اس پر تصوف کا رنگ پڑھایا، خاص کر مولانا نے روم نے اس صور کو اس بلند آہنگی سے چھونکا کہ شاعری نے حریم دین میں بار بار لایا یہاں تک کہ آج بھی مسجدوں کے منبروں پر سے ان کی آواز باز گشت سنانی دیتی ہے۔“

ایک محتاط عالم، دانش مند محقق اور سلجھا ہوا نقاد اور فارسی شاعری کا دلدادہ فارسی شاعری کو اس سے بڑھ کر اد کوں سا خراج پیش کر سکتا تھا! وہ غزل سرائی پر مادہ نہ ہوئے۔ باقاعدہ شاعری کا سودا سر میں نہیں سمایا ورنہ جو شخص قصیدہ میں خاقانی کی ہمسری کا دعویٰ کرتا ہو اور صنف قصیدہ کے

معروف لوازمات، تشییب، مدح، گریز، حسن طلب اور دعا کے استعار کو پوری شان و شوکت سے بیان کر سکتا ہو، وہ یہ پیشہ کیوں نہیں اختیار کر سکتا تھا۔ والی بھوپال کے حضور میں ایک عرضہ کے چند اشعار مولانا کی پُرگوئی کا روشن ثبوت ہیں :

حضرت قلب سلطانِ جہاں گردوں دقار      آنکہ با صد حشمت و شوکت نگہبانی کند  
نیتِ پاکش چو صافی تر از آب گوہر است      در ہمہ کارش مدد تا میدیردانی کند  
مدح مقصد نیست اینجا مدعای دیگر است      در نہ اسلم ہم تواند آنچه خاقانی کند  
آفتاب دولت و اقبال تو تابندہ باد      خطہ بھوپال را عدل تو نورانی کند

بہر حال مولانا نے اگر اپنے اس شوق کو ہمیز لگائی ہوئی تو کیا عجب کہ اپنے ہم وطن علامہ شبلی، حمید الدین فراہی اور مولانا اقبال احمد سیل کی مانند وہ بھی کوئی شعری مجموعہ بطور یادگار چھوڑ جانے اور اردو نظموں کے مجموعوں کے علاوہ فارسی کا مجموعہ کلام بھی شامل فرسیت تصانیف ”اسلم شیدائی طراز سخن“ ہوتا۔

## خواجہ حافظ شیرازی

”ہمارے سامنے اس وقت ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری کے تمام بڑے بڑے شعراء کے دیوان رکھے ہوئے ہیں، جب ہم ان کو پڑھتے ہیں اور پھر خواجہ کے دیوان کو اٹھا کر دیکھتے ہیں، تو زمین و آسمان کا فرق نظر آتا ہے۔ حقیقت میں کپتانِ کلارک کا یہ کہنا نہایت صحیح ہے کہ: ”خواجہ ایک ایسے شاعر ہیں جن کا موازنہ دنیا کے کسی شاعر کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا“

دیجات حافظ صفحہ ۱۳) مولانا اسلم جمیر احمدی

# مولانا اسلم جیراجپوری اور جامعہ ملیہ اسلامیہ

جامعہ کے اُن اساتذہ اور طلباء میں جو ۱۹۲۰ء کی عدم تعاون اور خلافت کی تحریک میں ایم اے او کالج چھوڑ کر جامعہ ملیہ اسلامیہ میں آئے، ان میں سے بہت تھوڑے ایسے تھے جنہیں جامعہ ملیہ کے اغراض و مقاصد سے حقیقی دل چسپی رہی ہو، وہ بانیان جامعہ سے دلی تعلق اور محبت رکھتے ہوں اور انہوں نے جامعہ کا آخر تک ساتھ دیا ہو، مولانا اسلم جیراجپوری ان چند میں سے ایک تھے۔ انہیں مدرسۃ العلوم کے درو دیوار کچھ محبوب نہ تھے اور نہ وہ ایم۔ اے۔ او کالج کی قدیم روایات کے شیداء کہ وہ اسلم یونیورسٹی ہی میں رہنا پسند کرتے یا واپس ہو گئے ہوتے، بلکہ مولانا اسلم کا ذہن ایسا حساس اور فعال تھا کہ جب کوئی نئی تحریک اٹھتی یا کوئی نیا فکر اور خیال سامنے آتا، مولانا اسلم اسے دیکھتے، پرکھتے اور اس پر بے تکلف اپنے خیالات کا اظہار کرتے اور اگر اس میں انہیں ایمان کی روشنی دکائی دیتی اور حق کی آواز سنائی دیتی تو وہ اسے بلا خوف و ہراس قبول کر لیتے۔ عدم تعاون اور خلافت کی تحریک پر لبیک کہنا ان کے اس جذبہ ایمانی اور حق پسندی کا نتیجہ تھا۔ مولانا کی اسی زمانہ کی ایک دلولہ اینگز نظم کا ایک شعر ہے :

وہر میں مسلم ہے حق کی آوازائش کے لیے  
تمہہ ایماں نہیں ملتا نائش کے لیے

پھر اس کے بعد بھی جب جب کوئی غی علی اور دینی تحریک اٹھی یا کسی نئے مصنف یا

بڑے شاعر کا کلام شائع ہوا، مولانا کا قلم سب سے پہلے جنبش میں آتا اور قدم سب سے آگے ہوتا۔ اس سے کچھ عرصہ بعد جب سعودیوں نے شریفی فرجوں کو شکست دینے کے بعد کہ جن کے پیچھے برطانوی طاقت بھی تھی، پورے حجاز پر قبضہ کر لیا اور پورے مقامات مقدسہ کو ان کے ناپاک قدموں سے پاک کر لیا تو مولانا اسلم ان چند لوگوں میں تھے جنہوں نے اس مبارک تحریک کا خیر مقدم کیا۔ اسی طرح خاکسار تحریک کے بانی علامہ مشرقی نے ایک معرکہ الارا کتاب تذکرہ کے نام سے لکھی جن سے بہت سے لوگوں کو اختلاف تھا۔ مولانا نے اس کا بھی استقبال کیا۔ پھر علامہ اقبال کے کلام کا سلسلہ شروع ہوا جو روایتی عقائد و خیالات سے اتفاق نہیں رکھتے تھے، مولانا نے ان میں سے اکثر پر یونیو لکھا اور نہ صرف ان کی تائید کی، بلکہ کہیں کہیں ان سے اختلاف بھی کیا۔

۱۹۲۰ء میں جب جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ میں قائم ہوئی، اس وقت مولانا محمد علی جو نہ صرف جامعہ کے بائیسوں میں تھے بلکہ اس ادارے کے اصل روح ہوں تھے، انہوں نے ان نو وارد طلباء کے لئے جو علی گڑھ کا پہلا چھوڑ کر یا ہندوستان کے دوسرے اداروں سے بغرض تعلیم یہاں آئے تھے۔ اسلام کے بنیادی اصول اور عقائد کی تعلیم کے ساتھ ساتھ، ان کے دلوں کو تاریخ اسلام کے کارناموں سے گرمانے کا ایک پروگرام بنایا تاکہ وہ ہندوستان کے مختلف حصوں میں اس نئی تحریک کے اچھے مبلغ اور مجاہد بن کر پھیل جائیں۔

خود تو انہوں نے اپنے لئے اقبال کی تازہ تصنیف مثنوی اسرار خودی کو اپنا موضوع بنایا تھا۔ مولانا اپنی تقریر میں جس کیف اور بینودی کے ساتھ اس کے اشعار پڑھتے، بے ساختہ آنکھوں سے آنسوؤں کی جھڑپاں شروع ہو جاتیں، خود روتے اور دوسروں کو رلاتے بھی جاتے۔

لیکن یہ تنہا کافی نہ تھا۔ انہوں نے ہندوستان کے بعض مقتدر علماء اور اپنے موضوع کے ممتاز اساتذہ کو بھی جامعہ آنے کی دعوت دی اور ان کے ذریعہ توسیعی خطبات کا ایک سلسلہ شروع کیا جس سے تمام طلباء فائدہ اٹھا سکیں۔ ان خطبات کا سب سے پہلا سلسلہ مولانا حمید الدین فراہی سے شروع ہوا جو نہ صرف نظم قرآن کے بہت بڑے ترجمان بلکہ درس قرآن میں بھی خاص امتیاز رکھتے تھے۔ انہوں نے مولانا محمد علی کی اس درخواست پر سورۃ فاتحہ کی تفسیر شروع کی اور اس پر ایک ہفتہ تک خطبہ دیا۔ آنسوؤں سے کہ ان لکچروں کا نہ تو

مولانا نے ہی کوئی مسودہ چھوڑا اور نہ طلباء کے ہاتھ کے کوئی نوٹ یا یادداشت مل سکی ورنہ مولانا کے علمی متروکات میں یہ ایک بیش بہا تصنیف ہوتی اور جامعہ کی مطبوعات اور تالیف میں ایک قابل یادگار اضافہ۔

اسی طرح دوسرے توسیعی خطبات کا سلسلہ تاریخ اسلام پر شروع کیا جس کے لئے دارالمصنفین، اعظم گڑھ کے ایک نو عمر رفیق مولوی سعید انصاری کو مدعو کیا جو اتفاق سے راقم الحروف کے بہنام تھے۔ مولوی صاحب نے اس میں شبہ نہیں کہ بڑی محنت و کاوش کے ساتھ اپنے خطبات تیار کئے، لیکن نہ جانے طلباء اور سامعین پر اس کا کیا اثر ہوا، مولوی صاحب خود جامعہ کے ماحول سے اس قدر متاثر ہوئے کہ یہیں قیام پر مائل ہو گئے کہ اس خیانت، کہ بباد اور دلوں اور اوروں کے تعلقات پر ناگوار اثر نہ پڑے، پھر دارالمصنفین واپس جانے پر راضی ہو گئے۔

مولانا آٹھ سالہ میں جب علی گڑھ تشریف لائے تو سب سے پہلے ایم۔ اے۔ او کالج، علی گڑھ کے ہائی اسکول میں فارسی اور عربی کے استاد مقرر ہوئے، اس کے بعد کالج میں .... وہ انہی مضامینوں کے پروفیسر ہو گئے۔ لیکن ۱۹۲۵ء میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کے قیام کے بعد وہ مولانا محمد علی کے اصرار پر جامعہ میں آ گئے، اور تاریخ اسلام کا مقرر ہوئے جس کے مولانا محمد علی اس قدر دلدادہ تھے، باقاعدہ درس کے لئے ان کے سپرد ہوا۔ مولانا نے تاریخ اسلام کا کچھ سلسلہ اگرچہ جامعہ آنے سے قبل شروع کیا تھا، جیسا کہ انھوں نے اپنے ابتدائی سوانح حالات میں لکھا ہے، لیکن اس کی تکمیل اور اشاعت جامعہ میں آنے کے بعد ہوئی اور پورا سلسلہ کل آٹھ جلدوں میں تاریخ الامت کے نام سے مکتبہ جامعہ ملیہ سے شائع ہوا۔ پہلے سات حصوں میں تو مولانا نے ابتدائے اسلام سے لے کر مصطفیٰ کمال اناؤرک کے اعلیٰ خلافت تک کی تاریخ بیان کی ہے اور پھر آٹھویں حصہ میں قرآن کی روشنی میں ملت کے زوال و انحطاط کے اسباب سے بحث کی ہے اور اس کی اصلاح کی صورتیں پیش کی ہیں۔ تاریخ اسلام پر اس سے زیادہ مرتبہ اور مکمل تصنیف اس وقت تک اردو میں نہیں لکھی گئی تھی۔

مولانا محمد علی کی مولانا اسلم کے جامعہ میں لانے کی ایک بڑی غایت یہ بھی تھی کہ وہ جامعہ میں دینی تعلیم کے جدید اصولوں اور نئی بنیادوں پر انتظام کرنا چاہتے تھے۔ مولانا اسلم کی تعلیم اگرچہ

تمام تہذیب طرز پر ہوتی تھی لیکن مولانا خود کسی قدیم درس گاہ کے فارغ شدہ نہ تھے، بلکہ اس کی تعلیم زیادہ ان کے والد بزرگوار مولوی سلامت اللہ صاحب کے ہاتھوں ہوتی تھی جو اس وقت کی جماعت اہل حدیث کے ایک بہت سرگرم رکن تھے اور اس وجہ سے انھیں نواب صدیق حسن خاں نے بھوپال بلا لیا تھا جو اس وقت مسلمانوں کی دینی اور تہذیبی زندگی کا مرکز بن گیا تھا۔ اس حیثیت سے مولانا کو نہ صرف ایک اچھا ماحول ملا بلکہ بعض اچھے اساتذہ کے تلمذ کا شرف بھی حاصل ہوا۔ اس اعتبار سے مولانا کی نظر نہ صرف علوم اسلامی بلکہ اس کے درس تدریس پر بھی بہت اچھی فہمی۔ ان کا ذہن قدیم عربی مدائن کی تعلیم اور نصاب کے متعلق بہت صاف تھا اور وہ انھیں جدید حالات کی روشنی میں اور زندگی کے نئے تقاضوں کے نقطہ نظر سے دیکھنا چاہتے تھے۔ اپنے ابتدائی زندگی کے سوانح حالات میں ایک جگہ وہ اصول فقہ کے متعلق بطور لطیف لکھتے ہیں کہ ”ایک بار قاضی شیخ محمد حفصی نے مجھ سے پوچھا کہ تم کیا پڑھ رہے ہو؟“ میں نے کہا کہ ”شرح وقایہ“۔ پھر پوچھا کہ حدیث کی بھی کوئی کتاب پڑھی ہے یا نہیں؟ کہنے لگے کہ تمہارے والد بہت دانشمند ہیں۔ وہ پہلے تاریخی کی سیر کرتے ہیں تاکہ روشنی کی قدر معلوم ہو سکے۔“

آگے وہ دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”حدیث کے سوا باقی علوم میں خواہ وہ عقلی ہوں یا نقلی، جو کتابیں درس میں رکھی گئی ہیں، وہ تقریباً تمام کی تمام شرحیں ہیں، جس میں نہ صرف غیر ضروری بلکہ غیر متعلق اور لا طائل بحثیں بھری ہوئی ہیں۔ میں سوچتا تھا کہ خود متون .... کیوں نہیں پڑھائے جاتے اور ان شروح کی تعلیم میں کیوں فضول وقت ضائع کیا جاتا ہے مگر جب ان متون پر غور کیا تو اس قدر مغلق نظر آئے کہ پڑھانے کے قابل نہیں معلوم ہوئے۔“

اس سے آگے چل کر وہ مزید لکھتے ہیں کہ ”نہ صرف عقاید و اصول فقہ بلکہ منطق و فلسفہ و ہیئت و غیرہ میں بھی جو غیر شرعی علوم ہیں، قدامت کے تقدس کا ایک غلاف خچڑھا دیا گیا ہے اور جو کچھ کتابوں میں لکھا جا چکا ہے، اساتذہ



کی نگاہوں میں آخری الفاظ بلکہ مسلمات ہیں۔“

مولانا قدیم نصاب تعلیم میں سرے سے کُلّی انقلاب چاہتے تھے۔ اور جدید درس گاہوں میں اس وقت جامعہ ملیہ اسلامیہ کا وجود خاص اہمیت رکھتا تھا، یہاں طلباء کو عربی زبان پختہ طور پر پڑھا کر خالص قرآن و سنت یعنی عمل بالقرآن کی تعلیم دینا مقصود تھا، اور بس۔ اس کے بعد ان کو زندہ دنیاوی علوم سکھانے کا پروگرام تھا تاکہ وہ روزی پیدا کر سکیں اور دین کو دنیا کمانے اور ملت میں تفرقہ ڈالنے کا ذریعہ نہ بنائیں۔

مولانا اسلام جس زمانے میں جامعہ ملیہ میں تھے، بعض لوگ جامعہ کے اندر اور باہر ان کے عقاید و خیالات پر نکتہ چیں رہا کرتے تھے۔ کبھی وہ منکر حدیث سمجھے جاتے تو کبھی اہل قرآن بتاتے جاتے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ مولانا کا علوم دینی کا مطالعہ نہ صرف ان کے علم و واقفیت تک محدود تھا بلکہ بعض بعض خیالات اور مسائل میں انھوں نے ریسرچ اور تحقیق سے بھی کام لیا تھا۔ ایک دفعہ کی ایک مشہور کتاب سراجی کا ذکر آیا جو طلباء کے زیر مطالعہ تھی۔ لکھتے ہیں کہ جب سراجی میں جببہ کا مسئلہ آیا اور معلوم ہوا کہ ایک صاحب جو فقہ کے طالب علم تھے، محبوب الارث ہیں تو فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ کہ ”ان سے زیادہ مجھے اس کا قلق ہوا۔ میرا دل مطلقاً اس کو قبول نہیں کر سکا کہ یہ اسلام کی تعلیم ہو سکتی ہے کہ یتیم پوتا جملہ خاندانی ملکیت سے محروم کر دیا جائے لیکن میں نے جس قدر اس کی تحقیق کی، اسی قدر اس پر نہ صرف مذاہب اربعہ بلکہ جملہ ائمہ حدیث اور علمائے سلف کو متفق پایا اور ساری اسلامی تاریخ میں ایک شخص بھی ایسا نہ ملا جس نے اس کی مخالفت کی ہو، مگر دل میں غلش برابر باقی رہی۔ الحمد للہ کہ قرآن کریم نے رہنمائی کی اور سورج کی طرح واضح کر دیا کہ یہ مسئلہ صحیح نہیں ہے۔ میں نے ساہو سال تک بہت سے اہل علم سے زبانی گفتگو کی اور جو اہل فتویٰ ہیں ان سے تحریری مناظرے کیے مگر کسی کے پاس میری دلیلوں کے جواب نہ نکلیے۔ اس وقت رسالہ محبوب الارث لکھ کر شائع کیا جس میں ثابت کیا کہ قرآن و حدیث تو خیر خود فقہ کی رو سے بھی یتیم اولاد

محبوب نہیں ہو سکتی۔

مولانا کے ان اجتماعات اور خیالات کی بنا پر بعض لوگ یہ سمجھتے تھے کہ مولانا عقیدتاً اہل قرآن نہیں اور اس جائے اہم سے ان کا گہرا تعلق ہے۔ کبھی کبھی مولانا آزاد جامعہ کی کسی تقریب میں تشریف لاتے اور مولانا اسلم انھیں مل جاتے تو مزاحاً فرماتے کہ مولانا، نمازیں تو آپ کے نزدیک تین ہی ہوں گی، لیکن مولانا ایک زیر لب تبسم کے ساتھ اسے سنتے اور ٹال جاتے۔ مولانا نے خود کبھی ان باتوں کا جواب نہیں دیا، البتہ ان کے ابتدائی سوانح حالات سے اس سلسلے میں ان کے مسلک کی وضاحت ہو جاتی ہے۔

مولانا ایک زمانے میں وہیں حدیث بھی پڑھایا کرتے تھے اور جامعہ کے درجہ ابتدائی کے نصاب میں بلوغ المرام کے نام سے ایک حدیث کی کتاب داخل نصاب تھی۔ اس کے پڑھاتے وقت میں نے دیکھا کہ مولانا نے کبھی بھی حدیث کا جو دینی درجہ اور احترام ہونا چاہیے، اس کا دامن ہاتھ سے چھوڑا ہو، یا وہ کبھی حدیث کے لفظی اور معنوی ہونے کی بحث میں الجھے ہوں اور نہ ہی کبھی وہ اس فرق کی طرف مائل ہوئے۔

یہی حال ان کے درس قرآن کا بھی تھا۔ بعض زمانوں میں درس قرآن کا گھنٹہ بھی ان کے سپرد کر دیا جاتا تھا اور ہمارے نصاب میں ڈھائی پارے کی پوری سورہ بقرہ داخل تھی۔ اگوجہ تفسیر قرآن کے لئے ایک عظیم استاد مولانا خواجہ عبدالحی صاحب مامور تھے، لیکن خواجہ صاحب کی تفسیر کچھ ایسی سیاسیاتِ حاضرہ سے متاثر ہوتی کہ وہ ہمارے حلق سے نیچے نہیں اترتی تھی اور اسی سورہ بقرہ کی تفسیر 'خلافتِ کبریٰ' کے نام سے کتابی صورت میں آج بھی کتب خانوں میں دیکھی جا سکتی ہے۔ اس کے مقابل مولانا اسلم کے طریقہ تدریس میں آیات کا سیدھا سادہ ترجمہ ہوتا اور جامعہ میں عربی چونکہ لازم تھی طلباء میں اتنی استعداد ہو جاتی کہ قرآن پاک کا ترجمہ باسانی سمجھ میں آ جاتا۔ مولانا بھی اپنے فکر اور مطالعہ کی بنیاد پر آیتوں کی مزید وضاحت اگر ضرورت ہوتی اور دوسری آیتوں سے بے تکلف کر دیا کرتے تھے، جس میں ان کا حفظ قرآن بہت

کام آتا تھا۔

ایک بار چودھری غلام احمد پرویز جنھوں نے اپنا تصنیفی نام رازی رکھ پھوڑا تھا، مولانا سے ملنے آئے، اور وہ اکثر نئی دہلی سکریٹریٹ سے فارغ ہو کر اپنے بعض مسائل جو قرآن نہیں سے متعلق ہوتے، حل کرنے کے لئے آجایا کرتے تھے۔ اتفاق سے ایک مسئلہ جو انھوں نے پیش کیا، تقسیم وراثت سے متعلق تھا۔ مولانا نے اسے سنتے ہی فوراً اس طرح حل کر دیا کہ پرویز صاحب نہ صرف مطمئن ہو گئے بلکہ حیرت سے پوچھنے لگے کہ یہ خیال کہیں اور دیکھنے میں نہیں آیا، اس پر مولانا نے ایک افتخار کے لہجے میں فرمایا کہ یہ خاکسار کی زندگی بھر کی کوششوں کا نتیجہ ہے اور پھر یہی خیال مولانا نے مزید ترتیب و اضافہ کے ساتھ الوہانۃ فی الاسلام کے نام سے ایک رسالہ کی صورت میں شائع کیا، جس کی اشاعت کا سہرا بھی مولانا کی دوسری کتابوں کی طرح مکتبہ جامعہ ہی کو حاصل ہے۔

مولانا نہ صرف اپنے دینی عقائد و خیالات میں کتاب و سنت کے قائل تھے بلکہ حد درجہ مذہبی اور دینی مزاج رکھتے تھے۔ ان کی ابتدائی زندگی کے حالات سے ان کے دینی اعتقادات اور مذہبی رجحانات کا صحیح اندازہ ہو سکے گا۔

”الہ تعالیٰ نے بندوں کی انفرادی اور اجتماعی دونوں قسم کی ہدایت اور ان کی عقلوں کو صحیح راستے پر لگانے اور اپنی رضامندی کے اعمال کو واضح کرنے کے لئے ایک ناقابل تغیر و تبدل کتاب اور مکمل دستور قرآن کریم کو اتارا تاکہ اس کے مطابق عمل کر کے لوگ اس کی خالص بندگی کی سعادت حاصل کریں اور دنیا جہاں کی غلامی سے آزاد ہو جائیں۔“

محمد اسلم جیلو جیلوری

(جامعہ، اپریل ۱۹۳۸ء، صفحہ ۳۱۳)

عبداللطیف اعظمی

## مولانا اسلم کی اقبال شناسی

مولانا حافظ محمد اسلم جیراچوری مرحوم، برصغیر ہندوپاک کے ممتاز اقبال شناسوں میں سے تھے اور جامعہ کے ان چند بزرگ اساتذہ میں سے جن کو علامہ اقبال سے بہت زیادہ غلوں محبت اور گہری عقیدت تھی، مولانا نے علامہ کی چار کتابوں: ”مثنوی اسرار خودی“ (مطبوعہ: ۱۹۱۵ء)، ”پیام مشرق“ (۱۹۲۳ء)، ”جاوید نامہ“ (۱۹۳۲ء) اور ”مغرب کلیم“ (۱۹۳۶ء) کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے، اول الذکرتین کتابیں فارسی میں ہیں اور چونکہ مولانا کا فارسی زبان کا مذاق بہت مستحضر اور فارسی ادب کا مطالعہ بہت گہرا تھا، اس لیے ان کتابوں پر ان کا تبصرہ بڑا قابل قدر ہے اور ان مضامین کی اقبالیات میں بڑی اہمیت ہے، چوتھی کتاب اردو میں ہے اور اس پر مولانا کا مضمون نسبتاً مختصر ہے مگر اس کے باوجود اس سے مولانا کے وسعت علم اور قوت تنقید کا اندازہ بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ ان مضامین کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ یہ علامہ اقبال کی زندگی میں لکھے گئے اور ان کی نظر سے گزرے تھے۔ پیش نظر مضمون میں مولانا کے ان چاروں مضامین کا تعارف اور خلاصہ ذیل میں پیش کیا جا رہا ہے :

### مثنوی اسرار خودی

علامہ اقبال کا یہ پہلا مجموعہ کلام ہے جو ۱۹۱۵ء میں شائع ہوا اور چونکہ اس کے دیباچے میں مروجہ تصوف پر اعتراضات کئے گئے تھے اور کچھ اشعار میں خواجہ حافظ پر تنقید کی گئی تھی، اس لیے ایک خاص حلقے میں اقبال کے خلاف ایک ہنگامہ اٹھ کھڑا ہوا جس کی وجہ سے دوسرا ایڈیشن میں دیباچہ اور وہ اشعار جن میں خواجہ حافظ پر اعتراضات کئے گئے تھے، حذف کر دیے گئے

اس پورے عرصے میں مولانا خاموش تماشائی بنے رہے بعد اس سلسلے میں کچھ نہیں لکھا، تقریباً چار سال کے بعد ۱۹۱۹ء میں یہ مہر سکوت ٹوٹی اور اس کتاب کے بارے میں ایک بھرپور مضمون لکھا جو مئی ۱۹۱۹ء کے ماہنامہ ”الناظر“ (مکنتوی) میں شائع ہوا۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا اتنے طویل عرصے تک خاموش کیوں رہے؟ اور جب اقبال نے قابل اعتراض حصہ کتاب سے خارج کر دیا اور مخالفت ختم ہو گئی تو اس وقت مضمون لکھنے کی کیا ضرورت تھی؟ ان سوالات کا جواب خود مولانا کے الفاظ میں ملاحظہ ہو، وہ لکھتے ہیں: میں ایک عرصے سے اس بحث کو دیکھ رہا تھا لیکن اس وجہ سے خاموش تھا کہ یہ اصولی بحث نہ تھی۔ چند روز ہوئے میرے پاس مثنوی راز خودی ایک دوست کے ذریعے سے پہنچی جو خاں بہادر پیرزادہ مظفر احمد صاحب متخلص بہ فیضی پشاور ڈپٹی کلکٹر محکمہ انہار پنجاب نے ”اسرار خودی“ کے جواب میں لکھ کر شائع کی ہے۔ بعض دوستوں نے اصرار کیا کہ میں کچھ مزید ان مثنویوں پر لکھوں، اس لیے مجبوراً مہر سکوت کو توڑنا پڑا، لیکن میرے اس لکھنے کا منشا صرف یہ ہے کہ اس بحث کو اصل مرکز پر لاؤں تاکہ آئندہ موافقین یا مخالفین جو کچھ لکھیں وہ قوم کے لیے مفید ہو، ذاتیات سے کوئی فائدہ مرتب نہیں ہوتا“ (نوادرات صفحہ ۷۷) مولانا نے اپنے اس مضمون میں اگرچہ علامہ اقبال کو یہ مشورہ دیا ہے کہ: ”ڈاکٹر صاحب نے اس مثنوی میں خواجہ حافظ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اگر وہ نہ لکھتے تو بہتر تھا، کیونکہ اس کی وجہ سے ایک تو خدا ان کی ذات پر حملے ہونے لگے اس لئے کہ قدیمی اصول ہے:

بزرگش نحو انسداد اہل خرد کہ نام بزرگاں بزرگشتی برد

دوسرے نفس مسئلہ جو مفید تھا ان ناگوار بحثوں کے حجاب میں آ گیا“ (صفحہ ۷۸) لیکن ساتھ ہی علامہ اقبال کے اعتراض کی تائید بھی کی ہے، فرماتے ہیں: ”خواجہ حافظ کے کلام کے متعلق اس قسم کی رائے پہلے سے بھی لوگوں کی چلی آتی ہیں، ڈاکٹر صاحب کچھ اس کے اول مجرم نہیں ہیں، چنانچہ مشہور ہے کہ بادشاہ عالمگیر نے عام منادی کرادی تھی کہ دیوان حافظ کوئی نہ پڑھے، کیونکہ لوگ اس کے ظاہری معنی سمجھ کر گمراہ ہوتے ہیں“ (صفحہ ۷۹) اس کے بعد علامہ کی حمایت و تائید میں ”حیات سعدی“ سے مولانا حالی کے دو اقتباسات، ایک طویل اور دوسرا مختصر نقل کئے ہیں، طویل اقتباس حسب ذیل ہے:

”خواجہ مائند کی غزل مجالس اور محافل میں سب سے زیادہ گائی جاتی ہے اور اس کے مضامین سے اکثر لوگ واقف ہیں، وہ ہمیشہ سامعین کو چند باتوں کی ترغیب دیتی ہے : عشقِ حقیقی کے ساتھ عشقِ مجازی اور صورت پرستی و کام جوتی کو بھی دین و دنیا کی نعمتوں سے افضل بتاتی ہے۔ مال و دولت، علم و ہنر، نماز و روزہ، حج و زکوٰۃ، زہد و تقویٰ، غرض کہ کسی شئی کو نظر بازی اور شاہد پرستی کے برابر نہیں ٹھیراتی، وہ عقل و تدبیر، مال اندیشی، تمکین و وقار، ننگ و ناموس، جاہ و منصب وغیرہ کی ہمیشہ مذمت کرتی ہے اور آزادی، رسوائی، بدنما و غیرہ کو جو عشق کی بدولت حاصل ہو، تمام حالتوں سے بہتر ظاہر کرتی ہے۔ دولت دنیا پر لات مارنا، عقل و تدبیر سے کام نہ لینا، توکل و قناعت کے نشے میں اپنی ہستی مٹا دینا اور جو ہر انسانیت کو خاک میں ملا دینا، دنیا و مافیہا کے زوال و فنا کا ہر وقت تصور باندھے رکھنا، علم و حکمت کو لغو و پوچ اور حجاب اکبر جاننا، حقائقِ اشیاء میں بھی غور و فکر نہ کرنا، کفایتِ شعاری اور انتظام کا ہمیشہ دشمن رہنا جو کچھ ہاتھ لگے اس کو فوراً کھو دینا اور اسی طرح کی بہت سی باتیں اس سے مستفاد ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام مضامین ایسے ہیں جو بے فکر و اور نوجوانوں کو بالطبع مرغوب ہوتے ہیں اور کلام کا سادہ اور عام فہم ہونا اور شاعر کی فصاحت و بلاغت اور مطرب و رقاصہ کی خوش آوازی اور حسن و جمال اور مزامیر کی لے اُن کو لے اُڑتی ہے اور ان کی تاثیر کو دس بیس گنا کر دیتی ہے اور جب باوجود ان سب باتوں کے سامعین کو یہ اعتقاد بھی ہو کہ اس کلام کے قائل اکابر، صوفیاء اور مشائخ کرام ہیں جن کی تمام عمر حقائق اور معارف کے بیان کرنے میں گزری ہے اور جن کا شعر شریعت کا رہنما اور عالمِ لاہوت کی آواز ہے تو یہ مضامین زیادہ دل نشیں ہو جاتے ہیں۔“ (صفحہ ۸۶)

تصوف کے سلسلے میں علامہ اقبال کی حمایت کرتے ہوئے، مولانا لکھتے ہیں : ”اصل مرکزِ بحث یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب یہ کہتے ہیں کہ مذہبِ اسلام ایک حقیقی پیغامِ نل ہے، باوجود پیرو اسلام ہونے کے موجودہ مسلمانوں میں جو جمود ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان پر ایک بیرونی عنصرِ مذہبی رنگ میں آکر غالب ہو گیا ہے اور وہ تصوف ہے، اسی تصوف کے مسئلہ فنا اور نفس کشی نے

مسلمانوں کی قوت عمل کو باطل کر دیا ہے، کیونکہ تصوف کا اثر تمام ادبیات اسلام میں ساری ہو گیا ہے اور ہر قوم کے ادبیات کا ایک تمدنی اثر اس قوم کے جذبات اور تواتر نفسانیہ پر ہوتا ہے، اس لیے رفتہ رفتہ اس کے اثر سے ہماری قوت عمل جاتی رہی۔ ڈاکٹر صاحب کے خیال میں مسئلہ نفی خودی گوئی نوع انسان کی مغلوب قوموں نے ایجاد کیا ہے کہ اس تعلیم سے مخفی طور پر غالب قوموں کو کمزور بنائیں۔ (صفحہ ۸۶) اس اقتباس میں ایک جگہ لفظ ”نفس کشی“ آیا ہے، اس پر حاشیہ میں لکھا ہے: ”تصوف نفس کشی سمجھتا ہے لیکن اسلام کی تعلیم نہیں ہے، وہ صرف اصلاح نفس کا خواہاں ہے۔“

اسلامی تصوف کے آغاز و ارتقار پر بحث کرتے ہوئے مولانا نے لکھا ہے: ”سرچشمہ اسلام یعنی قرآن و حدیث تصوف کے لفظ تک سے نا آشنا ہیں۔ یہ لفظ دوسری صدی ہجری میں عربی زبان میں داخل ہوا۔ مستشرقین یورپ و دیگر محققین جن میں سے کوئی کہتا ہے کہ تصوف فلسفہ اشراق سے لیا گیا ہے، کوئی اس کا ماخذ کلیساؤں کی رہبانیت کو قرار دیتا ہے۔۔۔ تاریخ اسلام بھی ہمارے سامنے ہے، اس سے جہاں تک معلوم ہوتا ہے، یہ ہے کہ ابتدا ابتدا میں جو اہل زہد تارک الدنیا اور گوشہ گیر بہر کہ عبادت اور ریاضت میں معروف رہتے تھے، ان کو لوگ صوفی کے نام سے پکارنے لگے۔۔۔۔ اس زمانے میں تصوف اخلاص کا نام تھا جس کو حدیث شریف میں ”احسان“ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے، یہی وہ تصوف ہے جس کی مدح غزالیؒ وغیرہ ائمہ اسلام نے لکھی ہے، لیکن جب تاتاریوں کے حملے شروع ہوئے اور چنگیز اور ہلاکو نے ایک قیامت صغریٰ برپا کر دی تو ان کی ہولناک خونریزیوں سے امت کے فاتحانہ جذبات مٹ گئے، دنیا کی طرف سے ان کے دل سرد ہو گئے۔ طبیعتوں کا جوش اور ولولہ جاتا رہا، حوصلے پست اور ہمتیں سست ہو گئیں، زوال و ذلت کے نقشے آنکھوں کے سامنے پھر گئے۔ میلان خاطر زہد اور ترک دنیا کی طرف بڑھ گیا اور سرمایہ توکل و قناعت کو لیکر گوشہ عافیت میں بیٹھنا پسند آیا۔ عالم فانی کے جاہ و جلال کی وقعت نگاہوں میں نہ رہی، بوریاتے فقر سر بر سلطنت سے زیادہ عزیز سمجھا گیا، کلاہ نمدی کو تاج زر پر ترجیح دی گئی۔۔۔۔ ذوق عمل طبائع سے یہاں تک مسلوب ہو گیا کہ ”شیوہ قلندری“ کے مقابلے میں ”رہ دریم پارسی“ دور و دراز ”نظر آنے لگی، عالم ذوق میں حلقہ یاران میں

”فلوت در انجن“ ہونے لگی اور سجاد سے ہی ”سفر در وطن“ کی کوئی منزلیں طے کی جانے لگیں، شریعت اور حقیقت دو جدا گانہ راستے قرار پائے اور ان میں پوست اور مغز کی تفریق کی گئی، علماء و فقہا محجوب و بے بصیر سمجھے گئے۔ یہ اثرات اگر صرف ایک ہی جماعت تک محدود ہوتے تو نقصان نہ ہوتا لیکن شاعری کے ساز پر یہ ترانہ کچھ اس انداز سے چھیڑا گیا کہ تمام ملک اس صدا سے گونج اٹھا اور ادبیات اسلامیہ میں ایک قسم کے جمود اور رہبانیت کا اثر ساری ہو گیا۔“ (صفحہ ۹۰)

مولانا کا یہ مضمون علامہ آقبال کی نظر سے گذرا تو انہوں نے فوراً ہی مولانا کو خط لکھا جس میں ان کے تبصرے کا شکریہ ادا کیا اور حافظ پر تنقید کرنے اور دیا چے کو خارج کرنے کے اسباب پر روشنی ڈالی۔ مکمل خط ملاحظہ ہو :

لاہور - ۱۷ مئی ۱۹۱۹ء

مخدومی، السلام علیکم

آپ کا تبصرہ اسرار خودی پر ”الناظر“ میں دیکھا ہے جس کے لیے میں آپ کا نہایت شکر گزار ہوں :

”دیدمت مردے دریں قحط الرجال“

خواجہ حافظ پر جو اشعار میں نے لکھے تھے، ان کا مقصد محض ایک لٹری اصول کی تشریح اور توضیح تھا۔ خواجہ کی پرائیویٹ شخصیت یا ان کے معتقدات سے سروکار نہ تھا مگر عوام اس باریک امتیاز کو سمجھ نہ سکے اور نتیجہ یہ ہوا کہ اس پر بڑی لے دے ہوئی۔ اگر لٹری اصول یہ ہو کہ حسن حسن ہے خواہ اس کے نتائج مفید ہوں خواہ مضر تو خواجہ دنیا کے بہترین شعراء میں سے ہیں۔ بہر حال وہ اشعار میں نے حذف کر دئے ہیں اور ان کی جگہ اسی لٹری اصول کی تشریح کرنے کی کوشش کی ہے جس کو میں صحیح سمجھتا ہوں۔ عرقی کے اشارے سے محض اس کے بعض اشعار



کی طرف تبلیغ مقصود تھی، مثلاً

مگر فتم آنکہ بہشتم دہند بے طاعت  
قبول کو دین صدقہ نہ شرط انفاست

لیکن اس مقابلے سے میں خود مطمئن نہ تھا اور یہ ایک مزید وجہ ان اشعار کو حذف کر دینے کی تھی۔ دیباچہ بہت مختصر تھا اور اپنے اختصار کی وجہ سے غلط فہمی کا باعث تھا، جیسا کہ مجھے بعض احباب کے خطوط سے اور دیگر تحریروں سے معلوم ہوا جو وقتاً فوقتاً شائع ہوتی رہیں۔ کیمبرج کے پروفیسر نکلسن بھی اس خیال میں آپ کے ہم نوا ہیں کہ دیباچہ دوسرے ایڈیشن سے حذف نہ کرنا چاہئے تھا۔ انھوں نے اس کا ترجمہ انگریزی میں کر دیا ہے، شاید انگریزی ایڈیشن کے ساتھ شائع کریں۔

پیرزادہ مظفر الدین صاحب نے میرا مقصد مطلق نہیں سمجھا۔ تصوف سے اگر اخلاص فی العمل مراد ہے (اور یہی مفہوم قرونِ اولیٰ میں اس کا لیا جاتا تھا) تو کسی مسلمان کو اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا، ہاں جب تصوف فلسفہ بننے کی کوشش کرتا ہے اور عجمی اثرات کی وجہ سے نظامِ عالم کے حقائق اور باری تعالیٰ کی ذات کے متعلق موٹنگانیاں کر کے کشفی نظریہ پیش کرتا ہے تو میری روح اس کے خلاف بغاوت کرتی ہے۔ میں نے ایک تاریخ

۱۔ مولانا نے حافظ اور عرفی کا مقابلہ کر کے عرفی کو ترجیح دی تھی، اس پر حیرت کا اظہار کرتے ہوئے مولانا نے اقبال سے اختلاف کیا تھا اور حافظ کو چھوڑ کر عرفی کو مقتدا بنا لینا بعینہ اس مثل کے مصداق ہے: ”فر من المطرود وقع تحت المیزاب۔“ [بارش سے بھاگ کر پرنا لے کے نیچے کھڑا ہو گیا] (صفحہ ۸۱) مولانا نے مزید لکھا تھا: ”عقیدت مندی نے خواجہ حافظ کے کلام پر پھر بھی تقدس کا ایک غلاف چڑھا دیا ہے، عرفی کا کلام تو اس سے بھی عاری ہے۔“ (صفحہ ۸۲)

تصوف کی مکمل شرح کی تھی مگر افسوس کہ سالہ نہ مل سکا اور ایک دو باب لکھ کر رہ گیا۔ پروفیسر نکلسن ”اسلامی شاعری اور تصوف“ کے نام سے ایک کتاب لکھ رہے ہیں جو عنقریب شائع ہوگی، ممکن ہے کہ یہ کتاب ایک حد تک وہی کام کر دے جو میں کرنا چاہتا تھا۔ منصور صلاح کار سالہ کتاب الطواصین جس کا ذکر ابن خزم کی ”فرست“ میں ہے، فرانس میں شائع ہو گیا ہے، مولف نے فریچ لیبان میں نہایت مفید حواشی اس پر لکھے ہیں، آپ کی نظر سے گزرا ہوگا۔ حسین کے اصلی معتقدات پر اس رسالے سے بڑی روشنی پڑتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے کے مسلمان منصور کی سزا دہی میں بالکل حق بجانب تھے۔ اس کے علاوہ ابن خزم نے کتاب الملل میں جو کچھ منصور کے متعلق لکھا ہے اس کی اس رسالے سے پوری تائید ہوتی ہے، لطف یہ ہے کہ غیر صوفیاء کے سب منصور سے بیزار تھے یہ معلوم نہیں متاخرین اس کے اس قدر دلدادہ کیوں ہو گئے۔ مذہب آفتاب پرستی کے متعلق جو تحقیقات حال میں ہو رہی ہے اس سے امید ہوتی ہے کہ بعض تصوف کے پوشیدہ مراسم کی اصلیت بہت جلد دنیا کو معلوم ہو جائے گی۔

مجھے امید ہے کہ اس طویل خط کے لئے آپ مجھے معاف فرمائیں گے۔ آپ کے تبصرے سے مجھے بڑی تسکین قلب ہوئی۔ امید کہ آپ کا مزاج بخیر ہوگا۔ والسلام

آپ کا مخلص

محمد اقبال

چند سال ہوئے، اکتوبر ۱۹۷۷ء میں کشمیر یونیورسٹی (سری نگر) میں اقبال چیر کے اہتمام میں ”اقبال اور تصوف“ کے عنوان سے ایک سمینار ہوا تھا جس میں ملک کے مشہور ادیبوں اور دانشوروں

نے مقالے پڑھے تھے۔ اب کتابی صورت میں شائع ہو گئے ہیں۔ ان کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان فاضل مقالہ نگاروں کی نظر سے مولانا محمد اسلم جیراجپوری مرحوم کا یہ مفصل تبصرہ نہیں گذرا تھا، ورنہ ان مقالوں میں جو خامیاں نظر آتی ہیں اور خیالات میں جو انتشار محسوس ہوتا ہے، وہ شاید نہ ہوتا۔

## پیام مشرق

۱۹۲۳ء کے وسط میں ”پیام مشرق“ شائع ہوئی تو مولانا نے فوراً ہی اس پر مضمون لکھا جو ستمبر ۱۹۲۳ء کے ماہنامہ ”جامعہ“ (علی گڑھ) میں شائع ہوا۔ مولانا نے اس مضمون میں اقبال کی فارسی دانی کی بھرپور تعریف کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں: ”ڈاکٹر صاحب نے جب فارسی زبان میں شعر گوئی اختیار کی تو شروع میں ان کی بعض مثنویوں کی زبان پر لوگوں نے اعتراضات کئے لیکن اب انہوں نے اپنے ذہن وقاد اور طبع نقاد سے زبان میں اسی لطافت اور شستگی پیدا کر لی ہے کہ مصائب اور نظیری کے رنگ میں آ گئے۔ اس تمام مجموعے میں زبان کی صفائی اور سچائی اور کلام کی بے ساختگی اور برجستگی پر کہیں مشکل سے انگلی رکھی جاسکتی ہے۔“ (نوادرات صفحہ ۹۳)

کتاب کے مقصد اور موضوع پر روشنی ڈالتے ہوئے مولانا نے لکھا ہے: ”مجھے شاعری نے اول اول حسن و عشق کے گہوارے اور سلاطین و امراء کی مداحی کے آغوش میں پرورش پائی۔ کچھ زمانے کے بعد صوفیانہ خیالات کے بزرگوں نے اس پر تصوف کا رنگ چڑھایا، خاص کر مولانا نے روم نے اس صور کو اس بلند آہنگی سے پھونکا کہ شاعری نے حریم دین میں بار پالیا، یہاں تک کہ آج بھی مسجدوں کے منبروں سے اس کی آواز بازگشت سنائی دیتی ہے۔ اب زمانے نے دوسری کوٹ بدلی اور امت اسلامیہ غیروں کے پنجہ تسلط میں پڑ کر مصائب و آلام میں مبتلا ہو گئی۔ اس وجہ سے شاعری نے بھی نیا رنگ اختیار کیا اور اس کے ساز پر قومی اور وطنی راگ گائے جانے لگے۔ مصر، ایران، ہندوستان نیز افغانستان ہر جگہ شاعری سے یہ کام لیا جانے لگا۔ ہم ان تمام نغموں کو سنتے ہیں لیکن ان سب میں ڈاکٹر صاحب کی لے ایک جداگانہ انداز رکھتی ہے، وہ دو باتوں میں خصوصیت کے ساتھ متاثر نظر آتی ہے:

”(۱) قومی شعراء کی نگاہ میں اپنی قومی اور ملکی حدود سے باہر کچھ پہنچتی ہیں اور ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر ، امت اسلامیہ ہے ، یعنی ان کا خطاب صرف جذبہ اسلامی سے ہے نہ کہ ایرانی یا تورانی سے ، ان لیے اوروں کے کلام کو ہم صرف ”قومیات“ یا ”وطنیات“ کہہ سکتے ہیں لیکن ڈاکٹر صاحب کی لمیں ”ملیات“ کے لقب کی مستحق ہیں۔

(۲) دوسرے شعراء جذبات عام کو لے کر نظم کا لباس پہناتے ہیں ، بخلاف اس کے ڈاکٹر صاحب کی طبع خداداد حیاتِ ملیہ کے اسرار از خود اخذ کر کے ان کو شاعری کے قالب ڈھالتی ہے۔ (صفحہ ۱۰۳)

مولانا مزید وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: ”عجمی شاعری جس نے تصوف کی خدمت راری کی اس میں اور ڈاکٹر صاحب کی شاعری میں بھی بڑا فرق ہے ، وہ فنا و نفس کشی کی تلقین دیتی ہے اور یہ خودی اور زندگی کی ، وہ تند مزاجوں کو برف بناتی ہے اور یہ افسردہ دلوں کو برق۔“ (صفحہ ۱۰۳) آگے چل کر علامہ کی شاعری کی امتیازی خصوصیات پر روشنی ڈالتے ہوئے مولانا فرماتے ہیں: ”ڈاکٹر صاحب کی شاعری کا اصلی سرچشمہ قرآنِ عظیم ہے ، اسی کے رموز کو لیکر وہ اس سائز پر نغمہ رانی کرتے ہیں : وہ پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ دین اسلام ہر قسم کی انسانی صلاح و فلاح پر حاوی اور دینی و برتری ترقیات کا کفیل ہے ، ایک غزل میں لکھتے ہیں :

تو رہ شناس نہ وز مقام بے خبری      چہ نغمہ ایست کہ در ببط سلیبی نیست  
دوسری غزل میں کہا ہے :

برکش آں نغمہ کہ بر لب آب و گل تست      اسے ز خود رفتہ تہی شود نوائے دگواں  
بی تہذیب جو بد بختی سے مسلمانوں کی نگاہوں کو خیرہ کئے ہوئے ہے ، ان کے نزدیک نہایت نا استوار و پر قائم ہے اور وہ ایک طبع کاری ہے جس کی تہہ میں انسانیت اور ہمدردی کا نام و نشان نہیں ہے ،  
تے ہیں :

فرنگ گرچہ سخن با ستارہ می گوید      ہذر کہ شیوہ اور رنگ چن زنی دارد

رایش گرمی یک آہ بیتا با نہ نیست      زنداں میخانہ را یک لغزش مستانہ نیست

مسلمانوں پر مدت ہائے دراز سے عجمی ادبیات نے اثر ڈال کر ان میں افسردگی پیدا کر رکھی ہے، اس سے بھی سخت بنزار ہیں اور پھر ان کو اصل عربی اسلامی رنگ میں لانا چاہتے ہیں، کہتے ہیں:

دگر بدشت عرب خمیہ زن کہ بزم عجم سے گزشتہ دجائے شکستی دارد

(صفحات ۱۰۶ و ۱۰۷)

ڈاکٹر اقبال مرحوم نے بعض اشعار میں ایسے خیالات کا اظہار کیا ہے جن سے خیال پیدا ہوتا ہے کہ وہ جمہوریت کے مخالف ہیں، کچھ ایسا ہی مولانا اسلم صاحب نے بھی محسوس کیا، وہ لکھتے ہیں: ”ڈاکٹر صاحب کا سارا کلام دیکھنے سے یہ صاف نمایاں ہوتا ہے کہ ان کا آب و گل حریت اور مساوات اور خیر جمہوریت کا ہے، لیکن ان کا یہ قول:

گریز از طرز جمہوری غلامِ نچتہ کاری شو کہ از مغز دو صد فکر انسانی نمی آید نہایت تعجب انگیز ہے، اس لیے کہ اگر وہ ”نچتہ کار“ صاحب بھی ”خرنا مشخص“ نکلے تو پھر کیا ہوگا، کیونکہ یہ کون کہہ سکتا ہے کہ ملائکہ کا جو استاد ہے وہی راندہ درگاہ اور ملعون بارگاہ ہوگا، وہ غریب خود اس سے بے خبر تھا، چنانچہ کہتا ہے:

بر یوح ثبت بود کہ ملعون شود یکے بر دم گماں بہر کس و بر خود گماں نہ بود

اس میں کچھ شک نہیں کہ رائے صواب ہر معاملے میں صرف ایک ہی ہوتی ہے لیکن سوال یہ ہے کہ وہ ایک شخص سے حاصل کی جائے یا ایک جماعت سے، مشورے میں دو فائدے ہیں: (۱) نتیجہ خراب ہونے کی صورت میں ملامت کا خوف نہیں رہتا، اسی بنیاد پر رسول اکرمؐ کو بھی جن کی رائے کے قلعی درست ہونے میں شبہ نہیں تھا: ”شاد و دم فی الامم“ کا حکم دیا گیا۔ (۲) بہ نسبت ایک شخص کے جماعت میں اغلباً مذاق صحیح موجود ہوتا ہے، اس لیے عام مسلمانوں کے لیے: ”امر ہم شوریٰ بینہم“ نازل ہوا۔ ڈاکٹر صاحب کی رائے کی کوئی توجیہ میری سمجھ میں بجز اس کے نہیں آتی کہ میں اس کو ان کی تعلیمات سے نکال کر مطابقات میں شمار کر لوں۔“ (صفحہ ۱۰۹) اس پیرے کے ختم پر حاشیہ ہے کہ:

”غالباً ڈاکٹر صاحب کا مقصد ڈکٹیٹر شپ ہے لیکن وہ بھی بادشاہت سے کم نقصان رساں نہیں ہے۔“

مضمون کے آخر میں ”خاتمہ“ کے عنوان سے علامہ کی شاعری کی خصوصیات پر تقریباً پون صفحہ

جو کچھ لکھا ہے اس کا پہلا پیرا ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں: ”ڈاکٹر صاحب کا کلام اگرچہ تمام آورد ہے لیکن اس میں انتہائی لطافت اور انتہائی ایجاز ہے یعنی فصاحت لفظی اور بلاغت معنوی دونوں کی پوری پوری رعایت ملحوظ ہے، جو مضمون ہے وہ نہایت صاف، برجستہ اور نکتہ سنجی اور ندرت خیالی کا پسندیدہ ترین نمونہ ہے۔ انداز بیان اور طرز ادا انوکھا اور دلکش ہے، ان کی توجہ خیالات کی رفعت اور معنی کی بلندی کی طرف زیادہ رہتی ہے، صنائع و بدائع اور تشبیہات و استعارات کے پیچھے وہ نہیں پڑتے لیکن باوجود اس کے لفظوں کی لطافت اور ترکیبوں کی نزاکت کو کہیں ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔“ (صفحہ ۱۱۰)

## جاوید نامہ

”جاوید نامہ“ ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا تو ”پیام مشرق“ کی طرح اس پر بھی مولانا نے فوراً ہی مضمون لکھا جو اسی سال یعنی ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا۔ اس مضمون کا آغاز اس طرح ہوتا ہے: ”ان دنوں ڈاکٹر آقبال کی جدید تصنیف ”جاوید نامہ“ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا کہ ان کی دیگر تصنیفات کی طرح یہ کتاب بھی دماغی لذت اور روحانی کیف کے لیے ایک لطیف نعمت ہے، بلکہ اس میں ایک جدت یہ ہے کہ شاعر نے پیر روی کے ساتھ افلاک کی سیر کی ہے، مختلف سیاروں میں ارواح اور ملائکہ سے ملاقات ہوئی جن کے ساتھ حقائق اور عہد حاضر کے اہم مسائل پر سوالات اور جوابات ہوئے۔“ (صفحہ ۱۱۱) تمام افلاک کی سیر کا خلاصہ بیان کرنے کے بعد مولانا نے اشتراکیت پر تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے اور اشتراکیت کے بنیادی مقاصد اور اس کی تعلیمات پر روشنی ڈالنے کے ساتھ اسلام کے بنیادی مقاصد اور اس کی تعلیمات پر بحث کی ہے اور دونوں کے اشتراک اور فرق کو بیان کیا ہے۔ یہ بحث خاصی دلچسپ اور علمی ہے، اس کے مطالعہ سے بہت سے لوگوں کی معلومات میں اضافہ ہوگا اور جو لوگ دونوں میں فرق نہیں کرتے، ان کی غلط فہمیاں یا ناواقفیت یقیناً اس کے مطالعے سے دور ہو جائے گی۔ مگر افسوس کہ اس مضمون میں اس بحث کو چھیڑنے کے لیے گنجائش نہیں، اس لیے معذرت خواہ ہوں، البتہ قرآن اور روس کے سلسلے میں مولانا نے کچھ دلچسپ باتیں لکھی ہیں، انہیں ذیل میں پیش کیا جاتا ہے:

”قرآن ہر زمانے کے لیے ہدایت ہے اور ہر ماحول میں وہ نیا عالم پیدا کرتا ہے۔ مسلمانوں نے اصولی غلطی یہ کی کہ قرآن کی ان شرحوں اور تاویلوں کو جو مخصوص اوقات اور حالات میں ہوتی رہی ہیں، دائم و قائم سمجھ لیا، جس کے باعث قرآن متروک و مہجور ہو گیا، حالانکہ آج ان انسانی تفاسیر کا بڑا حصہ قطعاً بریکار بلکہ مُردہ ہو چکا ہے اور قرآن اسی طرح زندہ اور سرچشمہ ہدایت ہے، وہ ہر زمانے میں ایک نئی تفسیر کا طلبگار ہے۔

”ایک صاحب نے جو قرآن کا عمیق علم رکھتے ہیں اور کسی زمانے میں روس کے اعلیٰ سیاسی طبقے سے روشناس رہے ہیں، مجھ سے مکہ معظمہ میں بیان کیا کہ انھوں نے مسٹر لینن اور ان کے رفقاء کا رُوسے کہا کہ تم نے جو شکست و ریخت کی ہے، وہ عین اسلام کے مطابق ہے، اس نے کہا کہ مسلمان علماء تو ایسا نہیں کہتے۔ انھوں نے کہا کہ کسی کے کہنے یا نہ کہنے کی کیا بات ہے۔ روسی زبان میں قرآن کا ترجمہ موجود ہے، میں آیات خود تم کو دکھلا دیتا ہوں۔ جب اس نے دیکھ لیا تو کہا کہ تعجب ہے کہ مسلمان کیوں ہمارے خلاف ہیں۔ انھوں نے کہا کہ لادینی کی وجہ سے، جہاں تم نے باطل شکنی کی ہے، اگر حق کا بھی اقرار کر لو تو پھر تم سے بڑھ کر کوئی مسلمان نہیں، کیونکہ اسلام کا پیغام صرف یہ ہے کہ: ”باہم بھائی بھائی بن جاؤ اور اکیلے اللہ کے بند رہو“ (صفحہ ۱۱۶)

اس کے بعد مولانا نے یہ بلیغ جملہ لکھا ہے: ”مگر ابھی وہاں [روس میں] نفی کا بحران ہے، اثبات تک پہنچنے میں نہ معلوم کتنا زمانہ لگے۔“

## ضربِ کلیم

”ضربِ کلیم“ ۱۹۳۶ء میں شائع ہوئی اور مولانا نے اس کتاب کے بارے میں جو مضمون لکھا ہے، اس پر سنہ اشاعت ۱۹۳۷ء درج ہے، اس کے معنی ہیں کہ یہ مضمون نوراً نہیں لکھا گیا، اس کے علاوہ، گذشتہ تینوں مضامین کے مقابلے میں بہت ہی مختصر ہے یعنی کل ۳۱ صفحے کا، اگر اس مضمون کے بہت لوہل ہو جانے کا اندیشہ نہ ہوتا تو پورا مضمون یہاں نقل کیا جاسکتا تھا، لہذا صرف ایک اقتباس یہاں پیش کیا جاتا ہے، مولانا لکھتے ہیں:

”بالِ جبریل [مطبوعہ ۱۹۳۵ء] کے بعد ڈاکٹر اقبال کے تازہ اردو کلام کا مجموعہ ”فرب کلیم“ کے نام سے شائع ہوا ہے۔ یہ کس قدر دلکش اور روح پرور ہے، صرف دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے، ان اشعار کی تعریف کرنا یا دوسرے شعراء کے کلام کی طرح ان کی داد دینا، یا اپنے خیال کے ساتھ ان کی مطابقت دکھانا یا بے کیف توضیحات کے ان کی لطافت کو کھونا نہ صرف کو رذوقی ہے بلکہ شریعتِ ادب میں گناہِ کبیرہ ہے، کیونکہ یہ شاعری نہیں ہے بلکہ حیاتِ ملیہ اسلامیہ کے ان اہم مسائل کے متعلق جن میں مفکرینِ غلطال و بیچاں ہیں اور جو دفتر کے دفتر سیاہ کرنے سے بھی حل نہیں ہوتے، دود اور چار چار شعروں میں بھی ادبلی راتیں، روشن تعلیمات اور بے پردہ حقائق ہیں جو اہل بصیرت کی نگاہوں میں موتی کی طرح پڑی چک رہی ہیں، ان کی کیفیت بقول مرزا بیدل یہ ہے :

نزا کہتہ است در تصویرِ مینا خانہِ سعیرت

مژہ برہم وزن تانکسن رنگ تماشا را

ان کو تو بس دیکھئے، سوچئے، اور نہاں خانہٴ دل کے کسی گوشہ میں محفوظ رکھ لیجئے۔“

(مواذرات صفحہ ۱۲۲)

## علامہ اقبال سے اختلاف

مولانا اسلم مرحوم علامہ اقبال کی بید عود کرتے ہیں اور اس میں شبہ نہیں کہ محبت اور عقیدت میں کسی اقبال شناس سے کم نہیں ہیں، مگر ان لوگوں میں سے نہیں ہیں جو کسی سے عقیدت رکھتے ہیں تو اس کی ہر بات کو بغیر چون و چرا کے مان لیتے ہیں۔ مولانا اپنے دل و دماغ کو کھلا اور آزاد رکھتے ہیں اور جن مسائل میں وہ اپنی ذاتی رائے رکھتے ہیں ان میں محض جوشِ عقیدت اور فرطِ محبت میں مددِ اہانت سے کام لینے کو مناسب اور جائز نہیں سمجھتے۔ ”فرب کلیم“ کے مختصر تبصرے میں ایک جگہ انھوں نے لکھا ہے: ”چونکہ میرا طریقہ فکر جداگانہ ہے، اس لیے ڈاکٹر صاحب کی بعض باتوں سے کلی طور پر میں متفق نہیں ہوسکا۔“ (صفحہ ۱۲۲) جیسا کہ گذشتہ صفحات میں ہم لکھ چکے ہیں کہ مولانا کا فارسی کا ذوق بہت اچھا تھا اور فارسی ادب پر ان کی غائر نظر تھی، اس لیے بعض الفاظ کے استعمال پر انھوں



تکلیف کیا اور علامہ اقبال نے ان کے اعتراض کے وزن کو تسلیم کیا، تفصیل ملاحظہ ہو:

”پیام مشرق“ پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا نے دو اعتراضات کئے ہیں: ایک لفظ ”تبیہ“ کے استعمال پر  
دوسرے ”آپے گداشت است“ کی ترکیب کو مکروہ قرار دیا۔ جن اشعار میں یہ دونوں قابل اعتراض  
یزیں آئی ہیں وہ حسب ذیل ہیں:

حورے کیلچ گلشنِ جنت تبیہ و گفت مارا کسے ز آنسوئے گردوں خبرِ عدا  
زاں نازنیں کہ بند ز پائش کشادہ اند آپے گداشت است کہ بو نام دادہ اند

لانا فرماتے ہیں: ”پہلے مصرع میں ”تبیہ“ کا لفظ بر محل نہیں واقع ہوا کیونکہ بے خبری تو وجہ تبیش  
ہیں ہو سکتی اور آخری مصرع میں: ”آپے گداشت است“ مکروہ معلوم ہوتا ہے، اس مفہوم کو  
دوسرے لفظ سے ادا کرتے تو بہتر تھا“ (ماہنامہ جامعہ - ستمبر ۱۹۲۲ء، صفحہ ۱۳۵)

علامہ اقبال نے شاید پہلے اعتراض کو تسلیم کر لیا، لیکن دوسرے اعتراض کے بارے میں ان کو  
اقل تھا، اس لیے اس کے بارے میں مختلف دانش وروں کی رائیں معلوم کیں۔ ۱۱ اکتوبر ۱۹۲۲ء  
مولانا عبد المجید ریاح آبادی (۱۸۹۲ - ۱۹۷۷) کو لکھا: ”پیام مشرق“ میں چند اشعار ”بوءے گل“  
میں جو آپ کے ملاحظے سے گزرے ہوں گے، آخری شعر ہے:

زندانی کہ بند ز پائش کشادہ اند آپے گداشت است کہ بو نام دادہ اند

حال میں جامعہ ملیہ علی گڑھ کے رسالے میں ”پیام مشرق“ پر ریویو کرتے ہوئے مولانا محمد حیراجپوری  
”آپے گداشت است“ پر اعتراض کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ یہ ترکیب مکروہ معلوم ہوتی ہے، یہی  
طلب کسی اور طرح ادا کرنا چاہئے، میں آپ کا خیال معلوم کرنا چاہتا ہوں، مولانا سید سلیمان ندوی  
سے بھی استصواب کروں گا، چونکہ دوسرا ایڈیشن جلد نکالنے کا ارادہ ہے، اس واسطے اگر آپ کا  
جواب جلد مل جائے تو بہتر ہو۔“ (اقبال نامہ (حصہ اول) صفحہ ۲۳۶) ایک ہفتے کے بعد، ۱۸ اکتوبر  
۱۹۲۲ء کو مولانا گرامی کو لکھا: ”پیام مشرق میں چند اشعار میں ”بوءے گل“ پر لکھے تھے جو آپ کی نظر سے گزرے  
ہوں گے، ان کا مطلب یہ تھا کہ جنت کی ایک حور دنیا کا فقارہ کرنے کے لئے ”پھول کی صورت میں نمودار  
ہوئی اور آخر کار پژمرده ہو گئی جس کو لوگ نہت گل کہتے ہیں، وہ اس حور کی آہ ہے جس کو اس دنیا  
میں اپنی بادگار چھوڑا ہے، آخری شعر یہ تھا:

زندانی کہ بند زپائش کشادہ اند آپے گذاشت است کہ بونام دادہ اند  
مولوی اسلم جیراچوری استاد جامعہ ملیہ علی گڑھ کو یہ اعتراض ہے کہ گذاشت است ”ذوق سلیم کو  
کھٹکتا ہے، مجھ کو بھی ان کے ایراد میں کچھ نہ کچھ صداقت ضرور معلوم ہوتی ہے لیکن گرامی کا فتویٰ قطعی ہوگا“  
آپ اپنی رائے صحیح سے مطلع فرمائیں۔ اس شعر پر تنقیدی نظر ڈالئے اور نتیجے سے آگاہ کیجئے۔ مولوی  
سید سلیمان ندویؒ اور عبد الماجد صاحب سے بھی استصواب کیا ہے، بہر حال آپ کی رائے سب پر  
مقدم ہے، اس شعر کا مطلع ہونا ضروری ہے کہ یہ بند کا آخری شعر ہے، یوں بھی ہو سکتا ہے :  
زاں نازنین کہ بند زپائش کشادہ اند آپے است یادگار کہ بونام دادہ اند

(مکاتیب اقبال (بنام گرامی) صفحہ ۲۳۳)

جن لوگوں سے استصواب کیا گیا تھا، معلوم نہیں انہوں نے کیا جوابات دئے مگر میرے سامنے  
پیام مشرق“ کاچر تھا ایڈیشن (مطبوعہ ۱۹۳۲ء) ہے، اس میں وہ ترمیم شدہ شعر درج ہے جو مولانا گرامی  
لو لکھا ہے، چونکہ اس شعر میں ترمیم کر دی، اس لیے مولانا نے بھی اپنے مجموعہ ”مضامین“ فوائدات“ میں  
یہ مضمون شامل کرتے وقت تمام اعتراضات خارج کر دئے ہیں اور قابل اعتراض شعر کی جگہ ترمیم شدہ  
شعر درج کر دیا ہے۔

”جاوید نامہ“ کے تبصرے میں بھی مولانا نے ایک جگہ اعتراض کیا ہے، فرماتے ہیں: ”فلک مشتری  
پر ڈاکٹر صاحب کی ایک ادا قرآن کے خلاف معلوم ہوئی اس لیے اس کو بھی ظاہر کر دینا مناسب  
سمجھتا ہوں۔ وہ جوہر مسطفی کی حقیقت جس کو اللہ تعالیٰ معراج کے بیان میں ”عبیدہ“ فرماتا ہے، علاج  
کی زبان میں اس طرح بیان کرتے ہیں :

عبیدہ از فہم تو بالا تر ست	زانکہ ادم آدم و ہم جوہر ست
عبیدہ صورت گر تقدیر ہا	اندرو ویرا نہا تمیر ہا
عبیدہ دہرست و دہراز عبیدہ ست	ماہرہ رنگیم او بے رنگ و پوست

”آقبال نامہ“ میں مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم کے نام اقبال کے جو خطوط شامل ہیں، ان میں اس طرح کا کوئی خط  
نہیں ہے، بلکہ ۱۹۲۳ء کا سرے سے کوئی خط ہی نہیں ہے، وجہ جو بھی ہو۔

کس زسر عیدہ آگاہ نیست      عیدہ جز سِرِّ الالہ نیست  
یہاں تک کہ صاف صاف کہتے ہیں:

لَا اِلٰهَ يَتَغَدُّ دَوْمًا اَوْ عَيْدَةً      فاش تر خواہی گوی ”ہو عیدہ“  
یہ حقیقت میں غلو ہے۔ رسول پاک علیہ وسلم کو انسانیت کے حدود میں رکھنے سے ان کا اسوۂ حسنہ  
انسانوں کے لیے دلکش اور آسان رہتا ہے، بخلاف اس کے دائرۃ الوہیت میں داخل کرنے  
سے ان کی پیروی نہ صرف دشوار بلکہ غیر ضروری بھی ہو جاتی ہے، غالباً اسی نکتے کی وجہ سے قرآن نے  
جہاں جہاں امر کو بیان کیا ہے حصر کے ساتھ بیان کیا ہے۔۔۔ یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات  
بجز اس کے کہ عالم غیب سے اللہ ان کے اوپر وحی بھیجتا ہے، بشریت ہی کے دائرے میں محصور ہے  
اور کوئی شعبہ الوہیت کا اس میں نہیں ہے۔“ (صفحات ۱۱۹ - ۱۲۰)  
”نرب کلیم“ میں مولانا کا اعتراض مہدی موعود کے بارے میں ہے۔ مہدی کے عنوان سے علامہ  
اقبال نے فرمایا ہے:

مجدوب فرنگی نے باندازِ فرنگی      مہدی کے تخیل سے کیا زندہ وطن کو  
اے وہ کہ تو مہدی کے تخیل سے ہے ہزار      نوید نہ کر آہوئے مشکیں سے ختن کو  
مولانا مرحوم لکھتے ہیں: ”اس میں غالباً روئے سخن میری طرف ہے، کیونکہ مہدی کے عقیدے کے اسلامی  
ہونے سے سب سے پہلے میں نے علی الاعلان انکار کیا ہے، اس لیے گزارش کرتا ہوں کہ ”تخیل“ سے  
مراد اگر عقیدہ ہے تو ہمارے پاس اس کا ایک معیار ہے یعنی کلام اللہ، اس میں کہیں مہدی بھیجے کا وعدہ  
نہیں کیا گیا ہے، لہذا اگر ہم یہ عقیدہ رکھا بھی کریں تو اللہ کے اوپر کیا ذمہ داری ہے کہ وہ مہدی کو  
بھیجے اور اگر محض تخیل مقصود ہے تو مایوس قوموں کے تخیلات بھی ان کے لیے عذاب ہی ہوا کرتے ہیں،  
صدیوں پر صدیاں گزرتی جا رہی ہیں اور امت ہے کہ اس امید میں ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھی  
ہے کہ

مردے اند غیب بروں آید و کارے بکند  
کبھی کبھی جب مایوس کا غلبہ ہوتا ہے تو گھبرا کے کہنے لگتی ہے:  
یہ انتظار مہدی و عیسیٰ بھی چھوڑ دے

بھر مجبور ہو کر اسی ٹوٹی ہوئی امید کا سہارا لیتی ہے اور بیکار رہتی ہے :

اے سوارِ اشریبِ دوراں بسا

غالباً اسی تخیل کا اثر ہے کہ ملت کے ان سربراہ اور وہ افراد کو بھی جو اس وقت تعمیرِ قوت میں سرگرم ہیں ،  
ڈاکٹر صاحب اپنے بلند معیار کے مطابق نہیں پاتے اور کہتے ہیں :

رہ مصطفیٰ نہ رضا شاہ میں نمود اس کی کہ روجِ شرقِ بدن کی تلاش میں ہے ابھی  
دوسری بات یہ ہے کہ انھوں نے فرمایا ہے :

حکوم کے الہام سے الٹ بچائے غارت گر اقوام ہے وہ صورتِ جنگیز  
یہ خالص شاعرانہ استدلال ہے۔ غالب کی طرح جس نے کہا ہے :

کیوں ردِ قدرِ کرے ہے زاہد عے ہے یہ مگس کی تے نہیں ہے  
جس طرح مگس کی تے کھدینے سے شہد کی لطافت اور شیرینی میں فرق نہیں آسکتا ، اسی طرح محکمہ  
کی نسبت سے الہام بھی لگو حق ہو۔ غارت گر اقوام نہیں ہو سکتا۔ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام رومی سلطنت  
کے محکوم تھے جن کی نسبت ڈاکٹر صاحب نے فرمایا ہے :

فرنگیوں کو عطا خاک سو ریا لے کیا تہی عفت و غمخواری و کم آزاری  
بلکہ اکثر خطباتِ کرام علیہم السلام محکومِ اقوام میں مبعوث کئے گئے جس کے خاص اسباب و علل تھے ، جن کے  
بیان کی یہاں گنجائش نہیں۔“ (صفحات ۱۲۳-۱۲۴)

## یومِ اقبال میں مولانا کی شرکت

علامہ اقبال کی زندگی میں لاہور میں دو مرتبہ یومِ اقبال منایا گیا تھا۔ پہلی مرتبہ ۱۹۳۲ء کو  
اور دوسری مرتبہ ۹ جنوری ۱۹۳۸ء کو یعنی علامہ اقبال کے انتقال سے چند ماہ پیشتر۔ اسی دوسرے یومِ اقبال  
میں اساتذہ جامعہ میں سے صرف مولانا اسلم صاحب مرحوم نے شرکت کی تھی اور ایک جزوی نشست کی  
صداقت بھی کی تھی۔ اس سلسلے میں مولانا لکھتے ہیں : ”پنجمی نشست میں جو شام کو ساڑھے چھ بجے شروع  
ہوئی ، اس میں علامہ عبداللہ یوسف علی صدر تھے ، اسی نشست میں بیگم شاہ نواز نے ایک مختصر تقریر  
فرمائی اور اعلان کیا کہ ان کے شوہر نے دس مربع زمین ڈاکٹر اقبال کے چھوٹے بیٹے جاوید کے نام

اسی اقبال ڈے کے سلسلے میں منتقل کر دی ہے۔۔۔ اس کے بھائی عبدالرحیم سیف علی نے اپنی جگہ پر مجھ کو بٹھادیا اور خود چلے گئے۔“ آخر میں مولانا نے اپنی صدارتی تقریر میں فرمایا: ”ڈاکٹر اقبال کے کلام کا میں اس وقت سے سلسلہ وار مطالعہ کر رہا ہوں جبکہ آج سے ایک تہائی صدی پیشتر عبدالقادر سالہ مخزن“ اس وقت سے نکلتا تھا جس میں ان کی نظمیں چھپا کرتی تھیں۔ زمانہ مابعد میں ڈاکٹر صاحب کی مثنویوں اسرار خودی و رموز بیخودی اور پیام مشرق، نیز جاوید نامہ وغیرہ پر میں نے تبصرے بھی لکھے جو مولد کے ممتاز رسالوں میں شائع ہوئے۔ ڈاکٹر صاحب کے کلام کے ساتھ میری دلچسپی اور گرویدگی کی خاص وجہ یہ ہے کہ انھوں نے اپنی شاعری سے شعروادب کی جس قدر خدمت کی ہے، اس سے کہیں زیادہ اسلام اور قرآن کی خدمت کی ہے۔“

اس موقع سے فائدہ اٹھا کر مولانا نے علامہ اقبال سے ملاقات بھی کی، اس سلسلے میں وہ لکھتے ہیں: ”دوسرے دن ہم ڈاکٹر اقبال سے ملے جو ہمارے منتظر تھے۔ ۹ بجے سے سلسلہ گفتگو ساڑھے بارہ بجے تک رہا۔ اسال حج کی شرکت کا ارادہ رکھتے تھے، مگر بیماری اور کمزوری کی حالت یہ ہے کہ کوٹھی سے باہر نکلتا مشکل ہے۔ کہتے تھے کہ میں تو دو سال سے اردن اسفرج میں ہوں، عملاً جب موقع المددے، بلکہ وہ استفادہ بھی لکھ لیتے ہیں جو اس سفر سے متعلق ہیں، ان میں سے کہیں کہیں سے کچھ سنایا بھی، مکہ سے مدینہ کی روانگی کے وقت ایک غزل لکھی ہے، جس میں اللہ کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

تو باخس اینجا وبا خاصان میا میز کہ من دارم ہو ائے منزل دوست  
یہ شعر سناتے ہی گریہ ایسا گویا کہ آواز بند ہو گئی اور آنکھوں سے آنسو ٹپکنے لگے، مجھے یہ دیکھ کر مجبوراً موضوع سخن بدلنا پڑا۔“ (آثار اقبال، صفحات ۸۶ تا ۹۰)

## ”میلا دادم“ کا منظوم ترجمہ

مولانا اسلم صاحب رحمہ نے اقبال کی مشہور نظم ”میلا دادم“ کا منظوم ترجمہ بھی کیا ہے اور اس میں چند اشعار کا اپنی طرف سے اضافہ بھی کیا ہے۔ صحیح لطف تو جب آنا اصل نظم اور ترجمہ دونوں ساتھ ساتھ پیش کئے جاتے، مگر عدم گنجائش کی وجہ سے صرف ترجمہ اور اضافہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:

عشق چچ اٹھا کہ اک خونیں جگر پیدا ہوا  
پہنچی گردوں سے شبستانِ ازل میں خیر  
نظرتِ آشفتمہ کہ خاکِ عالمِ مجبور سے  
آرزو تھی زندگی کی گود میں سوتی ہوئی  
زندگی بولی کہ میں تھی آب و گل میں مضطرب  
اضافہ :

لو، تمہارا اک حریف تازہ تر پیدا ہوا  
اک جہاں آشوب، ظالم، فتنہ گر پیدا ہوا  
مادرِ فطرت کا وہ اک نورِ نظر پیدا ہوا  
آخر اس سازِ کہن کا زخمہ ور پیدا ہوا  
(طلوعِ اسلام (دورِ جدید)، دہلی، دسمبر ۱۹۳۸ء)

”بالِ جبریل“ جنوری ۱۹۳۵ء میں شائع ہوئی، مولانا نے اسے دیکھتے ہی برجستہ ایک قطعہ  
کہا جو اسی پیلینے کے ماہنامہ ”جامعہ“ میں شائع ہوا۔ نامناسب نہ ہو گا اگر اس مضمون کو اسی  
قطعہ پر ختم کیا جائے :

آقبال ہم آہنگ سرودِ ازل سے  
اشعار سے آتی ہے صدائے ملکوتی  
دیوان کو تو اس کے ذرا ایک نظر دیکھ  
اور اق پہ بکھرے ہوئے جبریل کے پر دیکھ

# مولانا اسلم بحیثیت استاد

(ذیل میں مولانا محمد اسلم جیرا چودری مرحوم کے  
بارہا مے میسے جامعہ ملیہ اسلامیہ کے تین سابق  
طالب علموں کے مختصر تاثرات درج کئے جاتے  
ہیں۔)

## رئیس احمد جعفری ندوی مرحوم

بلند پایہ عالم ہیں، تاریخ اسلام پر وسیع نظر رکھتے ہیں، متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، لیکن تاریخ الائمہ  
بہت مشہور و مقبول ہے، پہلے عالمی گڑھ کالج میں اسلامیات کے معلم تھے، پھر جامعہ ملیہ کی تاسیس ہوئی،  
علی گڑھ کی سیرام دہ نوکری چھوڑ دی اور جامعہ کے غریب خانہ میں آکر بیٹھ گئے۔ جامعہ پر بڑے  
بڑے نازک وقت آئے، لیکن اس ادارے سے ان کی وفاداری کبھی متزلزل نہیں ہوئی۔

مسلم اہل قرآن کے تابع ہیں، قدر تگاہدیت کو حجت نہیں ماننے، ان کے نزدیک دہی حدیث  
ہے، جس کی عمل متواتر سے تائید نہ ہو، مسلک کے صواب و خطا سے بحث نہیں، لیکن ان کی مذہبیت  
صداقت، دیانت اور دینی حمیت شک و شبہ سے بالاتر ہے، نماز بڑی پابندی سے پڑھتے ہیں  
اور حتی الامکان باجماعت، اپنے مسلک پر سختی سے قائم ہیں، لیکن اس موضوع پر گفتگو اسی سے  
کرتے ہیں جو خود کرنی چاہیے، ورنہ خاموش رہتے ہیں۔

دل بغض، کینہ، عناد سے بالکل خالی ہے، بلکہ اس میں ان فنون لطیفہ کی سرے سے

گنجائش ہی نہیں۔

برائے کیفیتِ اغیار در دلم جا نیست

جس زمانے میں مولانا حدیث کی مذہبی حیثیت کے خلاف مقالات تحریر فرما رہے تھے، میں نے کئی مقالے ان کے جواب میں لکھے۔ مولانا خود بھی رسالہ جامعہ کے مدیر تھے۔ انھوں نے بڑی خندہ جبینی کے ساتھ انھیں جامعہ میں شائع کیا اور کبھی ایک لفظ ایسا نہیں کہا جس سے یہ اندازہ ہو کہ برہم ہیں۔ کبھی ایک بات ایسی نہیں کی جس سے یہ شبہ ہو کہ ناراض ہیں۔ شفقت و عنایت کا جو سلوک جامعہ میں میرے داخلے کے روز تھا بالکل یہی سلوک اس وقت بھی تھا جب میں نیر و تند لہجے میں ان کے خلاف مقالات لکھ رہا تھا۔ صرف یہی نہیں اس وقت بھی اور اس کے بعد بھی اگر کوئی موقع آیا تو انھوں نے میرے حق میں کلمہ خیر کہنے اور اخلاقی امداد پہنچانے سے ذرا بھی دریغ نہیں کیا۔ سچ تو یہ ہے کہ مولانا کے اس کردار نے میرے دل پر ایک ایسا نقش بٹھا دیا ہے جو کبھی نہیں مٹ سکتا۔

مولانا عربی ادب بھی بڑی وسیع نظر رکھتے ہیں اور فارسی ادب کے ماہر بھی ہیں۔ ہنگامہ آرائیوں کے اس زمانے میں میری طبیعت فارسی کی طرف مائل ہوئی، میں نے مولانا سے اس شوق کا اظہار کیا، انھوں نے فوراً بغیر کسی تامل کے اوقات درس میں سے وقت نکال کر مجھے فارسی پڑھانا شروع کر دیا اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہا جب تک میں نے چاہا، مولانا کی مستعدی اور توصہ میں کبھی ذرا بھی فرق نہیں آیا۔

مولانا کا سب سے بڑا اور میری نظر میں قابلِ تقلید وصف یہ کہ انھوں نے کبھی بھی طلبہ کو اپنے ذاتی خیالات و معتقدات سے متاثر کرنے کی کوشش نہیں کی، صرف اپنے کام سے کام رکھا، ان کے متعدد شاگردوں کو ان کے مسلک کا علم اس دقت ہوا، جب انھوں نے جامعہ میں ان کے مقالات دیکھے، ورنہ وہ برسوں سے پڑھ رہے تھے اور ان کے فیضِ عظیم سے بہرہ ور ہو رہے تھے، کبھی انھیں شبہ نہیں گزرا کہ مولانا کے مسلک میں انفرادیت ہے اور وہ اپنا کوئی مخصوص وجہ لگانہ مسلک رکھتے ہیں۔

مولانا جید عالم ہیں، لیکن ان کے لباس سے کوئی نہیں پہچان سکتا، نہ جتہ اور عمامہ کے



پابند ہیں، نہ غلط و تلقین کے، عام آدمیوں میں عام آدمیوں کی طرح رہتے ہیں۔ یہ ہے ان کی بے نفسی اور بے لوثی۔

(اقتباس از دین و شنید از رئیس احمد جعفری صفحہ ۶۱ تا ۶۳)

## مشیر الحق (جامعہ ملیہ)

بزرگوں پر لکھنا خاصا مشکل کام ہے، خصوصاً جب مولانا ایسے بزرگ پر لکھنا پڑے مولانا کے بارے میں ابھی تک میں یہی نہیں طے کر پایا کہ انھیں کس صف میں رکھوں۔ ایک عالم کی حیثیت سے دیکھوں یا مبلغ کی حیثیت سے۔ انھیں مصنف، مچھول یا مدرس! کیونکہ مولانا میں مختلف مسافتیں کچھ اس طرح مل جل کر رچ بس گئی تھیں کہ ان کی کوئی ایک حیثیت متعین کرنا، کم سے کم، میرے لئے تو بہت ہی مشکل کام ہے۔

یہاں آنے سے پہلے میں نے ان کے عقائد کے بارے میں کچھ اس قسم کی روایتیں سُن رکھی تھیں کہ یہاں داخلہ لیتے وقت میرے دل میں ان کے لئے کوئی جذبہ احترام نہ تھا۔ لیکن وہ جو کسی شاعر نے کہا ہے:

جو دیکھا تو تھے رہن ہوش و تمکین

جو برتا تو بالکل کرم ہی کرم تھے

تو بس چند ملاقاتوں میں یقین آ گیا کہ مولانا کے بارے میں لوگ بہت زیادہ غلط فہمی میں مبتلا تھے۔ اس غلط فہمی کی سب سے بڑی وجہ شاید یہ تھی کہ ان کے بعض خاص شاگردوں نے، بازار میں اپنی ساکھ پیر کرنے کے لئے، ان کی ذات کو، اور ان کے نام کو بہت غلط طریقے سے استعمال کیا، انھوں نے اپنی قیادت کا سکہ چلانے کے لئے، مولانا کو دنیا کے سامنے ایک داعی، ایک مبلغ، ایک کنوینر کی حیثیت سے پیش کیا، حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ مولانا کی سب سے بڑی خصوصیت یہی تھی کہ وہ اپنے خیال کے مبلغ کبھی بھی نہیں رہے۔ انھوں نے سوچنے کی دعوت ہر ایک کو دی لیکن ایمان لانے پر کسی کو مجبور نہیں کیا۔

مولانا میں مزاج شناسی کا ملکہ حد سے زیادہ تھا۔ شاید یہی وجہ تھی کہ مختلف نگر و خیال

اور مختلف ذوق و نظر کے لوگ ان کی مجلسوں میں آتے ، ان سے خوب کھل کر گفتگو کرتے ، اور اس طرح واپس جاتے کہ دوبارہ پھر آتے ۔ مجھے مختلف بزرگوں اور صاحبان علم و فضل کی مجلسوں میں شریک ہونے کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ لیکن جو ”پروقتار بے تکلفی“ ہمارے مولانا کے یہاں تھی وہ مجھے آج تک کہیں نظر نہ آئی۔۔۔۔۔ ان کی آخری بیماری کے زمانہ میں ایک شام میں ان کے یہاں گیا اس وقت وہ چاند خاں سے کسی موضوع پر نہیں نہیں کر تبادلہ خیال کر رہے تھے۔ میں جب پہنچا تو مجھ سے باتیں کرنے لگے۔ ابھی پاکستان تک پہنچے تھے کہ تالیاں صاحب کی چھوٹی بچی نینو آ کر ان کی گود میں بیٹھ گئی۔ مولانا نے اپنے ہاتھوں کے ذریعہ اس سے باتیں شروع کیں اور زبان سے مولانا مودودی کے نظام ، اسلامی اور پرہیزگار صاحب کے نظام قرآنی پر بحث کرتے رہے تھوڑی دیر کچھ اساتذہ آگئے تو ان لوگوں سے ان کے پسندیدہ موضوع پر گفتگو کرنے لگے۔ ان لوگوں کے جانے کے بعد اڑوس پڑوس کی چند لڑکیاں اپنے بابا کا حال پوچھنے آگئیں۔ ایک نے پوچھا ، بابا ، اب کیسی طبیعت ہے۔“ بابا اس کی طرف دیکھ کر سکراتے اور بولے۔ ”اب بابا کو پوچھنے آئی ہو۔ کل تم لوگوں نے اکیلے اکیلے پھلکیاں پکا کر اڑائیں تب بابا یاد نہیں آئے۔“ پھلکیاں شاید ایک لڑکی کی نازک رگ تھی اس لئے دوسرے لڑکیوں نے تو منہ میں دوپٹے ٹھوس ٹھوس کر ہنسا شروع کیا اور اس بے چاری نے صفائی دینی شروع کی۔ لیکن مولانا تھے کہ ہنس ہنس کر اصرار کر رہے تھے اور اُسے چھیڑ رہے تھے کہ ”اوسوں ، مجھے یقین نہیں ، تم لوگوں نے اکیلے اکیلے پھلکیاں ضرور اڑائی ہیں۔۔۔۔۔ اچھا ، اب اس کی سزا یہ کہ کل تم سب لوگ میرے گھر میں آکر پھلکیاں تلو ، خوب کھاؤ۔“ پھر ذرا بھراتی آواز سے بولے۔۔۔۔۔ اور اپنے بابا کو دکھا دکھا کر کھاؤ کہ اسے پھلکی کھانا منع ہے۔“

مولانا کسی زمانے میں شعر بھی کہتے تھے۔ ادھر بہت دنوں سے کہنا تو چھوڑ دیا لیکن کہنے والوں کی صدارت ایک خاص شان سے کرتے تھے اکثر باتوں ہی باتوں میں بہت پتے کی بات کہہ جاتے تھے۔ اُس برس عید الفصحی کی نماز کے موقع پر جب مولانا بھوپال گراؤنڈ پہنچے تو جماعت کا وقت ہو چکا تھا۔ گھر سے گراؤنڈ تک پیدل آتے آتے بہت تھک گئے تھے۔ سانس قابو میں نہیں تھی۔ چونکہ عبدالغفار صاحب مدہولی اس مرتبہ یہاں موجود نہ تھے اس لئے بعض

لوگوں نے اپنی گھڑی کو ”معیار“ سمجھ کر مولانا سے چھوٹے ہی کہا ”چلتے مولانا وقت ہو گیا۔“ مولانا پھولتی ہوئی سانس کو قابو میں لاتے ہوئے بولے :

ابھی چلتا ہوں ذرا سہوش میں آکوں تو حیلوں

یہ کہا اور فرش پر بے دم ہو کر بیٹھ گئے۔

بیماری سے کچھ دن پہلے اپنے شاگرد غلام احمد پرتو وزیر (مدیر طلوع اسلام) کی دعوت کے جواب میں لکھا — ”تم نے مجھے بلایا ہے لیکن :

میں وہ قطرہ ہوں شبنم کا جو ہو خارِ مغیلاں پر

اب پیرانہ سالی کہیں کے سفر کی اجازت نہیں دیتی سوائے ایک سفر کے !“

ابھی اسی مرتبہ جب مولانا، بی۔ اے کی اسلامیات کا ریکارڈ دیکھ چکے تو ایک دن میں نے ان سے پوچھا، ”تم لوگوں کے ریکارڈ کے بارے میں کیا خیال ہے؟“ کہنے لگے ”سب پاس ہیں۔“ طالب علم کی نفسیات سے تو آپ لوگ واقف ہی ہیں کہ نتیجہ ایشور ہونے سے پہلے پہلے اس کو نتیجہ معلوم کرنے کی کتنی فکر ہوتی ہے اور اس کے لئے وہ کیا کیا تدبیریں کرتا ہے۔ اس وجہ سے میں نے پھر کہا۔ ”پاس تو خیر سب ہوں گے ہی، لیکن کچھ اونچ نیچ بھی تو ہوگا، میرا مطلب ہے۔۔۔۔“ بات کاٹ کر بولے ”جی مطلب خوب سمجھتا ہوں لیکن کیا اونچ نیچ، بس یوں سمجھئے کہ مال کیساں، لیسل کیساں، صرف پکینگ مختلف، اور قیمت، ہر مال ملے گا چھ آنے۔“

اس شگفتگی مزاج کے باوجود طبیعت حد درجہ سادہ تھی، انتہائی سادہ ! لیکن بہت ہی نفیس — سادگی اور نفاست کے ساتھ ساتھ اختصار پسندی، ان کی زندگی میں کچھ اس طرح رچ بس گئی تھی کہ یہ کہنے میں کوئی تضاد نہیں ہے کہ مولانا کی عمر طویل لیکن زندگی بہت مختصر تھی۔ کھانے پینے میں اختصار، اور صبحے پینے میں اختصار؛ حد تو یہ ہے کہ مصنف اور مدرس ہونے کے باوجود لکھنے اور بولنے میں بھی اختصار سے کام لیتے تھے۔ لیکن جس طرح ان کی زندگی میں سادگی کے ساتھ نفاست تھی اسی طرح اختصار کے ساتھ جامعیت بھی تھی۔

پچھلے سال میں نے مولانا سے کورس کے علاوہ فارسی پڑھنے کا شوق ظاہر کیا۔ تھوڑی بہت فارسی میں پہلے سے جانتا تھا اس لئے انھوں نے مجھے گلستاں شروع کرائی۔ ہم منٹ کے

گھنٹے میں مولانا رکوع ڈیڑھ رکوع قرآن پڑھاتے تھے۔ اس کے بعد مجھے تین چار صفحے گلستان کے پڑھاتے تھے۔ پھر بھی اتنا وقت بچ جاتا تھا کہ وہ ”ہندوستان نامہ“ کے پہلے صفحے پر ایک سرسری نظر ڈال لیتے تھے۔ اس کے باوجود کبھی سبق میں ”بھاگ بھاگ“ والی کیفیت نہ پیدا ہوتی۔ وہ چند جملوں میں بڑی سے بڑی عبارت کا مطلب اس طرح سمجھا دیتے کہ ہمیں اکثر یہ سوچنا پڑتا کہ آخر اس میں سمجھنے کی کیا بات تھی۔

مولانا بڑے وضعدار تھے — شاید یہ ان کی وضعداری ہی تھی کہ انہوں نے مرنے میں بھی اختصار پندی کا نمونہ قائم کر دیا، اور اپنی وضع سے نہ ہٹے۔ ”چٹ پٹ ختم“ کو اب تک میں زبان کا ایک محاورہ سمجھتا تھا لیکن استاد مرحوم پر اللہ تعالیٰ رحمتوں کے پھول برسائے کہ انہوں نے میرے ایسے اپنے بہت سے شاگردوں کو اس محاورہ کا مطلب چند منٹ میں سمجھا دیا۔

آسمان تیری لحد پر شبنم افشانی کرے  
سبز نورستہ اس گھر کی نگہبانی کرے

## محمد سالم قدوائی (علی گڑھ)

اپنے والد، مولانا عبدالسلام قدوائی ندوی کے ساتھ، ۱۹۵۱ء میں جامعہ آیا تو میرا داخلہ نویں جماعت میں ہوا اور جب دسویں کلاس پاس کر کے کالج میں آیا تو مولانا محمد اسلم صاحب جیو جیو کو قریب سے دیکھنے اور براہ راست استفادہ کرنے کا موقع ملا۔ مولانا ہم لوگوں کو اسلامیات میں قرآن مجید کی تفسیر پڑھاتے تھے، میں نے اختیاری مضامین میں عربی لی تھی اس لئے ایک گھنٹہ وہ عربی کا بھی پڑھاتے تھے۔ اس زمانے کا نصاب تعلیم آج کل کے نصاب سے کہیں زیادہ اور مشکل ہوا کرتا تھا، مولانا کے پڑھانے کا انداز بہت ہی سلیجھا ہوا اور دلنشین ہوتا تھا عبارت پڑھوا کر اس کا ترجمہ اور تشریح اس طرح کرتے تھے کہ مشکل سے مشکل عبارتیں اور مسائل بڑی آسانی سے سمجھ میں آ جاتے تھے۔ مجھے اب تک یاد ہے کہ میراث سے متعلق ۶ آیات ہمارے کورس میں شامل تھیں مولانا ان آیات اور متعلقہ مسائل کی وضاحت بڑے

اچھے انداز سے کرتے تھے، ہمارے ہر سوال کا جواب پوری تفصیل سے دیتے اور مثالوں کے ذریعے اپنی بات کی وضاحت کرتے اور ہر الجھن کو بڑی خوبی سے دور کر دیتے۔ عربی کے کورس میں ”تفسیر بابت سجاد“ داخل تھا۔ یہ قصیدہ خاصا مشکل ہے، میں نے کلاس میں پڑھ تو لیا لیکن امتحان کے قریب کافی حصہ سمجھ میں نہ آیا، مولانا سے کہا تو گھر بلا کر اتنی اچھی طرح سے سمجھایا کہ اس کا مفہوم پوری طرح سے ذہن نشین ہو گیا اور اب بھی جتنا یاد ہے انھیں کی دین ہے۔

اسلامی علوم اور خاص طور سے تاریخ پر مولانا کی نظر بہت اچھی تھی۔ ”تاریخ الامت“ اس کی جیتی جاگتی مثال ہے، زبان بہت ہی آسان، شگفتہ اور رواں لکھتے تھے۔ قرآن مجید پر ان کی نظر بہت گہری تھی۔ تمام مسائل کو وہ قرآن ہی سے حل کرتے تھے۔

مولانا ایک اچھے انشا پر داز اور صاحبِ طرز ادیب ہونے کے ساتھ ساتھ بلند پایہ شاعر بھی تھے، اس کا طوق مجھے نہیں ہے کہ ان کا کوئی مجموعہ کلام شائع ہوا یا نہیں لیکن ان کے اشعار مختلف پرانے رسالوں میں دیکھے ہیں۔ جامعہ میں بہت سی شعری محفلوں کی صدارت بھی کرتے ان کو دیکھا ہے۔ ایسے مواقع پر وہ ایک عالمِ دین کے بجائے، ایک صاحبِ ذوق شاعر اور صاحبِ نظر ادیب بھی معلوم ہوتے تھے۔

ان کی زندگی بڑی سادہ تھی۔ میں نے ان کو ہمیشہ معمولی کپڑے پہنے دیکھا۔ سردیوں میں ایک خاص قسم کی عبا پہنا کرتے تھے۔ جوتے بھی عام طور سے بہت معمولی قسم کے ناگرہ استعمال کرتے تھے، ان کے گھر جانے کا اکثر اتفاق ہوا وہاں بھی ہر طرف سادگی ہی نظر آتی تھی۔ چائے کے خاصے شوقین تھے لیکن گھر پر کبھی بھی چائے کی پٹالیاں ایک قسم کی نظر نہ آئیں، یہاں تک کہ جو بھی نہماں آتا پوری بے تکلفی سے اس کے سامنے بھی وہی پیش کرتے، ظاہر و باطن میں کوئی فرق نہ تھا۔ گھر کا دوسرا سامان کرسی، چارپائی، بستر وغیرہ سبھی بہت سادہ قسم کے تھے۔ مطالعہ بہت کرتے تھے، ہر شخص ان کی بے حد عزت کرتا تھا، خیالات کے اعتبار سے بہت سنجھے ہوئے تھے، ان کے یہاں کہیں بھی کٹر پن یا قدیم انجیلی کی جھلک نہ ملتی تھی۔

مولانا جامعہ میں سیاست سے تقریباً بالکل الگ ہو کر اپنی زندگی گزارتے تھے۔ سب لوگ ان کی بزرگی اور عظمت کے قائل تھے اور ہر چھوٹے بڑے معاملے میں ان کا مشورہ ضروری

سمجھتے تھے، ان کے انتقال پر جامعہ کی فضا میں کچھ دنوں تک رنج و غم اور گہرے سوگ کی کیفیت طاری رہی، ہر چھوٹا بڑا یکساں طور پر متاثر تھا، چھوٹوں کو غم تھا کہ اب بابا جیسی شفیق ہستی انھیں کہاں ملے گی، جوان طلباء کو افسوس تھا کہ اب ان کی ہمت بندھانے اور مشکل سوالات کو حل کرنے میں کون ان کی مدد کرے گا، بزرگوں اور دوستوں کو یہ صدمہ تھا کہ شیخ کارواں نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا، اب ان کی جلیں پیشوائی اور رہنمائی کرے گا۔ ان کے انتقال کے وقت میں جامعہ کالج کے طلباء کی یونین کے فلمی رسالہ ”جوہر“ کا ایڈیٹر تھا، میں نے مولانا کے انتقال پر جامعہ کے اہم لوگوں سے مضامین حاصل کئے اور انھیں مولانا سلم نمبر کی شکل میں مرتب کیا۔ جہاں تک مجھے یاد ہے اس میں پرفیسر محمد مجیب، ڈاکٹر سید عابد حسین، ڈاکٹر سعید انصاری، مولانا عبدالسلام قدوائی، بیگم صالحہ عابد حسینی اور بعض دوسرے لوگوں کے مضامین شامل تھے۔ یہ رسالہ حسب قاعدہ کتب خانے کو دے دیا گیا تھا، اگر محفوظ ہوگا تو اس سے مولانا مرحوم کی سیرت و شخصیت اور ان کی علمی و ادبی خدمات کو سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی۔

”رسول المد علیہ وسلم کی دو حیثیتیں تھیں: (۱) پیغمبری یعنی پیغام الہی کو لوگوں کے پاس بے کم و کاست پہنچا دینا، اس حیثیت سے آپ کی تصدیق کرنا اور آپ کے اوپر ایمان لانا فرض کیا گیا (۲) امامت یعنی امت کا انتظام، اس کی شیرازہ بندی، ان کے باہمی تقاضا کے فیصلے، تدبیر، مہمات جنگ و صلح وغیرہ اجتماعی امور میں ان کی قیادت اور قائم رہنا وغیرہ، اس حیثیت سے آپ کی اطاعت اور فرماں برداری لازمی کی گئی“

محمد اسلم حیراجپوری

(جامعہ، اپریل ۱۹۳۸ء، صفحہ ۲۳۲)

عبد اللطیف اعظمی

# مولانا اسلم مرحوم کی کتابوں کی توضیحی بلیوگرافی

۱۔ علوم عرب (ترجمہ)

ترجمہ : تاریخ المتمدن الاسلامی ، مصنفہ : علامہ جرجی زیدان ، سائز ۲۰x۲۶ ، حجم ۲۳۴ صفحات ، کتاب ٹائپ میں چھپی ہے ، مطبوعہ : انسٹی ٹیوٹ پریس - علی گڑھ۔

سنہ طباعت : ۱۹۰۷ء

کتاب کے شروع میں فاضل مترجم نے لکھا ہے : ”... اُس علمی ترقی کی تاریخ کو جو مسلمانوں نے کی ہے ، مدون نہ کرنا ایک ایسی کمی تھی جس کو کم سے کم میں بہت زیادہ محسوس کرتا تھا اور عرصے سے اس فکر میں تھا کہ جس طرح ہوسکے ، کوشش کر کے اس قسم کی ایک تاریخ لکھوں جس میں علوم عرب کی ترقی اور اس کے تمام مدارج کی کیفیت تفصیل کے ساتھ درج کی جائے۔ اسی دوران میں علامہ جرجی زیدان ، ایڈیٹر ”الہلال“ (قاہرہ ، مصر) کی کتاب تمدن الاسلام مطالعہ میں آئی ، اس کی تیسری جلد میں میری وہی آرزو تھی جو دو سال سے متواتر میرے دل میں کانٹے کی طرح گھٹکت رہی تھی ، اس کو دیکھتے ہی یہ کانٹا دل سے نکل گیا.... اس لیے میں نے فوراً ہی ترجمہ کرنا شروع کیا اور بہت جلد تھوڑی سی محنت میں یہ دلچسپ اور پُر از معلومات کتاب اردو میں آگئی اور وہ ناگوار کمی پوری ہوگئی۔“

## ۲۔ تاریخ القرآن

سائز  $\frac{18 \times 22}{8}$ ، حجم ۱۲۶ صفحات، پہلا ایڈیشن : ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء، دوسرا ترمیم شدہ ایڈیشن : ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۲ء

مولانا نے اس کتاب میں نزول قرآن کے آغاز و تاریخ پر روشنی ڈالی ہے اور آخری آیت کی نشان دہی کرتے ہوئے لکھا ہے: ”نزول کے لحاظ سے سب سے آخری سورت ”برائت“ ہے، اس کے آخر کی دونوں آیتیں عرش کا آخری پیغام ہیں جن کے اترنے کے ۹ دن کے بعد نبوت کا دنیا سے خاتمہ ہو گیا۔“ (صفحات ۲۵-۲۶) اس کے علاوہ اس کتاب میں قرآن و حدیث، ترتیب قرآن، ربط قرآن، حفاظت قرآن، جمع قرآن، مصحف عثمانیؓ، شیعہ اور قرآن، حروف مقطعات اور نسخ آیات جیسے اہم مسائل اور موضوعات پر بحث و گفتگو کی گئی ہے۔ اس کتاب کے بارے میں پیش نظر شمارے میں ایک مضمون شائع کیا جا رہا ہے۔

## ۳۔ حیاتِ حافظ

سائز  $\frac{18 \times 22}{8}$ ، حجم ۱۴۴ صفحات، پہلا ایڈیشن ۱۹۰۹ء، تیسرا ایڈیشن : ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء۔ مطبوعہ : مطبع فیض عام، علی گڑھ

”اس کتاب میں خواجہ حافظ شیرازی کی زندگی کے حالات ہیں اور ان کی شاعری پر مفصل تبصرہ کیا گیا ہے۔“ (سرورق)

## ۴۔ حیاتِ جامی

سائز  $\frac{18 \times 22}{8}$ ، حجم ۸۰ صفحات، پہلا ایڈیشن : ۱۹۱۱ء، مطبوعہ : مطبع احمدی، علی گڑھ

”اس کتاب میں مولانا نور الدین عبدالرحمن جامی، فارسی کے مشہور شاعر کی زندگی کے مکمل حالات اور ان کے علمی کارنامے نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ جمع کئے گئے ہیں، نیز



ان کے تصوف اور عشق کے واقعات اور لطائف و ظرائف کا بھی بیان ہے اور ان کی تمام تصانیف کی کیفیت ان کی شاعری پر محققانہ تنقید لکھی گئی ہے۔ (سرورق) اس شمارے میں مولانا اسلم مرحوم کی فارسی شاعری پر ایک مضمون شائع ہو رہا ہے اس میں "حیاتِ حافظ" اور "حیاتِ جامی" کا بھی ذکر ہے

## ۵۔ خواتین

سائز  $\frac{۲۰ \times ۳۰}{۱۶}$ ، حجم ۳۸۴ صفحات، پہلا ایڈیشن: ۱۹۱۴ء، دوسرا ایڈیشن: نومبر ۱۹۵۱ء

اس کتاب میں ۳۳ مشہور اسلامی خواتین کے حالات زندگی ہیں جو رسالہ "خاتون" میں، جو علی گڑھ کالج کے شعبہ نسوان سے شائع ہوتا تھا، وقتاً فوقتاً شائع ہوئے تھے، ان مضامین کے بارے میں مولانا اسلم صاحب نے وضاحت فرمائی ہے کہ: "ان خواتین میں سے ۱۷ کے حالات میرے لکھے ہوئے ہیں اور ۴ بیگمات کے حالات مولوی محبوب الرحمن صاحب کلیم مرحوم نے لکھے جو میرے چچا ہوتے تھے، بقیہ بھی سوائے چند کے میں نے ہی اپنے پاس آنے والے لوگوں سے لکھوائے۔" (صفحہ ۸)

## ۶۔ عربی خط

سائز  $\frac{۲۰ \times ۳۰}{۸}$ ، ضخامت ۲۵ صفحات، سنہ طباعت: ۱۹۲۰ء

مولانا مرحوم کے ایک مضمون کی آف پرنٹ ہے، جس کے ذیلی عنوانات حسب ذیل

ہیں:

- (۱) عربی خط کی ایجاد اور اس کا ماخذ (۲) اعراب یعنی حرکت اور وقف (۳) عربی خط پر اعتراض (۴) ایک غلطی کا ازالہ (۵) عربی خط اور اسلام (۶) خط کوئی (۷) خط نسخی (۸) سامان کتابت (۹) عربی خط کی مقبولیت (۱۰) مردم شناری (۱۱) ترک زبانیں (۱۲) فارسی (۱۳) ہندی زبانیں (۱۴) افریقی زبانیں (۱۵) عربی خط اور یورپ۔

## ۷۔ الوراثۃ فی الاسلام (عربی)

### ۸۔ محبوب الارث

مذکورہ بالا دونوں کتابیں، مجھے نہیں ملی سکیں، غالباً یہ دونوں کتابیں ۱۹۲۲ء میں علی گڑھ سے شائع ہوئی ہیں۔ جنوری ۱۹۲۳ء کے ماہنامہ ”جامعہ“ میں مولانا کی دوسری کتابوں کے ساتھ ان دونوں کتابوں کا اشتہار شائع ہوا ہے اور اس سے کئی سال قبل ماہنامہ ”معارف“ (اعظم گڑھ) کے جولائی اور اگست ۱۹۱۸ء کے شماروں میں مولانا کا ایک طویل مضمون ”محبوب الارث“ کے عنوان سے دو قسطوں میں شائع ہوا تھا۔

جولائی ۱۹۲۳ء کے ماہنامہ ”جامعہ“ میں ”الوراثۃ فی الاسلام“ پر ناقد کے قلم سے حسب ذیل تبصرہ شائع ہوا ہے:

”اسلامی فن وراثت ائمہ کے زمانے میں جس طرح مرتب ہو گیا تھا اسی طرح آج تک چلا جاتا ہے، زمانہ مابعد میں علماء و فقہانے اس کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی۔ ہمارے جامعہ کے استاد تاریخ اسلام مولانا حافظ محمد اسلم صاحب جیراچوری نے اس فن پر محققانہ طریقے سے بحث کی ہے اور عربی زبان میں نہایت اختصار اور صفائی کے ساتھ بالکل جدید طرز سے اس فن کو مرتب کیا ہے، پہلے ان بنیادی اور اصولی خرابیوں کو دکھلایا ہے جو اس فن کی ترتیب میں واقع ہوئی تھیں، اس کے بعد قرآن مجید کی صرف چار آیتوں کو جو وراثت سے متعلق ہیں، تفصیل کے ساتھ تفسیر کی ہے اور انھیں سے فرائض کے کل اصول مستنبط کئے ہیں، اس کے بعد پھر انھیں اصول پر اس فن کی نئی تعمیر کھڑی کی ہے۔“

### (۹) سیرت عمر بن عاص (فاتح مصر)

سائز ۲۴ × ۲۰، حجم ۳۰ صفحات، مطبع جامعہ ملیہ علی گڑھ، سنہ طباعت: ۱۹۲۴ء

۱۳۲۳ھ

کتاب کے شروع میں فاضل مصنف نے لکھا ہے: ”حضرت عمر بن عاص رضی اللہ عنہ جو فتوحات اسلامیہ کے ایک عظیم الشان بطل اور دولت عربیہ کے ایک زبردست رکن تھے، جماعت صحابہ

میں اپنی اس خصوصیت میں نمایاں تہیں کہ میدانِ شجاعت اور مضارِ سیاست دونوں کے شہسوار ہیں، اگر ایک طرف جنگ و جہاد میں وہ حضرت خالد بن ولید اور سعد بن وقاص کے دوش بدوش ہیں تو دوسری طرف حزم و تدبیر میں حضرت عمر اور امیر معاویہ کے پہلو بہ پہلو ہیں۔“

## ۱۰۔ تاریخ نجد

سائز  $\frac{24 \times 24}{8}$ ، حجم ۳۴ صفحات، سنہ اشاعت: ۱۹۲۶ء۔

”مولانا اسلم جیراچوری، استاد تاریخ جامعہ ملیہ نے اس تحریک [نجدی تحریک] کے ابتدا سے لیکر آج تک کے مکمل حالات اختصار کے ساتھ لکھ کر مندرجہ بالا عنوان سے شائع کر دیے۔ اس کتاب کا ماخذ بیشتر خود علماء نجد کی تصانیف اور علامہ آلوسی زادہ شکاری بغدادی کی تاریخ کی وجہ سے اس کتاب کا پایہ اعتبار نہایت بلند ہے۔ پہلے نجد کا جغرافیہ اس کے اضلاع اور ان کی آبادیوں کی تفصیل ہے، پھر اہل نجد کے تمدنی، اخلاقی، معاشرتی، دینی اور علمی زندگی وغیرہ کی کیفیت ہے، اس کے بعد شیخ محمد بن عبد الوہاب کی زندگی کے حالات اور ان کے علمی و عملی کارناموں کا بیان ہے، پھر ان کی تعلیمات اور دعوت و تحریک و ہدایت پر مفصل بحث ہے۔ یہ کتاب نجد اور نجدی تحریک کے متعلق اردو زبان میں سب سے پہلی کتاب ہے۔“ (ماہنامہ جامعہ، مئی ۱۹۲۶ء)

## ۱۱۔ جواہرِ ملیہ (مجموعہ نظم)

سائز  $\frac{22 \times 18}{8}$ ، حجم ۲۴ صفحات، مطبوعہ: مطبعہ جامعہ ملیہ، دہلی،

دوسرا ایڈیشن: ۱۹۳۰ء۔

اس مجموعے میں حسب ذیل نظمیں شامل ہیں، جن میں پہلی نظم اکتوبر ۱۹۱۸ء کی اور آخری مارچ ۱۹۲۳ء کی ہے:

(۱) مسافات پسندی (۲) ثنیت (۳) استغنائے علم (۴) حلاوتِ علم (۵) جذبہٴ اخلاص (علی برادران کی پہلی رہائی کی خوشی میں لکھی گئی) (۶) شمعِ ملت (۷) نویدِ امید (ستمبر ۱۹۲۳ء میں مولانا

محمد علی جوہر کی دوسری رہائی کے موقع پر بھی گئی (۸) جزیرۃ العرب (۹) حلم دشمن نواز (شعوی)  
 (۱۰) اسلامی صدا (طلبائے جامعہ کے لئے)

## ۱۲۔ تعلیماتِ قرآن (متعلقہ اصولِ دین و عقائد)

سائز  $\frac{24 \times 30}{8}$ ، حجم ۲۲۸ صفحات، مطبوعہ: دہلی، سنہ اشاعت ۱۹۳۴ء  
 دیباچہ اور تمہید کے علاوہ حسب ذیل عنوانات پر یہ کتاب مشتمل ہے:  
 (۱) اہل (۲) مخلوق (۳) دین (۴) رسالت (۵) کتاب (۶) معاد۔ فاضل مصنف نے  
 لکھا ہے کہ: ”ان میں عقائد کے جملہ مہات اصول آجاتے ہیں۔“ (صفحہ ۱)

## ۱۳۔ نکات قرآن

یہ کتاب مجھے نہ مل سکی۔ ایک اشتہار میں اس کے بارے میں لکھا ہے: ”قرآن کریم کے سیکڑوں  
 نکتے بطور سوال و جواب لکھے گئے ہیں۔ سوالات قرآن سے لئے گئے ہیں اور جوابات بھی قرآن سے  
 لئے گئے ہیں۔“

## ۱۴۔ مقالاتِ اسلام (مجموعہ مضامین)

مرتبہ: مولانا امداد صابری، سائز  $\frac{32 \times 24}{13}$ ، حجم ۱۹۶ صفحات، مطبوعہ: دہلی، سنہ طبع  
 کتاب میں درج نہیں، فاضل مرتب نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ غالباً ۱۹۳۹ء میں  
 شائع ہوئی، شروع میں مولانا کی تسویر بھی ہے۔

اس کتاب میں پیش لفظ (از مرتب) کے علاوہ حسب ذیل مضامین شامل

ہیں:

- (۱) میری طالب علمی (۲) گنگدہ خضر (۳) جاوید نامہ (۴) پیام مشرق
- (۵) شعوی اسلام خودی (۶) شعوی مخزن الاسرار (۷) جبرانیہ اور مسلمان
- (۸) نادر شاہ اور اتحاد سنی و شیعہ

۱۵۔ ارکان اسلام

۱۶۔ عقائد اسلام

یہ دونوں کتابیں بچوں کے لئے آسان زبان میں مختصر طور پر لکھی گئی ہیں اور غالباً ان کا پہلا ایڈیشن ۱۹۵۰ء میں شائع ہوا ہے۔

۱۷۔ نوادرات (مجموعہ مضامین)

سائز ۲۶ x ۲۰، حجم ۳۹۹ صفحات، مطبوعہ: کراچی، تاریخ پیش لفظ، یکم اکتوبر ۱۹۵۱ء۔

اس مجموعے میں حسب ذیل مضامین شامل ہیں:

- (۱) آنحضرت کا بچپن (۲) اسوۂ محمدیہ پر ایک نظر (۳) معراج (۴) معاہدہ نبوی (۵) ختم نبوت (۶) گنبد خضرا (۷) حضرت ابوذر غفاریؓ (۸) حضرت اویس قرنیؓ (۹) صبح (۱۰) حلیمہ نجدیہ (۱۱) مثنوی ماسرار خودی (۱۲) پیام مشرق (۱۳) جاوید نامہ (۱۴) ضرب کلیم (۱۵) پہلا یوم اقبال (۱۶) مثنوی مخزن الاسرار (۱۷) التفہیمات الالہیہ (۱۸) اسباب زوال امت (۱۹) مسئلہ خلق قرآن (۲۰) دم تعارض (۲۱) وقف کی دینی حیثیت (۲۲) ملک یمین (جنگی قیدیوں کے بارے میں قرآن کی روشنی میں) (۲۳) جغرافیہ اور مسلمان (۲۴) عربی خط (۲۵) نابینائی (۲۶) نادر شاہ اور اتحاد سنی و شیعہ (۲۷) سفر حج (۲۸) حالات حج (۲۹) حقیقت حج (۳۰) میری طالب علمی (ریضیون مکمل طور پر اس نمبر میں شامل ہے)

۱۸۔ ہمارے دینی علوم (مجموعہ مضامین)

سائز ۲۳ x ۲۰، حجم ۱۸۱ صفحات، سنہ اشاعت درج نہیں۔

”پیش رس“ (از مولانا محمد حسین عرشی امرتسری) کے علاوہ مولانا کے حسب ذیل مضامین

اس میں شامل ہیں:

- (۱) علم تفسیر (۲) تفسیر بلورایت (۳) علم حدیث (۴) حقیقت حدیث (۵) علم فقہ۔

یہ مضامین، بقول عرش صاحب ”وقتاً فوقتاً“ بلاغ، البیان وغیرہ رسائل میں شائع ہوئے  
یا بعض مجالس میں پڑھے گئے۔“

## ۱۹-۲۶۔ تاریخ الامت

یہ کتاب ۸ جلدوں میں ہے، جب مولانا مدرسۃ العلوم (علی گڑھ) میں تھے اس وقت  
اس کی تالیف شروع کی تھی مگر اس کی پہلی جلد جو سیرت سے متعلق ہے، اُس وقت شائع ہوئی جب  
مولانا جامعہ ملیہ میں آگئے، پہلی اور دوسری جلد (خلافت راشدہ) ۱۹۲۲ء میں اور تیسری جلد  
(خلافت بنو امیہ) ۱۹۲۳ء میں، اور آٹھویں جلد (تاریخ اسلام اور قرآن) ۱۹۳۴ء میں شائع  
ہوئی۔ آخری جلد کی تمہید میں اس کتاب کی خصوصیات پر روشنی ڈالیے ہوئے فاضل مولف نے  
لکھا ہے کہ: ”تاریخ الامت کے ساتوں حصوں میں مسلمانوں کی مرکزی تاریخ اختصار کے ساتھ  
بیان کر دی گئی ہے اور اس میں عہد رسالت سے ترکوں کے الغائے خلافت تک کے حالات آگئے  
نہیں۔ اس تاریخ کا عمود خلافت اسلامیہ ہے یعنی سیرت کے بعد خلفائے راشدین، بنی امیہ،  
عباسیہ بغداد، عباسیہ مصر، نیز فاطمین اور خلفائے عثمانیہ۔ دیگر مسلمان خاندان جنہ کی  
سلطنتیں مختلف ملکوں اور اقلیموں میں قائم ہوئیں ان کے تذکرے ضمناً لکھے گئے ہیں۔ کوشش  
یہ کی گئی ہے کہ آسان عبارت میں مختصر طریقے سے ضروری تاریخی معلومات پیش کر دی جائیں،  
تاکہ امت کی پوری تاریخ اور اس کی عہد بہرہ کی رفتار کا ایک اجمالی نقطہ سامنے آجائے۔“  
آخری یعنی حصہ ہشتم میں قرآنی نقطہ نظر سے امت کی تاریخ پر تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے  
تاکہ بقول فاضل مولف: ”امت کو معلوم ہو جائے کہ آج جن جن مصائب و آلام میں وہ گرفتار  
ہے وہ اس کی کن کن غلط کاریوں اور قرآن کی مخالفتوں کے نتائج ہیں۔“ (صفحہ ۵) نیز اس حصے  
میں مسلمانوں کے مذہبی اور سیاسی فرقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ کتاب کا یہ پورا سلسلہ  
در اصل مولانا کی زندگی کا بہت بڑا اور عظیم الشان علمی کا رنامہ ہے۔

# حیاتِ اسلم کی اہم تاریخیں

۱۸۸۲

۲۶ جنوری (۷ ربیع الاول ۱۲۹۹ھ) کو جمعہ کے دن، اعظم گڑھ (یوپی) کے ایک گاؤں جیراچور میں پیدا ہوئے۔

۱۸۸۷

پانچ سال کی عمر میں مکتب کی تعلیم کا آغاز ہوا، سال بھر میں قاعدہ اور تین پارے ختم کر لئے۔

۱۸۸۸

اپنے والد، مولانا سلامت الد صاحب کے ساتھ جو ریاست بھوپال میں داخلہ شہر تھے، بھوپال تشریف لے گئے اور وہاں حفظِ قرآن شروع کیا۔

۱۸۹۰

دو سال کی مدت میں حفظِ قرآن ختم کر لیا اور ۹ سال کی عمر میں ۱۳۰۷ھ میں پہلی محراب سنائی، اسی سال گھر پر فارسی کی تعلیم شروع ہوئی، یہ سلسلہ ۴ سال میں ختم ہوا، اس کے بعد حساب، اقلیدس، مساحت اور جبر و مقابلہ، بھوپال کے مشہور ریاضی داں مولوی شاہ محمد صاحب سے پڑھا، ریاضی کے بعد انگریزی کی تعلیم شروع ہوئی۔ ساتھ ہی صرف و نحو، فقہ و اصول فقہ، منطق و فلسفہ، ادب، حدیث اور قرآن کی تعلیم بھی ترتیب وار شروع ہوئی، ان میں بیشتر مضامین ان کے والد مولانا سلامت الد صاحب خود پڑھاتے تھے۔

۱۹۰۳

تعلیم سے فراغت کے بعد لاہور گئے اور ”پسیہ اخبار“ میں مترجم کی حیثیت سے کام شروع کیا۔

۱۹۰۴

۴ جون (۳ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ) کو بھوپال میں ان کے والد، مولانا سلامت اللہ صاحب کا تقریباً ۵۴ سال کی عمر میں انتقال ہوا اور وہیں ریاست میں دفن ہوئے۔

۱۹۰۶

علی گڑھ کا بجیٹ اسکول میں عربی و فارسی کے استاد کی حیثیت سے تقرر ہوا۔

۱۹۰۷

مولانا کی پہلی کتاب ”تاریخ القرآن“ علی گڑھ مدرسۃ العلوم سے شائع ہوئی۔

۱۹۰۸

خواجہ حافظ شیرازی کی سوانح حیات لکھی جو ”حیات حافظ“ کے نام سے علی گڑھ مدرسۃ العلوم سے شائع ہوئی۔

۱۹۰۹-۱۰

صدر مقدمہ و آگرہ کی ایڈمنسٹریشن رپورٹ میں ”تاریخ القرآن“ اور ”حیات حافظ“ کو اس سال کی اردو مطبوعات میں سب سے بہترین قرار دیا گیا۔

۱۹۱۱

مولانا کی تیسری کتاب ”حیات جامی“ شائع ہوئی۔

۱۹۱۲

علی گڑھ مدرسۃ العلوم کی لٹن لائبریری میں مشرقی کتب کے شعبے کے انچارج مقرر ہوئے اور اس کی فہرست مرتب کی، کچھ عرصے کے بعد مدرسۃ العلوم میں عربی و فارسی کے پروفیسر مقرر ہوئے

۱۹۱۷

ریاست بھوپال گئے اور اپنے والد کی قبر کے آس پاس گندگی دیکھ کر فارسی میں ایک نظم



لکھی اور والیہ بھوپال کی خدمت میں پیش کی جس میں قبر کی حالت بیان کی تھی، حسب توقع صفائی کا حکم صادر ہوا اور آئندہ کے لئے انتظام کر دیا گیا

۱۹۱۸

دارالمصنفین اعظم گڑھ کے رسالہ ”معارف“ میں مولانا کا مضمون: ”محبوب الارث یعنی قیم پوتوں کی وراثت کا مسئلہ دو قسطوں میں جولائی اور اگست کے شماروں میں شائع ہوا، شروع میں رسالے کی طرف سے ایک نوٹ لکھا گیا تھا کہ: ”اس مضمون کی تحقیق پر علمائے فرائض میں سے کوئی بزرگ سنجیدگی اور دلائل کے ساتھ لکھیں گے تو ہم شکریے کے ساتھ شائع کریں گے“ (صفحہ ۲۵) اسی موضوع پر مولانا نے ایک مختصر کتاب: ”اوراشۃ فی الاسلام“ کے نام سے عربی میں لکھی جو غالباً اسی سال علی گڑھ سے شائع ہوئی۔

۱۹۱۹

ماہنامہ ”معارف“ (اعظم گڑھ) کے جولائی کے شمارے میں ”خلاوتِ علم“ کے عنوان سے ۳۲ بند اور ۳۲ اشعار کی ایک طویل نظم شائع ہوئی (صفحات ۷۵-۷۶)

۱۹۲۰

اواخر دسمبر ۱۹۱۹ء میں مولانا محمد علی نظر بندی اور قید سے رہا ہوئے اور ۲۴ جنوری (۱۹۲۰) کو مدرسۃ العلوم تشریف لے گئے تو کالج کی طرف سے ان کا پر تپاک خیر مقدم کیا گیا، اس موقع پر مولانا نے ”بہرہٴ خلوص“ کے نام سے ایک نظم لکھی اور جلسے میں پڑھ کر سنائی۔ اسی سال جب ۲۹ اکتوبر کو مہاتما گاندھی، مولانا محمد علیؒ اور دوسرے قومی رہنماؤں کی کوششوں سے علی گڑھ میں جامعہ ملیہ اسلامیہ قائم ہوئی اور شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے خطبے سے اس کا افتتاح ہوا تو مولانا محمد علیؒ کی خواہش پر مدرسۃ العلوم کو چھوڑ کر جامعہ چلے آئے اور تاحیات اس کی خدمت کی۔

۱۹۲۳

جنوری میں علی گڑھ سے ماہنامہ ”جامعہ“ پہلی مرتبہ شائع ہوا تو اس میں تاریخ الامت کے حصہ اول (سیرت الرسول) اور حصہ دوم (خلافت راشدہ) کا اشتہار شائع ہوا۔ اس

کتاب کے بارے میں مولانا نے اپنے خود نوشت حالات (میری طالب علمی) میں لکھا ہے کہ ”علی گڑھ کالج ہی میں میں نے تاریخ الامت لکھنے کا سلسلہ شروع کیا تھا لیکن اس کی اشاعت اس وقت ہوئی جب میں جامعہ ملیہ میں آگیا۔“ فروری کے شمارے میں مولانا کا مضمون ”کتب خانہ جامعہ“، مارچ کی اشاعت میں تاریخ الامت کے تیسرے حصہ (خلافت بنی امیہ) کا اشتہار، جولائی میں مولانا کی ”عربی کتاب“ اور اترشتہ فی الاسلام“ پر تبصرہ، ستمبر میں علامہ اقبال کی کتاب: ”پیام مشرق“ پر مولانا کا تبصرہ اور مولانا کی نظم ”نوید امید“، اکتوبر میں مولانا کا مضمون ”تسطنظینیہ کا تعلق اسلام کے ساتھ“ اور مولانا کی نظم ”جزیرۃ العرب“ شائع ہوئی۔

۱۹۲۴

جنوری کے جامعہ میں مولانا کا ایک مضمون ”سیل تاتار“ کے عنوان سے شائع ہوا اور فروری کے شمارے میں ایک غزل شائع ہوئی جس کے شروع میں مدیر کا ایک نوٹ ہے: ”مولانا کی یہ غزل مسلسل صرف بادۂ شاعری ہی نہیں ہے بلکہ خارجہ چشم ساقی کا کیف بھی اس میں شامل معلوم ہوتا ہے۔“ اس کا مطلع اور مقطع ملاحظہ ہو:

غورِ حسن و نازِ دلبری دیکھ تماشاے بتانِ آذری دیکھ

نہیں یہ داستانِ قیس و فریاد مراقصہ نہ آسمِ سرسری دیکھ

مارچ کے جامعہ میں مولانا کا مضمون ”مسئلہ خلافت“ شائع ہوا جس میں خلافت کے منصب کو ختم کر دینے پر اظہارِ انفوس کرتے ہوئے فاضل مضمون نگار نے لکھا: ”ترکوں نے جب اپنی جہوپرہ قائم کر لی تو ہر ایک مسلمان کو یہ توقع ہو گئی تھی کہ اب وہ مسئلہ خلافت کا صحیح حل نکالیں گے اور اس کو بہترین شکل میں قائم کریں گے۔“

جولائی اور اگست کے مشترک شمارے پر مولانا کا نام مدیر کی حیثیت سے شائع ہوا۔ ادب ایک طویل عرصے تک اعزازی طور پر یہ خدمت انجام دیتے رہے۔

اگست یا ستمبر میں حکومتِ کابل نے محکمہ شرعیہ کے فیصلے پر ایک شخص کو محض اس لیے سنگسار کر دیا کہ وہ قادیانی تھا، مولانا نے ستمبر کے شذرات میں اختصار کے ساتھ اس پر اظہارِ خیال کیا اور اکتوبر کے شمارے میں ”قتل مرتد“ کے عنوان سے ایک مضمون شائع

کیا جس میں تفصیل سے قرآن و حدیث کی روشنی میں اس مسئلے پر بحث کرتے ہوئے لکھا کہ حکومت کا بل کا یہ اقدام نامناسب اور اسلامی شریعت کے منافی تھا۔

۱۹۲۵

جامعہ ملیہ علی گڑھ سے دہلی (قروباغ) منتقل ہوئی اور جولائی سے نیا تعلیمی سال قروباغ (دہلی) میں شروع ہوا، دوسرے اساتذہ جامعہ کے ساتھ مولانا بھی دہلی آ گئے۔ جامعہ کی پانچویں سالگرہ کے موقع پر ۲۹ اکتوبر کو ایک مشاعرہ منعقد ہوا جس میں مولانا نے بھی اپنا کلام سنایا۔

۱۹۲۶

فروری میں ڈاکٹر ذاکر حسین، ڈاکٹر سید عابد حسین اور پرفیسر محمد مجیب یورپ سے تشریف لائے اور جامعہ میں کام شروع کیا، ان تینوں بزرگوں کا خیر مقدم کرتے ہوئے، فروری کے شذرات میں مولانا نے لکھا: ”قیام یورپ کے زمانے میں ان حضرات کے جو خطوط آتے رہے، ان سے نہ صرف ان کے بلند حوصلوں اور ارادوں کا پتہ چلتا تھا بلکہ ان سے افسردہ دلوں کو ڈھاکا بھی بندھتی تھی اور وہ لوگ بھی جو جامعہ کے قیام سے ناامید ہو چکے تھے یہ سن کر کہ یہ تینوں حضرات اپنی خدمات جامعہ کے لئے پیش کر رہے ہیں، خاموش ہو جاتے تھے۔“ ماہنامہ جامعہ کی ادارت میں عابد صاحب کا بھی اضافہ ہوا تھا اس لیے ان کا خیر مقدم کرتے ہوئے مولانا نے لکھا: ”موصوف کا نام نامی ”جامعہ“ کے ناظرین کے لئے تعارف کا محتاج نہیں، آپ کے مضامین اور نظمیں متعدد مرتبہ ہمارے رسالے میں شائع ہو چکی ہیں اور ان کا اعلیٰ معیار ہمارے ناظرین پر پوشیدہ نہ ہوگا۔“ (صفحہ ۱۲۸)

اسی سال اپریل میں مولانا کی اہلیہ کا انتقال ہوا، چنانچہ اس ماہ کے شذرات میں ایک تعزیتی نوٹ شائع ہوا اور مولانا کے ساتھ اظہارِ ہمدردی کرتے ہوئے لکھا گیا: ”ہمارے رسالے کے مدیر اور جاتلیک کے استاد تاریخ اسلام مولانا حافظ محمد جیل جہوری کو اس سہیلے میں صدمہ جانکاہ برداشت کرنا پڑا۔“

۱۹۲۸

۲۸ اپریل کو مولانا بغرض حج بمبئی پہنچے، ان کے ساتھ ایک رفیق کار مولانا خواجہ عبدالحی بھی

تھے، بمبئی پہنچ کر انھیں معلوم ہوا کہ ایک وفد سعودی حکومت کی خدمت میں جا رہا ہے، جس میں مولانا عبدالقادر قصوری، مولانا عبدالواحد غزنوی، مولوی داؤد غزنوی اور مولوی اسماعیل غزنوی شامل ہیں۔ ان اراکین نے اس وفد میں مولانا اور خواجہ صاحب کو بھی شامل کر لیا۔ ۸ مئی کو یہ وفد بمبئی سے حجاز کے لئے روانہ ہوا اور جب جدہ پہنچا تو ان کا شاہی استقبال کیا گیا اور سلطان ابن سعود نے اسے شرفِ ملاقات بخشا، مکہ معظمہ پہنچنے پر مولانا ظفر علی خاں بھی اس وفد میں شریک ہو گئے، ظفر علی خاں نے سلطان کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے ایک نظم کہی تھی جس کا مولانا نے عربی میں ترجمہ کر دیا اور عربی میں ایک تمہید بھی لکھ دی جنھیں ظفر علی خاں نے اردو نظم سننے کے بعد یہ ترجمہ اور تمہید بھی پڑھ کر سنائی۔

مولانا اور ظفر علی خاں حقہ پینے کے عادی تھے اس لیے باوجود اس کے کہ مکہ معظمہ میں سے تمباکو نوشی بالعموم ممنوع تھی مگر پھر بھی ان دونوں بزرگوں نے حقہ نوشی کا شغل جاری رکھا۔ ایک روز کوئی ملازم نہیں تھا اس لیے ظفر علی خاں نے حلیم سنبھالی اور مولانا نے حقہ تازہ کیا، اس پر ظفر علی خاں نے حسب ذیل شعر برجنہ کہے :

بہرتے ہیں حلیم ظفر علی خاں      اسلم کو تے ہیں حقہ تازہ  
مکہ میں جب آگئی یہ نوبت      حقے کا نکال دو جنازہ

مولانا نے لکھا ہے : ”جنازہ تو نہیں نکالا گیا، ہاں یہ ہوا کہ ہمارا حقہ حج میں ساتھ نہیں گیا۔“ حج کے بعد ۴ رجوں کو مولانا مکہ سے روانہ ہوئے، ۸ روز جدہ میں ٹھہر کر، ۱۲ رجوں کو وہاں سے روانہ ہوئے اور ۲۲ رجوں کو بمبئی پہنچے۔

پہلے امیر جامعہ حکیم اجل خاں کے انتقال کے بعد، جامعہ ملیہ کی مالی حالت بہت خراب ہو گئی تو شیخ الجامعہ ڈاکٹر فاکر حسین صاحب نے ۹ جولائی کو دوسرے امیر جامعہ ڈاکٹر مختار احمد انصاری کو اس طرف توجہ دلائی اور انجمن تعلیم ملی قائم کی جس کے اراکین نے یہ عہد کیا کہ وہ کم سے کم ۲ سال یا تاحیات جامعہ کی خدمت کریں گے اور ڈیڑھ سو روپیہ ماہوار سے زیادہ تنخواہ نہ لیں گے، سب سے پہلے جن لوگوں نے یہ عہد لیا ان میں مولانا اسلم صاحب بھی شامل تھے۔ ۳ ستمبر کو جامعہ ملیہ میں انجمن تعلیم ملی کا ایک جلسہ منعقد ہوا اور شیخ الجامعہ

ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کی تحریک اور حافظ فیاض احمد صاحب کی تائید پر مولانا اس کے صدر منتخب ہوئے، جلسے نے انجمن کے لیے دستور اساسی منظور کیا۔ اسی جلسے میں پہلی مجلس انتظامیہ کا انتخاب ہوا جو عہدہ داروں کے علاوہ چار اراکین پر مشتمل تھی، اس کے ایک رکن مولانا بھی تھے۔

۱۹۳۲

نومبر کے جامعہ میں مولانا کا مضمون ”وضع حدیث“ شائع ہوا جو نزاع کا باعث ہوا۔

۱۹۳۱

اگست کے جامعہ میں مولانا کے مضمون: ”وضع حدیث“ کے جواب میں جامعہ کے ایک طالب علم رئیس احمد صاحب جعفری ندوی کا مضمون شائع ہوا۔ ستمبر کے جامعہ میں مولانا کا ایک اور مضمون: ”منکرین حدیث“ شائع ہوا، رئیس احمد جعفری صاحب نے اس کا جواب بھی لکھا جو اکتوبر کے جامعہ میں ”انکار حدیث“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ ستمبر ہی کے شمارے میں مولانا کی ایک نظم ”طالب العلم کی دعا“ شائع ہوئی جس کا پہلا اور آخری شعر حسب ذیل ہیں:

محبت سے تری یارب یہ دل معمور ہو جائے  
سراسر ہے یہ تاریکی، سراسر نور ہو جائے  
تمنائے دلی یارب دعا بن کر مطلق ہے  
عجب کیا ہے، تری درگاہ میں منظور ہو جائے

۱۹۳۲

فروری کے جامعہ میں مولانا کی ایک غزل شائع ہوئی جس کا مطلع اور مقطع ملاحظہ

ہوں:

خود سراپا ناز کہہ لوں اس ستم آرا کو میں  
کس طرح قائل کروں گا لیکن اک دنیا کو میں  
کاش ہو اس کے قدم تک بھی رسائی ایک دن  
چومتا رہتا ہوں آسم جس کے نقش پا کو میں

۹ اپریل کو ڈاکٹر عبد العلیم صاحب کی صدارت میں جامعہ کی اردو اکادمی کا ایک جلسہ منعقد ہوا جس میں مولانا نے ایک مضمون: ”مصر کی قدیم تہذیب پر اسلام کا اثر“ پڑھا جو اپریل اور مئی کے جامعہ میں شائع ہوا۔ ۲۶ نومبر کو مولانا کی صدارت میں اردو اکادمی کا ایک اور جلسہ منعقد ہوا جس میں ڈاکٹر عبد العلیم صاحب نے ”عقیدہ اعجاز قرآن کی تاریخ“ پڑھا۔

۱۹۳۵

یکم مارچ کو دہلی شہر سے ۱۰-۱۲ کیلو میٹر دور اوکھلا کے پاس جامعہ کی عمارت کا سنگ بنیاد رکھا گیا، اس موقع پر مولانا نے ایک روح پرور نظم پڑھ کر سنائی جس کا حسب ذیل شعر بہت مقبول اور مشہور ہوا:

عشرتِ شاہی میں بھی حائل نہیں پرویز کو  
وہ مزاج کو کہن کی سعی بے حاصل میں ہے

۱۹۳۸

ماہنامہ ”طلوع اسلام“ (دہلی) کے مئی کے شمارے میں مولانا کا مضمون: ”فہم قرآن“، جون میں ”اصول قرآن“، اکتوبر میں ”اسلامی نظام“ کے عنوانات سے مضامین اور ”امام“ کے عنوان سے ایک نظم شائع ہوئی جس کا پہلا اور آخری شعر حسب ذیل ہیں:

عروج پا نہیں سکتی جہاں میں وہ ملت  
کہ جس کا کوئی نہ مرکز ہو اور نہ کوئی امام  
اگھر ہے دین محمد کا پاس امت کو  
تو آج نصبِ امامت ہے اس کا پہلا کام

۱۹۳۹

جنوری کے ”طلوع اسلام“ میں مولانا کی نظم: ”لامرکزیت“ شائع ہوئی جو اس شمارے میں شائع ہو رہی ہے۔

۱۹۴۰

اس سال جامعہ کے بیشتر ادارے اپنی مستقل آبادی جامعہ نگر میں منتقل ہو گئے اور نیا

تعلیمی سال یہیں شروع ہوا، چونکہ یہاں عمارتوں کی بہت کمی تھی، اس لیے بہت سے اساتذہ نے اپنے لیے مکان بنوا لیے تھے، ان میں مولانا بھی شامل تھے۔ مولانا نے طلبائے کالج کی یونین ”انجمن اتحاد“ میں ”اسلام کا آخری رکھن“ کے عنوان سے مضمون پڑھا۔

۱۹۴۲

۲۲ مارچ کو مدرسہ ثانوی کے اہتمام میں یومِ حالی منایا گیا جس میں بہت سے بیرونی مشاہیر نے شرکت کی۔ مولانا نے اس جلسے کی صدارت فرمائی۔

۱۹۴۵

اس سال ۲۹ اکتوبر کو جامعہ ملیہ کے قیام کو ۲۵ سال ہونے والے تھے، اس لیے جشنِ سیسین منانے کا فیصلہ کیا گیا اور اس کی تیاری کے لیے جناب عبد الغفار صاحبؒ مٹولی کی ادارت میں مارچ سے ایک قلمی سال ”صحیفہ جوبلی“ نکلنے لگا جس کے لیے مدبولی صفا کی درخواست پر بخمد اور اساتذہ کے مولانا نے حسبِ ذیل پیغام بھیجا:

”میں جامعہ کے کارکنوں، بزرگوں اور عزیزوں سے یہ درخواست کرتا ہوں کہ وہ الٰہی اس عظیم الشان نعمت یعنی اخلاص کی قدر کریں، باہمی واداری اور ہمدردی سے جس طرح آج تک ہم نے اپنے اجتماعی مقصد کو سامنے رکھا ہے اور متفق ہو کر اس کی طرف قدم بڑھاتے رہے ہیں، اسی طرح آئندہ بھی اتفاق اور اتحاد ہی کے ساتھ کام کریں گے، کیونکہ آسمانی امداد اور انسانی کامیابی کا سب سے بڑا ذریعہ یہی ہے۔“

۱۹۴۶

۱۷ نومبر کو جوبلی کے موقع پر مولانا کی صدارت میں ایک کل ہند مشاعرہ منعقد ہوا جس میں برصغیر کے مشہور شعراء نے شرکت کی۔

۱۹۴۷

جامعہ کا تعلیمی سال وسط جولائی سے شروع ہوتا تھا، مگر اس سال دہلی کے حالات پر سکون نہیں تھے اس لیے جامعہ کافی تاخیر سے کھلی، اس لیے وسط اکتوبر میں مولانا دوست احباب سے ملنے کے لئے ملکوتہ سے ہو کر لاہور تشریف لے گئے اور تقریباً ۲۰-۲۵ روز قیام کر کے واپس آ گئے مولانا بیان کرتے تھے کہ ان کے شاگردوں اور عقیدت مندوں کا بڑا اصرار تھا کہ وہ وہیں رک جائیں، انھیں دینیات کی پروفیسر شپ اور صدارت بھی پیش کی گئی، مگر مرحوم نے شکرے

۱۹۵۷ء کے ساتھ اس پیش کش کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

۱۹۵۷ء

موسم گرمی کی تعطیل وطن میں گزارنے کے بعد مولانا جامعہ ملیہ واپس آئے تو ستمبر میں بیمار پڑ گئے، نفس، بلڈ پریشر اور کچھ دل کی تکلیف تھی، وسط اکتوبر میں دل کا دورہ پڑا، مگر اواخر اکتوبر سے تدریج معنت بہتر ہونے لگی، البتہ کمزوری باقی تھی اور چلنے پھرنے کی اجازت نہیں تھی، یہی کیفیت اواخر دسمبر تک باقی رہی، بالآخر ۲۸ دسمبر (۱۳ جمادی الاول ۱۳۷۵ھ) کو بدھ کے دن تقریباً ۲ بجے دن کو دل کا دوسرا پٹا اور وہ اپنے مالک حقیقی کے پاس پہنچ گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔

مولانا کی وفات کی خبر کو مختلف اخبارات نے نمایاں کر کے شائع کیا اور مقرر سالوں نے تعزیتی شذرات لکھے۔ اردو کے مشہور قوم پرور سہ روزہ اخبار ”مدینہ“ (بھنور) نے اپنی ۵ جنوری (۱۹۵۷ء) کی اشاعت میں سفرِ اول پر اس خبر کو جگہ دی، اس نے نئی دہلی کی ۳۱ دسمبر کی خبر کے حوالے سے لکھا: ”گذشتہ منگل [بدھ] کو دو بجے مولانا اسلم جیرا چوری کا حرکت قلب بند ہو جانے کی وجہ سے انتقال ہو گیا۔ مولانا کا جامعہ ملیہ کی بہت ہی بزرگ ہستیوں میں شمار ہوتا تھا۔“

اردو کے ممتاز ماہنامہ اور دارالمصنفین (اعظم گڑھ) کے ترجمان ”معارف“ کے شذرات میں، اس کے مدیر شہیر مولانا شاہ معین الدین صاحب ندوی نے لکھا: ”مولوی اقبال احمد خاں صاحب شہیل کی وفات کا حادثہ ابھی تازہ تھا کہ اعظم گڑھ کی ایک اور نامور شخصیت اٹھ گئی اور ملک کے مشہور مصنف اور صاحب قلم مولانا اسلم صاحب جیرا چوری نے ۲۸ دسمبر کو انتقال کیا۔ ان کا وطن، اعظم گڑھ کا مشہور گاؤں جیرا چور تھا، ان کے والد مولانا سلامت الد صاحب جماعت اہل حدیث کے ممتاز علماء میں تھے، نواب صدیق حسن خاں نے بھوپال میں جن علماء کو جمع کیا تھا ان میں ایک مولانا سلامت الد صاحب بھی تھے۔ وہ بھوپال کے عربی مدارس کے مہتمم تھے، اس لئے مولانا اسلم صاحب کی تعلیم و تربیت وہیں ہوئی۔ تکمیل تعلیم کے بعد وہ ”پیشہ اخبار“ لاہور کے علمہ ادارت میں شامل ہو گئے، پھر علی گڑھ کا کالج



اسکول میں عربی کے مدرس مقرر ہوئے، کچھ دنوں تک لٹن لائبریری کے شعبہ مشرقیت کے نگراں رہے اور عربی فارسی کتابوں کی فہرست مرتب کی، اس کے بعد علی گڑھ کالج میں لکچرار ہو گئے، پھر جامعہ ملیہ کے قیام کے بعد علی گڑھ کالج سے قطع تعلق کر کے جامعہ ملیہ چلے آئے اور تاریخ اسلام کے پروفیسر مقرر ہوئے اور آخر عمر تک جامعہ سے وابستہ رہے اور بالآخر اسی کی خاک کا پیوند ہوئے۔

مرحوم صاحب علم و نظر عالم تھے۔ اگرچہ ان کی تعلیم پرانے اور پھر الہدیت کے ماحول میں ہوئی تھی لیکن وہ بڑے روشن خیال اور زمانے کے حالات و رجحانات سے باخبر تھے اور کس سوسائٹی میں اجنبی نہیں معلوم ہوتے تھے، تالیف و تصنیف کا ذوق ابتدا سے تھا۔ اسلامی تاریخ پر تاریخ الامت، سوانح عمرو بن العاص، تاریخ نجد، حیات حافظ اور حیات جامی وغیرہ بہت سی کتابیں لکھیں، ان میں تاریخ الامت زیادہ مقبول ہوئی۔ ان کے مضامین کا ایک مجموعہ ”نوادرات“ کے نام سے چند سال ہوئے ادارہ طلوع اسلام کراچی سے شائع ہوا ہے۔ شعر و ادب کا بھی ستمرا مذاق رکھتے تھے اور بڑی شگفتہ اردو لکھتے تھے، کبھی کبھی قومی وملّی اور تاریخی نظریں بھی لکھتے تھے۔۔۔ مسلک اہل قرآن کی طرف مائل تھے مگر مکرین حدیث کی طرح غالی نہ تھے اور سنت متواترہ کو مانتے تھے، علماً دیندار اور طبعا بڑے سادہ، متواضع اور خلیق تھے۔“ (جنوری ۱۹۵۶ء)

”کتابی دنیا“ (کراچی) کے ایڈیٹر جناب ضیاء الدین احمد برنی نے مولانا کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا: ”مرحوم اپنے دور کے ممتاز ترین علماء میں سے تھے، قرآن کیم پر ان کی حکیمانہ نظر تھی، انھوں نے اپنی ساری عمر کتابوں میں گزاری اور زندگی بھر

---

۱۲۷ ان دونوں جگہوں پر فاضل مدیر نے سہو مسلم یونیورسٹی لکھا ہے، مسلم یونیورسٹی بہت بعد میں قائم ہوئی۔ (ادارہ)

طالب علم رہے، ان میں ابوذر کا سافقروایت تھا اور وہ اسی راستے پر ساری عمر گزارن رہے، ساری عمر کھد رہا اور وہ بھی موٹی قسم کا جسے عام اصطلاح میں گاڑھا کہتے ہیں، وہ انگریزی کی مثل: ”سادہ زندگی، بلند خیال“ کے پیکر تھے، مزاج میں سادگی و شیگی انتہا کی تھی، وہ نام و نمود سے دور رہتے تھے ان کی کتاب ”تعلیمات قرآن“ عجیب و غریب کتاب ہے اور اس میں اصول و عقائد اسلام کی ایسی شرح ہے جو کسی دوسری کتاب میں نہیں ملتی، تاریخ الامت بھی ان کی لاجواب تاریخ ہے اور مردوں اور عورتوں سب کے پڑھنے کی چیز ہے۔ ان کے دل میں دنیا بھ کے مسلمانوں کا درد تھا، دنیا ایک عالم باعمل سے خالی ہو گئی جو اپنی ذات سے فرد نہیں انجمن تھے، خدا ان کی قربت پر رحمتوں کی بارش کرے۔“

”(فروری ۱۹۵۶ ص ۳)

میں یہ بھی دیکھنا چاہتا تھا کہ مولانا کی وفات پر مولانا عبد الماجد صاحب ”یا آبادی“ نے کن تاثرات کا اظہار کیا ہے، مگر مجھے مایوسی ہوئی، اُس زمانے کے ”صدق جدید“ کے متعدد شمارے دیکھ ڈالے لیکن وفات کی خبر تک نظر نہ آئی۔ یہ صحیح ہے کہ مولانا نے مرحوم کے بعض مذہبی خیالات سے مولانا دریا آبادی صاحب کو اختلاف تھا لیکن اگر وہ قاضی عبد الغفار صاحب کی وفات پر وجہ کا انتقال ۷ جنوری ۱۹۵۶ء کو ہوا تھا، ”صدق جدید“ کے ۲۷ جنوری کے شمارے میں تعزیتی نوٹ شائع کر سکتے ہیں، تو مولانا اسلم صاحب کے لیے کم از کم دعائے مغفرت تو کر ہی سکتے تھے۔

